

การปรับปรุงคุณภาพด้านสี และการยับยั้งการเกิดกลิ่นผิดปกติ ของเนื้อหมูส่วนสะโพกแซ่บแข็ง

The Improvement of Color and the Inhibition of Off-flavor in Frozen Pork Ham

อารยา เชาว์เรืองฤทธิ์ Araya Chaoruangrit*
สิงหนาท พวงจันทน์แดง Singhonat Phoungchandang*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงคุณภาพด้านสีและการยับยั้งการเกิดกลิ่นผิดปกติของเนื้อหมูส่วนสะโพกแซ่บแข็ง โดยการใช้สารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตเข้มข้น ร้อยละ 2.5 และ 5.0 นำเนื้อหมูลงแซ่บในสารละลายนาน 15 และ 30 นาที ก่อนการแซ่บแข็ง และทำการประเมินคุณภาพในด้านต่างๆ เปรียบเทียบกับเนื้อหมูที่ไม่ผ่านการแซ่บในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต จากการวิจัยพบว่า การแซ่บเนื้อหมูลงในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต ร้อยละ 5 นาน 15 นาที จะช่วยปรับปรุงคุณภาพเนื้อหมูแซ่บแข็งในระหว่างการเก็บรักษาในสภาวะแซ่บแข็ง (-18°C) ได้ไม่น้อยกว่า 60 วัน โดยปรับปรุงคุณภาพคือ ชะลอการเปลี่ยนแปลงลักษณะของเนื้อ ช่วยชะลอการเกิดกลิ่นผิดปกติคือ ค่าความทึบเมื่อการเพิ่มของค่า TBA ต่ำ มีแนวโน้มการสูญเสียน้ำหนักหลังผ่านการทำให้สุกต่ำลง

Abstract

The objectives of the research were the improvement of color and the inhibition of off-flavor in frozen pork ham. Five fresh pork samples were soaked in the solution of sodium tripolyphosphate (STPP) containing 2.5–5.0% STPP with soaking time 15–30 min. before freezing including 0% STPP as control sample. Soaked samples in STPP solution had higher color, flavor and cooking loss qualities than the control sample. Sample was soaked in 5% STPP solution with soaking time 15 min. stored at -18°C not more than 60 days had the reduction effects of color deterioration, cooking loss with slightly increase of off-flavor.

คำสำคัญ: เนื้อหมูส่วนสะโพกแซ่บแข็ง โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต

Keywords: frozen pork ham, sodium tripolyphosphate

บทนำ

สิ่งที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ใช้ตัดสินใจในการเลือกซื้อเนื้อหมู ได้แก่ สี ความอ่อนนุ่ม ความสามารถในการอุ้มน้ำของเนื้อ กลิ่นและรส เป็นต้น การเสื่อมเสียคุณภาพและคุณค่าทางอาหารของเนื้อหมู สามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการฆ่าสัตว์ (Slaughter) จนถึงการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ (Chilling) หรือการแช่แข็ง (Freezing) โดยเฉพาะในเนื้อหมูสด (Fresh pork) ชิ้นไม่โคลนบิน และไขมันบริเวณผิวน้ำสามารถเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ไวก่ายระหว่างการเก็บรักษา เป็นผลให้เกิดกลิ่นหืน (Rancidity) และการเสื่อมสภาพด้านสี (Discoloration) การเกิดออกซิเดชันของไขมันในเนื้อสัตว์ขึ้นกับออกซิเจนที่มีอยู่และการสัมผัสกับออกซิเจน ซึ่งจะทำให้เกิดกลิ่นรสที่ผิดปกติ (Off-flavor) อย่างไรก็ตามการทำให้ปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมันในเนื้อสัตว์ และผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ลดต่ำลง อาจทำได้โดยใช้กระบวนการบรรจุแบบสูญญากาศ (Vacuum packing) และการควบคุมอุณหภูมิ จะช่วยทำให้สีของเนื้อสดมีความคงตัวในระหว่างการจัดจำหน่าย (Pearson and Dutson, 1994) Keeton (1983) และ Smith et al. (1984) ศึกษาพบว่าสารประกอบฟอสเฟตช่วยป้องกันการเกิดกลิ่นไม่ดีในเนื้อ เนื่องจากสารประกอบฟอสเฟตจะช่วยละลายปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมัน อันเป็นสาเหตุให้เกิดกลิ่นหืนได้ และสามารถเกิดเป็นสารประกอบเชิงช้อนกับอนุมูลโลหะในเนื้อ มีผลทำให้สีและกลิ่นรสของผลิตภัณฑ์คงตัว Cannon et al. (1993) ได้ทำการศึกษาผลของโซเดียมไฮโดรเจนฟอสฟอสเฟตต่อคุณภาพในด้านต่างๆ ของเนื้อหมูที่บรรจุในสภาพสูญญากาศ และเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4° C พบร่วมการใช้โซเดียมไฮโดรเจนฟอสเฟตช่วยทำให้เนื้อมีความชื้น ความนุ่มมากกว่าเนื้อหมูที่ไม่ได้ใช้ และการสูญเสียส่วนของเหลวในเนื้อในช่วงการทำให้สุก (% Cooking loss) ต่ำกว่า

ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษานาน 21 วัน ขณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาการนำเนื้อหมูมาแช่ในสารละลายโซเดียมไฮโดรเจนฟอสเฟต และทำการบรรจุในสภาพสูญญากาศ ก่อนนำไปแช่แข็ง เพื่อปรับปรุงคุณภาพด้านสีและยับยั้งการเกิดกลิ่นผิดปกติในเนื้อหมูแข็ง ขณะเดียวกันเพื่อศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมไฮโดรเจนฟอสเฟต และเวลาที่ใช้แข็งที่เหมาะสม รวมทั้งศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเนื้อหมูแข็งที่เก็บรักษาในสภาพแช่แข็ง (-18° C) ในระยะเวลาต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางให้แก่ผู้สนใจศึกษาเรื่องนี้เพิ่มเติมตลอดจนผู้ประกอบการที่สนใจ

อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

เนื้อหมูที่ใช้เป็นเนื้อแดงส่วนสะโพกที่ผ่านการชำแหละจากโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาล ขอนแก่นและเป็นเนื้อที่ยังไม่ผ่านกระบวนการเกริงตัว (Pre-rigor meat) นำมาตัดแต่งเลาไขมันและพังผืดออก ตัดเนื้อหมูเป็นชิ้นโดยแต่ละชิ้นมีขนาด $5 \times 7 \times 2$ เซนติเมตร³ น้ำหนักประมาณ 60-70 กรัม ต่อชิ้น และสารประกอบโซเดียมไฮโดรเจนฟอสเฟต (Food grade: $\text{Na}_5\text{P}_3\text{O}_{10}$) ทำการแบ่งชิ้นเนื้อหมูที่ผ่านการตัดแต่งแล้วออกเป็น 5 กลุ่ม จากนั้นนำไปแช่ในสารละลายโซเดียมไฮโดรเจนฟอสเฟต (STPP) ในระดับความเข้มข้นของสารละลายน้อยละ 2.5, 5.0 และระยะเวลาแช่นาน 15, 30 นาที โดยใช้อัตราส่วนของปริมาตรสารละลายโซเดียมไฮโดรเจนฟอสเฟตต่อน้ำหนักเนื้อหมูเป็น 1:1 และเนื้อหมูที่ไม่ผ่านการแช่ในสารละลายเป็นชุดควบคุม นำชิ้นเนื้อหมูที่ผ่านการแช่ในสารละลายครบตามเวลา มาบรรจุลงในถุงในลอน/โพลีเอทิลีน ปิดผนึกด้วยระบบสูญญากาศ นำเข้าห้องแช่แข็งแบบ Air-blast Freezer ที่อุณหภูมิ -30° C และเก็บรักษาที่ห้องแช่แข็งที่มีอุณหภูมิ -18° C เป็นเวลา 60 วัน ทำการประเมินคุณภาพเนื้อหมูที่ผ่านการละลายน้ำแข็งที่ 4° C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ทุกๆ 15 วัน โดยมีการ

ตรวจสอบดังนี้ ค่าความเป็นกรด - ด่าง (AOAC, 1990) ค่าไทรโอบาร์บิทิริคัมเบอร์ (AOAC, 1990) ค่าการสูญเสียน้ำหนักหลังผ่านการทำให้สุก (Pearson, 1976) ค่าสีในระบบ Hunter Lab (Minolta Chroma meter CR 300) และปริมาณสารฟอสเฟต (Pearson, 1976) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SIRICHA VERSION 4.0 (1991) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ในแผนการทดลองแบบ Factorial experiment in Randomized Complete Block Design และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเนื้อหมูทั้ง 5 กลุ่ม โดยใช้ Duncan's Multiple Range Test

ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ผล

1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) การใช้สารละลาย STPP ช่วยเพิ่มค่า pH ในเนื้อหมู ซึ่งแตกต่างจากเนื้อหมูแซ่บซึ่งที่ไม่ผ่านการแซ่บในสารละลาย STPP อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เนื่องจากสารประกอบไฮเดรมิตรโพลีฟอสเฟตมีคุณสมบัติเป็นด่าง ($\text{pH} = 9$) เมื่อมีการแซ่บเนื้อหมูลงในสารละลาย STPP ทำให้มีการแทรกซึมของสารเข้าไปในกล้ามเนื้อ และสารละลายที่มีความเข้มข้นสูงและใช้ระยะเวลาการแซ่นานกว่าจะมีอัตราการซึมผ่านของสารมากขึ้น ($p < 0.05$) ในทางตรงกันข้ามการลดลงของ pH นั้นเนื่องจากการสูญเสียน้ำและสารละลายภายในเซลล์ของเนื้อหมูแซ่บซึ่งระหว่างการเก็บรักษาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของสารละลายภายในเซลล์ ซึ่งมีผลทำให้ pH ของเนื้อหมูแซ่บซึ่งเปลี่ยนแปลง และอาจเนื่องจากในระหว่างการทำให้น้ำแข็งละลาย (Thawing) เกิดการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ที่สร้างกรดบริเวณผิวน้ำแข็งเนื้อ ซึ่งมีผลทำให้ pH ของเนื้อเปลี่ยนแปลงไปบ้าง ส่วนเนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บสารละลาย STPP นั้นจะไม่เกิดการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ เพราะเหตุว่าสารประกอบฟอสเฟตมีคุณสมบัติในการยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่าง

ค่า pH กับระยะเวลาในการเก็บรักษาในสภาวะแซ่บซึ่งของเนื้อหมูดังรูปที่ 1

2. ค่าไทรโอบาร์บิทิริคัมเบอร์ (TBA Number) จากการตรวจประเมินค่า TBA Number ซึ่งเป็นดัชนีบอกถึงการเกิดกลิ่นหืนของเนื้อหมูแซ่บซึ่งแสดงผลในลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างค่า TBA Number กับระยะเวลาในการเก็บรักษาในสภาวะแซ่บซึ่ง ดังรูปที่ 2 พบว่า ความเข้มข้นของสารละลาย STPP และระยะเวลาในการเก็บรักษามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า TBA Number อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เนื้อหมูแซ่บซึ่งที่ไม่ผ่านการแซ่บในสารละลาย STPP มีแนวโน้มของค่า TBA Number เพิ่มขึ้นมากกว่าเนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บ ($p < 0.05$) เนื่องจากสารประกอบฟอสเฟตสามารถเกิดเป็นสารประกอบเชิงช้อนกับอนุมูลโลหะในเนื้อ ทำให้ช่วยชะลอปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมัน อันเป็นสาเหตุให้เกิดกลิ่นหืนได้ นอกจากนี้สารประกอบฟอสเฟตยังทำให้ค่า pH ของเนื้อเพิ่มสูงขึ้นซึ่งทำให้เส้นใยกล้ามเนื้อพองตัวขึ้นและจับตัวกันแน่น ทำให้ป้องกันการแพร่ผ่านของออกซิเจน ซึ่งมีผลช่วยลดการเกิดกลิ่นหืนได้ ส่วนการเปลี่ยนแปลงค่า TBA Number ที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาการเก็บรักษามีค่าสูงขึ้นจากระยะเริ่มต้นของการเก็บรักษา (0 วัน) อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เนื่องจากมีออกซิเจนบางส่วนสามารถซึมผ่านภาชนะบรรจุซึ่งเป็นถุงพลาสติกชนิดในล่อน/โพลีเอทธิลีน (Nylon/PE) ได้ถึงแม้ว่าจะมีปริมาณน้อยก็ตาม แต่ก็สามารถรวมตัวกับ Free radical ที่แตกตัวจากการดีไซมัน เกิดเป็นสารประกอบซึ่งเปลี่ยนไปจนกระทั่งสุดท้ายอยู่ในรูป Malonaldehyde โดยมีเหล็กซึ่งเป็นส่วนประกอบของไมโโกลบินที่มีอยู่ในเนื้อหมูเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาและเนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บสารละลาย STPP ร้อยละ 5 นาที 15 และ 30 นาที มีการเปลี่ยนแปลงค่า TBA Number ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) (รูปที่ 2)

3. ค่าการสูญเสียน้ำหนักหลังผ่านการทำให้สุก (% Cooking loss) จากการตรวจประเมิน

ค่า % Cooking loss ของเนื้อหมูแซ่บแข็ง พบว่าที่ระยะเวลาเริ่มต้นของการเก็บรักษา (0 วัน) เนื้อหมูแซ่บแข็งทุกกลุ่ม มีค่า % Cooking loss ที่ค่อนข้างสูงอาจเนื่องมาจากการแซ่บแข็งที่ทำให้เกิด Slow freezing ผลึกน้ำแข็งที่เกิดขึ้นทำให้เซลล์ถ้ามเนื้อผิดรูปร่วงไป เมื่อนำมาทำให้น้ำแข็งละลายและให้ความร้อนจนเนื้อสุก จะเกิดการไหลซึมของของเหลวภายในเซลล์ ออกมานอกเซลล์มากขึ้น เนื่องจากผลของกระบวนการ Osmosis และพบว่าเนื้อหมูแซ่บแข็งมีแนวโน้มของ % Cooking loss สูงขึ้น เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น โดยเนื้อหมูแซ่บแข็งที่ไม่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP มีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงมากกว่าเนื้อหมูแซ่บแข็งที่ผ่านการแซ่บอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ดังแสดงในรูปที่ 3 เนื่องจากสารประกอบฟอสเฟตสามารถเพิ่มความเป็นกรด – ด่างของเนื้อให้สูงขึ้นห่างจาก isoelectric range ที่มีอยู่ในช่วง pH 5.2 – 5.3 ทำให้เพิ่มประจุไฟฟ้าบนโมเลกุลของโปรตีน สามารถดึงดูดกับโมเลกุลของน้ำได้มากขึ้น ทำให้เนื้อหมูมีความสามารถในการอุ้มน้ำได้ดีขึ้น จึงสูญเสียน้ำหนักหลังผ่านการทำให้สุกน้อย เนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP เชமขันสูงหรือระยะเวลาการแซ่บนาน จะมีค่า % Cooking loss ต่ำลง และเนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP เชเมขันร้อยละ 5 เป็นเวลา 15 และ 30 นาที มีค่า % Cooking loss ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา และเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ค่า % Cooking loss ของเนื้อหมูแซ่บแข็งทุกกลุ่ม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงสภาพของโปรตีน ทำให้คุณสมบัติในการจับกับน้ำต่ำลง จึงสูญเสียน้ำหนักภายหลังผ่านการทำให้สุกสูงขึ้น ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ STPP และระยะเวลาในการเก็บรักษามีผลต่อค่าการสูญเสียน้ำหนักหลังผ่านการทำให้สุกอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) (รูปที่ 3)

4. ปริมาณฟอสเฟต (% P₂O₅) จากผลการตรวจประเมินปริมาณฟอสเฟตต่อกิโลกรัมของเนื้อหมู

ดังแสดงในรูปที่ 4 พบว่าเนื้อหมูแซ่บแข็งที่ไม่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP มีฟอสเฟตต่อกิโลกรัมอยู่ระหว่างร้อยละ 0.172–0.181 เนื่องจากเนื้อหมูโดยทั่วไปจะมีธาตุฟอสฟอรัสเป็นองค์ประกอบซึ่งจะพบปริมาณฟอสเฟตประมาณ 2,000 mg/kg (จุฬารัตน์, 2538) และเนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP มีปริมาณฟอสเฟตต่อกิโลกรัมต่ำกว่าน้ำหมูที่ไม่ผ่านการแซ่บอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ส่วนเนื้อหมูแซ่บแข็งที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP เชเมขันร้อยละ 5 เป็นเวลา 15 และ 30 นาที มีปริมาณฟอสเฟตต่อกิโลกรัมไม่แตกต่างกันคือ ร้อยละ 0.261–0.263 (2,610–2,630 mg/kg) ที่ระยะเวลาเก็บรักษานาน 60 วัน ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้สอดคล้องกับการรายงานของจุฬารัตน์ (2538) ที่ได้รายงานไว้ว่าสารประกอบโพลีฟอสเฟตที่ได้รับการยอมรับเพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์มีปริมาณสูงสุดคือ 3,000 mg/kg ของน้ำหนักผลิตภัณฑ์สด (รูปที่ 4) และไม่เกินข้อกำหนดตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 84 (2527) เรื่องวัตถุเจือปนอาหาร โดยกำหนดปริมาณการใช้สูงสุดของโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตในเนื้อสัตว์แซ่บแข็งไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อ 1 กิโลกรัม

5. คุณภาพด้านสี จากผลการเปลี่ยนแปลงค่าสีของเนื้อหมูแซ่บแข็งกับระยะเวลาการเก็บรักษาในสภาวะแซ่บแข็ง ดังแสดงในรูปที่ 5 พบว่าการใช้สารละลายน้ำ STPP ช่วยชะลอการเปลี่ยนแปลงจาก Oxymyoglobin ไปเป็น Metmyoglobin โดยเนื้อหมูที่แซ่บในสารละลายน้ำ STPP มีแนวโน้มของค่า a value สูงกว่าเนื้อหมูที่ไม่ผ่านการแซ่บตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา ($p < 0.05$) จึงทำให้การเปลี่ยนแปลงสีของเนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP จากสีแดงไปเป็นสีแดงปนน้ำตาลมีน้อยกว่าเนื้อหมูที่ไม่ผ่านการแซ่บ เนื้อหมูที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำร้อยละ 2.5 และ 5 และระยะเวลาในการแซ่บนาน 15 และ 30 นาที มีค่าสีไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อระยะเวลา

การเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ค่า a value มีแนวโน้มลดลงจากระยะเวลาการเก็บเริ่มต้นและเมื่อเก็บรักษาเป็นเวลา 60 วัน ค่า a value มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) (รูปที่ 5)

สรุป

การแขวนเนื้อหมูลงในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตก่อนการแขวนแข็ง พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเนื้อหมูที่ผ่านการแขวนในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงน้อยกว่าเนื้อหมูที่ไม่ผ่านการแขวน เมื่อทำการแขวนเนื้อหมูลงในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต ร้อยละ 5 นาน 15 นาที จะช่วยปรับปรุงคุณภาพของเนื้อหมูแขวนแข็งระหว่างการเก็บรักษาในสภาวะแขวนแข็ง (-18°C) นาน 60 วัน โดยปรับปรุงคุณภาพ คือ ชะลอการเปลี่ยนแปลงสีของชิ้นเนื้อ ช่วยชะลอการเกิดกลิ่นผิดปกติคือ ค่าความเหม็นมีการเพิ่มของค่า TBA ต่ำ มีแนวโน้มการสูญเสียหนักหลังผ่านการทำให้สุกตั้งแต่แรกและมีปริมาณฟอสเฟตตกค้างร้อยละ 0.261

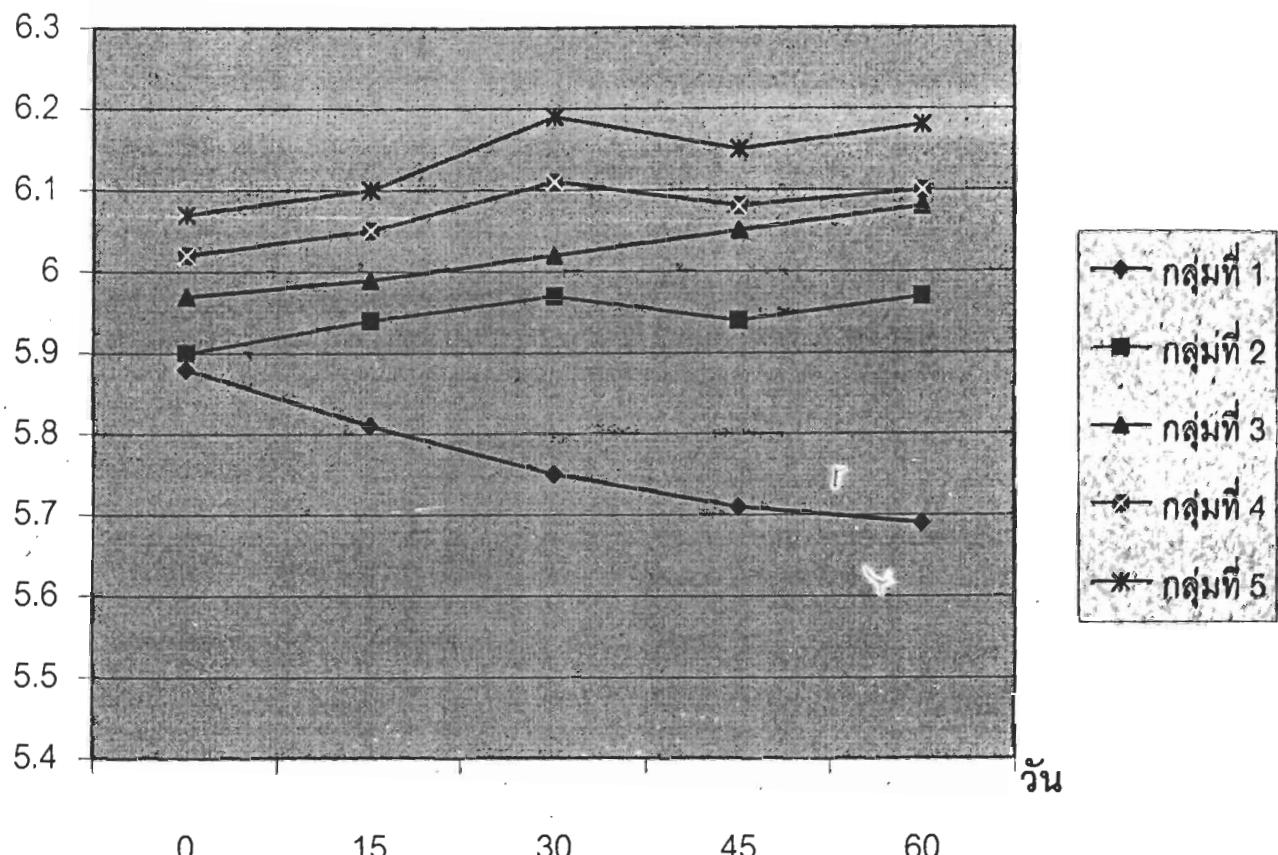
กิตติกรรมประการ

คณะผู้ทำการวิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทอุดหนุนทั่วไปในการสนับสนุนงานวิจัย และเจ้าหน้าที่ในภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร คณะเทคโนโลยี ที่ให้ความร่วมมือให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- จุหารัตน์ เศรษฐกุล. 2538. เอกสารการฝึกอบรม เทคนิคโลหะเชื่อมสัมภาระ ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- กระทรวงสาธารณสุข. 2527. ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 84 (2527) เรื่อง วัตถุเจือปนอาหาร.
- กรุงเทพฯ: งานควบคุมมาตรฐาน กองควบคุมอาหาร กระทรวงสาธารณสุข.
- AOAC. 1990. *Official methods of analysis*. 15th ed. Arlington, Virginia: The Association of Official Analytical Chemists.
- Cannon, JE; McKeith, FK; Maetin, SE; Novaakofski, J and Carr, TR. 1993. Acceptability and shelf-life of marinated fresh and precook pork. *J. of Food Science*. 58: 1249.
- Keeton, J. 1983. Effect of fat and NaCl/Phosphates levels on the chemical and sensory properties of pork patties. *J. of Food Science*. 48: 878.
- Pearson, AM and Dutson, TR. 1994. *Quality attributes and their measurement in meat, poultry and fish products*. New York: Blackie Academic & Professional.
- Pearson, D. 1976. *The chemical analysis of foods*. 6th ed. London: Churchill Livingstone.
- Smith, LA; Simons, SL; McKeith, FK; Bechtel, PJ and Brady, PL. 1984. Effect of sodium tripolyphosphate on physical and sensory properties of beef and pork roasts. *J. of Food Science*. 49: 1636.

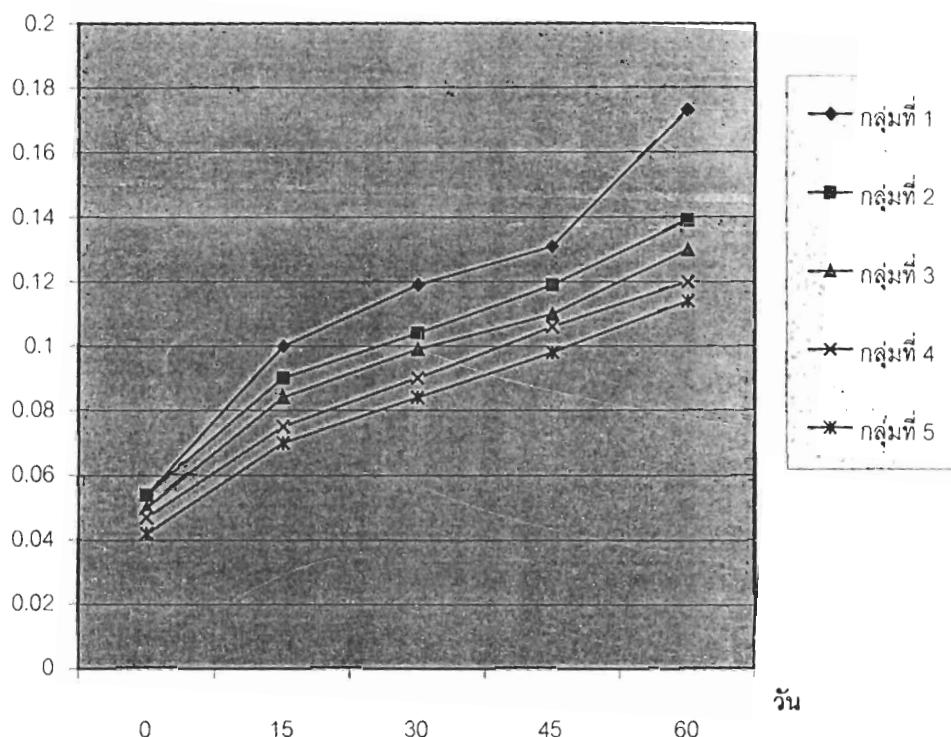
ค่า pH



รูปที่ 1 ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของเนื้อหมูแซ่บแข็ง ที่เก็บรักษาในสภาพแวดล้อมที่อุณหภูมิ -18°C . เป็นเวลา 60 วัน

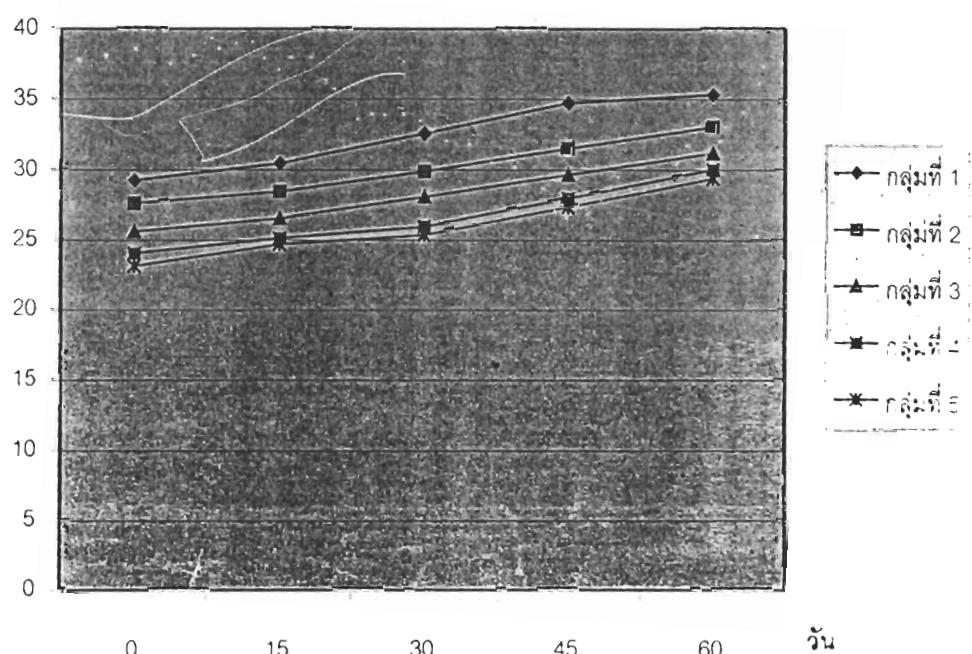
- หมายเหตุ กลุ่มที่ 1 คือ ไม่แซ่บในสารละลาย STPP
 กลุ่มที่ 2 คือ แซ่บ (2.5%, 15 นาที)
 กลุ่มที่ 3 คือ แซ่บ (2.5%, 30 นาที)
 กลุ่มที่ 4 คือ แซ่บ (5.0%, 15 นาที)
 กลุ่มที่ 5 คือ แซ่บ (5.0%, 30 นาที)

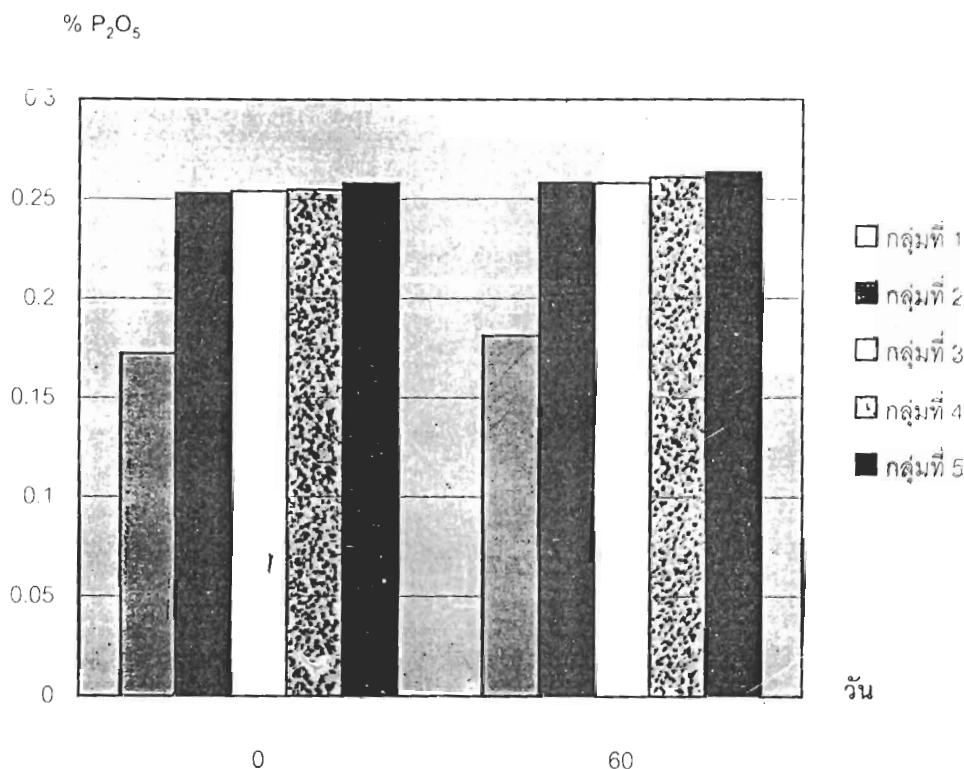
ค่า TBA Number



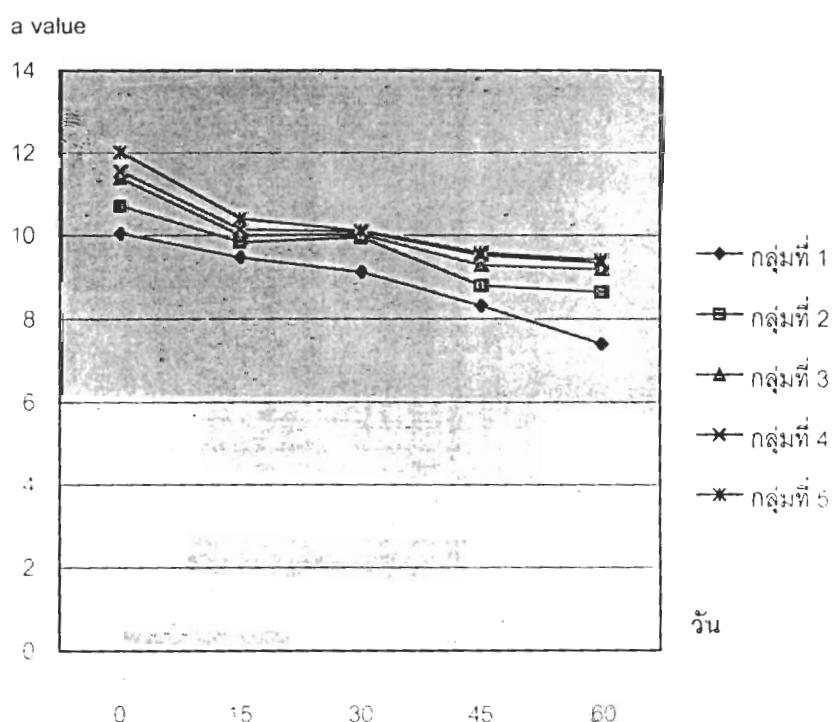
รูปที่ 2 ค่า TBA Number ของเนื้อหมูแซ่บเป็ด ที่เก็บรักษาในสภาพแวดล้อมที่
อุณหภูมิ -18°C . เป็นเวลา 60 วัน

% Cooking loss





รูปที่ 4 ปริมาณฟอสฟेट ($\%P_2O_5$) ของเนื้อนมแข็ง เชิงที่เก็บรักษาในสภาวะแข็งที่อุณหภูมิ $-18^{\circ}C$. เป็นเวลา 60 วัน



รูปที่ 5 ค่าสี (Hunter a value) ของเนื้อนมแข็ง เชิงที่เก็บรักษาในสภาวะแข็งที่อุณหภูมิ $-18^{\circ}C$. เป็นเวลา 60 วัน