

# ผลของวิธีการให้โปรแกรมวัคซีนต่ออัตราการตายของไก่พื้นเมืองในหมู่บ้าน: กรณีศึกษาลดชนบ้าน จำเมืองเมือง จังหวัดขอนแก่น

The Effect of Vaccination Program Methods on Mortality of Native Chickens  
in the Village : A Case Study in Tambon Donchang,  
Amphoe Muang, Khon Kaen Province

ไพรัตน์ ครແພລ (Pirat Sonplang)\* สรรเพชญ อังกิตะระกุล (Sunpetch Angkititrakul)\*  
瓦สันต์ จันทรสนิท (Wasan Chantharasanit)\*\* พิเชฐ เหลืองทองคำ (Pichet Luangthongkum)\*\*\*  
瓦魯ณี รัตนพร (Varunee Ratanaphorn)\*\*\*\* ชัยพร สร้อยคำ (Chaiyaporn Soikum)\*\*\*\*

## บทคัดย่อ

การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการให้โปรแกรมวัคซีนไก่พื้นเมืองต่ออัตราการตายของไก่พื้นเมืองในหมู่บ้านโดยทำการศึกษาในไก่พื้นเมือง 6 หมู่บ้านในตำบลดอนช้าง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ไก่ทดลองได้จากการสุ่มตัวอย่างจากทุกหมู่บ้าน ฉะ 300 ตัวรวมทั้งสิ้น 1,800 ตัว และแต่ละหมู่บ้านแบ่งไก่ทดลองออกเป็น 3 กลุ่ม ฉะ 100 ตัว โดยทำการให้วัคซีนดังนี้ กลุ่มที่ 1 ให้วัคซีนนิวคาสเซิล สเตренเอฟ ฝิดาช ตามอายุ และให้อหิวาต์ทุก 3 เดือน กลุ่มที่ 2 ให้วัคซีนนิวคาสเซิล สเตренเอฟ ฝิดาช ตามอายุ และอหิวาต์ในเดือนธันวาคม และห้ามในเดือนมีนาคมในรอบปี และกลุ่มที่ 3 ไม่ได้ให้วัคซีน เก็บข้อมูลจำนวนไก่ตายทุก 2 เดือน จากผลการทดลองพบว่าไก่กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 มีอัตราการตายร้อยละ 13.61, 19.75 และ 59.70 ตามลำดับและต้นทุนค่าวัคซีนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 คือ 1.48 บาทต่อตัวและ 1.18 บาทต่อตัวตามลำดับ

## Abstract

The objective of this study was to compare the effect of vaccination program methods on mortality of native chickens in the village. The native chickens vaccination was studied at 6 villages, Tambon Donchang, Amphoe Muang, Khon Kaen Province. Each village was randomized 300 chicks, the total number was 1,800 chicks. The experiment was separated into 3 groups per village, of which 100 chicks per group. Each group were vaccinated follows as, the group 1 were vaccinated by Newcastle strain F, Fowl pox and Fowl cholera vaccine every 3 months, the group 2 were vaccinated by Newcastle strain F, Fowl pox and Fowl cholera vaccine in December and repeated in March for annual and the group 3 were not vaccinated. The data record were collected every 2 months. The results of this study indicated that mortality of native chickens of group 1, group 2 and group 3 were 13.61 %, 19.75% and 59.70%, respectively. The cost of group 1 and group 2 vaccination were 1.48 bahts /chick and 1.18 bahts /chick, respectively.

คำสำคัญ: การให้วัคซีน ไก่พื้นเมือง หมู่บ้าน  
Keywords: vaccination, native chickens, village

\* อาจารย์ ภาควิชาสัตวแพทย์สาธารณสุข คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
\*\* นักวิชาการสัตวบาล ภาควิชาสัตวแพทย์สาธารณสุข คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
\*\*\* รองศาสตราจารย์ ภาควิชาสัตวแพทย์สาธารณสุข คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
\*\*\*\* นักวิชาการเกษตร สถานีฟาร์มฝึกนักศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## บทนำ

การเลี้ยงไก่พื้นเมืองในชนบทของภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยเฉลี่ยมีการเลี้ยงครอบครัวละ 11-12 ตัว การเลี้ยงส่วนใหญ่เป็นการเลี้ยงแบบปล่อยให้หาอาหารกินเองตามธรรมชาติ ปัญหาของการพัฒนาการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในปัจจุบันที่สำคัญประการหนึ่งคือ การให้วัคซีนป้องกันโรคระบาด ยังได้รับความสนใจจากเกษตรกรน้อย ซึ่งจะทำให้เกิดตายเป็นจำนวนมาก โรคระบาดที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ โรคนิวคาสเซิล โรคหิวาร์ด และโรคฟีดาษไก่ (เชิดชัย, มหาวิทยาลัยพรทิพย์, 2524) การให้วัคซีนได้รับความสนใจน้อยเนื่องจากปัญหาที่สำคัญคือ ความไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมวัคซีน ตลอดจนต้นทุนค่าวัคซีนซึ่งสูงขึ้นเนื่องจากต้องจ่ายหลายครั้ง จากการศึกษาของสุมาลีและคณะ (2532) ในโครงการส่งเสริมการให้วัคซีนป้องกันโรคไก่พื้นเมืองใน 9 หมู่บ้านพบว่ากลุ่มเกษตรกรที่ให้วัคซีนต่อเมื่อโครงการลิ้นสุดในจำนวนนี้มีเกษตรกรร้อยละ 50 มีแนวโน้มจะไม่ใช้วัคซีนต่อ เนื่องจากมีความยุ่งยากในโปรแกรมการให้วัคซีนอีกทั้งมีปัญหาในการจัดหาวัคซีน ซึ่งการระบาดของโรคพบว่าเกิดตายเนื่องจากโรคระบาดในช่วงฤดูร้อน ฤดูหนาวและฤดูฝนร้อยละ 49, 35.3 และ 31.4 ตามลำดับ (กนกและคณะ, 2521) การศึกษาของสุมาลีและคณะ (2532) พบว่าเกษตรกรมักจะมีการย้ายไก่ไปอยู่ที่นาในช่วงที่เกิดโรคระบادرุนแรงในหมู่บ้าน ช่วงแรกของปีในเดือนเมษายน-พฤษภาคม และช่วงที่สองในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน การทดลองการให้โปรแกรมวัคซีนป้องกันโรคระบาดไก่พื้นเมืองโดยวิธีปรับใช้โดยค่านิ่งถึงโรคระบาดที่สำคัญ ช่วงการระบาดโดยเฉพาะในฤดูร้อนและฤดูหนาวและความคุ้มโรคสูง จึงน่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่ช่วยลดปัญหาความไม่สะดวกในการทำวัคซีนและลดต้นทุนค่าวัคซีนได้

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. วิธีการทดลอง .

ทำการทดลองโดยเลือกเกษตรกรที่เลี้ยงไก่และอาสาสมัครเข้าร่วมโครงการจาก 6 หมู่บ้านโดยให้มีจำนวนไก่คละอายุหมู่บ้านละ 300 ตัว และในจำนวน

300 ตัวนี้แบ่งกลุ่มไก่ออกเป็น 3 กลุ่ม โดยวิธีสุ่มตัวอย่างไก่กลุ่มละ 100 ตัว โดยแต่ละหมู่บ้านแบ่งเป็น กลุ่มที่ 1 ให้วัคซีนนิวคาสเซิล สเตренเอฟ ฟีดาษ ตามอายุ และหิวาร์ดทุก 3 เดือน จำนวน 100 ตัว กลุ่มที่ 2 ให้วัคซีนนิวคาสเซิล สเตренเอฟ ฟีดาษ ตามอายุ และหิวาร์ดในเดือนธันวาคมและช้าในเดือนมีนาคมจำนวน 100 ตัว และกลุ่มที่ 3 ไม่ทำการบันทึกข้อมูลอัตราการตายทุก 2 เดือน

### 2. การคัดเลือกไก่ที่ทำการทดลอง

ไก่ที่ทำการทดลองจะคัดเลือกจากเกษตรกรโดยให้มีการกระจายครอบคลุมตามที่ตั้งบ้านเรือนในแต่ละหมู่บ้าน จำนวนไก่ครบ 300 ตัว ต่อหมู่บ้าน แล้วจึงแบ่งไก่ออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 100 ตัว โดยในจำนวน 100 ตัว ต้องมีไก่ทั้ง 3 ช่วงอายุดังนี้

2.1 ไก่อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 วัน จำนวน 70 ตัว

2.2 ไก่อายุ 14-29 วัน จำนวน 20 ตัว

2.3 ไก่อายุ 1-2 เดือน จำนวน 10 ตัว กำหนดอายุไก่จากการสังเกตและสัมภาษณ์จากเกษตรกร

### 3. เวลาและสถานที่เก็บข้อมูล

การวิจัยดำเนินการระหว่างช่วงเดือนตุลาคม 2541-สิงหาคม 2542 ทำการบันทึก ข้อมูลทุก 2 เดือน รวมระยะเวลา 10 เดือน สถานที่เก็บข้อมูลจากเกษตรกรที่เลี้ยงไก่พื้นเมือง 6 หมู่บ้านในตำบลลดอนช้าง อ่าเมือง จังหวัดขอนแก่น

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลองโดยเปรียบเทียบอัตราการตายในแต่ละกลุ่มทดลองเฉลี่ยเป็นร้อยละ

## ผลการทดลอง

### 1. ข้อมูลทั่วไปและสภาพการเลี้ยงไก่ของหมู่บ้านที่วิจัย

ข้อมูลทั่วไปของหมู่บ้าน

หมู่บ้านของเกษตรกรที่ทำการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ห่างจากตัวอ่าเมืองประมาณ 20 กิโลเมตร มีรถประจำ

ทางวิ่งเข้าหมู่บ้านตลอดทั้งวัน เกษตรกรในหมู่บ้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ ทำนา และอาชีพเสริม เป็นการรับจ้างที่กรุงเทพฯ ในช่วงหลังฤดูทำนา หัวหน้าครอบครัวส่วนใหญ่จะทำการศึกษาระดับประถมศึกษา 4-6 สภาพการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของเกษตร

เกษตรกรร้อยละ 90 เลี้ยงไก่แบบปล่อยและเกษตรกรเกือบทุกครัวเรือนเลี้ยงไก่เพื่อบริโภค และมีการขายบ้าง เกษตรกรจำหน่ายและซ่าไก่เพื่อบริโภค ในช่วงฤดูการทำนาเป็นส่วนใหญ่ เกษตรกรเลี้ยงไก่พันธุ์พื้นเมืองเป็นส่วนใหญ่ และมีบางครัวเรือนเลี้ยงไก่ชน แต่ไม่มาก เกษตรกรร้อยละ 80 เลี้ยงไก่ 20-30 ตัวต่อครัวเรือน และในรอบ 1 ปี เกษตรกรไม่เคยทำวัคซีนไก่ร้อยละ 80

## 2. อัตราการตายของไก่พื้นเมืองภายหลังการให้วัคซีน

หมู่บ้านที่ทำการศึกษาได้แก่ หมู่บ้านป่าเหลื่อม ป่าสังข์ หัวบึง หัวสระ ดอนหญ้านางและนิคม โดยมีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาจำนวน 18, 30, 15, 14, 24 และ 11 หลังคาเรือนตามลำดับ เริ่มให้วัคซีนในเดือนธันวาคม 2541 จนถึงสิงหาคม 2542 ทำการบันทึกจำนวนไก่ตายในเดือนกุมภาพันธ์ 2542 เมษายน 2542 มิถุนายน 2542 และสิงหาคม 2542 ผลการทดลองจำนวนและอัตราการตายของไก่พื้นเมืองใน 6 หมู่บ้านดังนี้กลุ่มที่ 1 ให้วัคซีนตามโปรแกรมโดยใช้กลุ่มที่ 2 ให้วัคซีนโดยโปรแกรมปรับใช้ และกลุ่มที่ 3 ไม่ให้วัคซีน มีจำนวนไก่ตายเฉลี่ย  $12.5 \pm 6.16$ ,  $18.33 \pm 5.24$  และ  $53.33 \pm 8.52$  ตัวตามลำดับ และอัตราการตายเฉลี่ยในกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 13.61, 19.75 และ 59.70 ตามลำดับ อัตราการตายเฉลี่ยของไก่ ในช่วงอายุ 1-7 วัน 14-29 วัน และ 1-2 เดือนคิดเป็นร้อยละ 41.39 และ 20 ตามลำดับและต้นทุนค่าวัคซีนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 คือ 1.48 บาทต่อตัวและ 1.18 บาทต่อตัวในรอบ 1 ปี ตามลำดับ

## 3. ความรู้ความเข้าใจต่อการให้วัคซีนไก่พื้นเมืองของเกษตรกร

เกษตรที่เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 มีความเข้าใจว่าการให้วัคซีนสามารถลดอัตราการตายของไก่พื้นเมืองลงได้ เกษตรที่เข้าร่วมโครงการร้อยละ 52 นั้นใจว่าสามารถให้วัคซีนแก่ไก่ของตัวเองได้เป็นประจำทุกปี และเกษตรที่เข้าร่วมโครงการร้อยละ 60 เห็นว่า โปรแกรมการให้วัคซีนโดยปรับจำนวนครั้งของการให้ในรอบ 1 ปีลง ทำให้สะดวกในการให้และจัดหาวัคซีนมากขึ้นแต่เกษตรร้อยละ 48 ไม่เห็นใจว่าโปรแกรมปรับใช้จะสามารถลดต้นทุนค่าวัคซีนลงได้

## วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการทดลองเมื่อเปรียบเทียบอัตราการตายของไก่ที่ให้โปรแกรมวัคซีนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 พบว่าอัตราการตายเฉลี่ยในกลุ่มที่ 2 (ปรับการให้วัคซีนอหิวาร์ เป็น 2-3 ครั้งใน 1 ปี) สูงกว่ากลุ่มที่ 1 (ให้วัคซีโนหิวาร์ 4 ครั้งใน 1 ปี) แต่เมื่อประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรต่อความสะดวกของการให้และจัดหาวัคซีนของโปรแกรมวัคซีนในกลุ่มที่ 2 พบว่าเกษตรมีความพึงพอใจร้อยละ 60 และอัตราการตายของไก่ที่ให้โปรแกรมปรับใช้วัคซีน(กลุ่มที่ 2) มีอัตราการตายร้อยละ 19.75 ซึ่งใกล้เคียงกับงานทดลองของเกรียงไกรและคณะ (2531) ที่ให้วัคซีนนิวคาสเซิล สเตренเอฟ พร้อมฝีดาษในไก่อายุต่ำกว่า 1 เดือนและให้วัคซีน นิวคาสเซิล สเตренเอฟ พร้อมอหิวาร์ในไก่ อายุ 3 เดือน พบร่วมไก่พื้นเมืองอายุตั้งแต่แรกเกิด -4 เดือน มีอัตราการเสียชีวิตร้อยละ 77.6 (อัตราการตายร้อยละ 22.4) จากการทดลองไก่ที่ตายจะพบมากในช่วงอายุ 1-7 วันและ 14-29 วัน ซึ่งสอดคล้องกับงานทดลองของวิมลพระและคณะ (2531) ที่รายงานว่าไก่พื้นเมืองที่ตายเนื่องจากโรคระบาดส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 1 เดือนและสอดคล้องกับรายงานของ กนก และคณะ (2521) ที่พบว่าอัตราการตายของไก่เนื่องจากโรคระบาดจะลดลงตามช่วงอายุ (สัปดาห์) ของไก่ที่เพิ่มขึ้น ในส่วนต้นทุนการให้วัคซีนจะพบว่าเมื่อให้วัคซีนโดยโปรแกรมปรับใช้จะลดค่าวัคซีนลง 0.30 บาท

ต่อตัวต่อปี แต่เนื่องจากวัคซีนที่ผสมแล้วต้องใช้ให้หมด และใช้กับไก่ได้ถึง 100 ตัว ดังนั้นเกษตรกรที่เลี้ยงไก่อาจรวมกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน โดยคัดเลือกครอบครัวละ 1 คน เพื่อจัดซื้อวัคซีนได้สะดวกและใช้วัคซีนได้พอดีกับจำนวนไก่ไม่เหลือวัคซีนโดยเปล่าประโยชน์ ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว (ป.4 - ป.6) อาจส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจของการให้วัคซีน การจัดอบรมแก่เกษตรกรที่เกี่ยวข้องหรือผู้นำหมู่บ้านเกี่ยวกับความรุนแรงของโรคระบาดและความจำเป็นของการให้วัคซีนอย่างต่อเนื่อง ข้อควรระวังในการให้วัคซีนและการให้วัคซีนอย่างได้ผลตลอดจนชี้แจงทำความเข้าใจแก่เกษตรกรในกรณีที่ไก่ได้รับวัคซีนหลังได้รับเชื้อแล้วทั้งก่อนเริ่มและหลังสิ้นสุดโครงการ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจต่อผลการให้วัคซีนมากขึ้นจากการทดลองนอกจากวัดอัตราการตายจากผลของวัคซีนป้องกันโรคระบาดแล้วควรวัดอัตราการตายจากโรคอื่นด้วย เช่น หวัดหน้าบวม (เกรียงไกร, 2531; เชิดชัย และคณะ, 2541) และโรคพยาธิ ซึ่งจะทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจในการให้วัคซีนมากขึ้น

## สรุป

แนวทางการปรับใช้โปรแกรมวัคซีนสามารถสรุปได้ดังนี้

- เน้นการให้วัคซีนโรคที่สำคัญที่เกิดกับไก่พื้นเมืองโดยให้วัคซีน 3 ชนิดได้แก่ นิวคาสเซิล สเตрен เอฟ อหิวาร์ตและฝีดาษ
- ไก่ที่อายุน้อย (แรกเกิด-1 เดือน) ต้องได้รับวัคซีนนิวคาสเซิล สเตренเอฟ ทุกตัวและกระตุนซ้ำอีก 2 ครั้งโดยครั้งแรกห่างกัน 1 สัปดาห์และครั้งที่ 2 ห่างกัน 2 สัปดาห์
- ในรอบ 1 ปี ให้วัคซีนอหิวาร์ตแก่ไก่พื้นเมืองโดยเลือกช่วงการให้วัคซีน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ให้ในช่วงเดือนธันวาคมและครั้งที่ 2 ให้ในช่วงเดือนมีนาคม

จากการสรุปโปรแกรมการให้วัคซีนไก่พื้นเมือง ข้างต้นซึ่งจำนวนครั้งของการให้วัคซีน อหิวาร์ตลดลงนั่นน่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการลดปัญหาการตายของไก่เนื่องจากโรคระบาดและความสะดวกในการให้และ

จัดหาวัคซีน อย่างไรก็ตามนอกจากการแก้ปัญหาโรคระบาดโดยการให้วัคซีนแล้วเกษตรกรควรคำนึงถึงโรคอื่นที่พบได้เสมอ เช่น โรคหวัดหน้าบวม ซึ่งมักพบในฤดูฝน การป้องกันโดยให้ยาปฏิชีวนะละลายน้ำให้กินตลอดช่วงฤดูฝน นอกจากนั้นควรถ่ายพยาธิภายในไก่ในช่วงอายุ เดือนครึ่ง - 2 เดือน และทำซ้ำในช่วงอายุ 2 เดือนครึ่ง - 3 เดือน โดยใช้ยาปีปีเพอราราชินผสมในอาหาร ที่เป็นการช่วยลดอัตราการตายของไก่และเกษตรกรมีความมั่นใจในผลของวัคซีนอีกด้วย

## กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการอนุคุณ ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านป่าเหลื่อม ป่าสังข์ หัวบึงหัวสาร ดอนหญ้านาง และนิคม ตำบลลดอนช้าง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ที่อำนวยความสะดวกในการสำรวจข้อมูลและการทำวัคซีนในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ที่ได้ให้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหมู่บ้านและจำนวนสัตว์เลี้ยง คุณสิตาพันณ์ สัมฤทธิ์ ที่ช่วยพิมพ์เอกสารจนสำเร็จเป็นรูปเบล็ม ท้ายสุด คณะกรรมการอนุคุณ มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ได้ให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

## เอกสารอ้างอิง

กนก ผลารักษ์ และคณะ. 2521. การศึกษาหารือการปรับปรุงการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในชนบท.  
(ม.ป.ท.)

เกรียงไกร ใช้ประการ. 2531. การศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไก่พื้นเมือง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสัตวศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เกรียงไกร ใช้ประการ และคณะ. 2531. ผลการใช้วัคซีนป้องกันโรคระบาดสามชนิดต่ออัตราการเลี้ยงรอดของไก่พื้นเมือง. ใน รายงานการประชุมสัมมนาการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ไก่พื้นเมือง ครั้งที่ 2. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เชิดชัย รัตนเศรษฐากุล, นางสาวิกา กรโภวิท และพรทิพย์ ศิริวรรณ. 2524. โรคของไก่พื้นเมืองในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ใน ประมวลเรื่องการประชุมทางวิชาการสัตวแพทย์ ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: บ้านมั่นคงคีล่า.

เชิดชัย รัตนเศรษฐากุล และคณะ. 2541. รายงานการวิจัยเรื่องการเผยแพร่เทคโนโลยีการผลิตไก่พื้นเมืองและลูกผสม. รายงานผลการวิจัยเสนอต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว).

วิมลพร อิติศักดิ์ และคณะ. 2531. สาเหตุการตายของไก่พื้นเมือง. ใน รายงานการประชุมสัมมนาการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ: ไก่พื้นเมือง ครั้งที่ 2. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุมาลี รัตนปัญญา และคณะ. 2532. การศึกษาและติดตามผลการทดสอบการใช้วัคซีนสัตว์ปีกในสภาพแวดล้อมหมู่บ้าน. ขอนแก่น: โครงการวิจัยระบบการทำฟาร์ม มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

### ตารางที่ 1 การให้วัคซีนในกลุ่มที่ 1 (โปรแกรมเคยใช้)

ชนิด	อายุ	วิธีการ
นิวคาสเซิลสเตรนเอฟ	1 - 7 วัน	หยดตัวหรือจมูก 1-2 หยด
ฝีดาษ	14 วัน	แทงปีก
นิวคาสเซิลสเตรนเอฟ	21 วัน	หยดตัวหรือจมูก 1-2 หยด
อหิวาต์ และทำชาทุก 3 เดือน	1 เดือนขึ้นไป	ฉีดเข้ากล้าม 1 ซีซี

### ตารางที่ 2 การให้วัคซีนในกลุ่มที่ 2 (โปรแกรมปรับใช้)

กิจกรรม	อายุ/ไก่
วัคซีนนิวคาสเซิลครั้งที่ 1	1-7 วัน
วัคซีนนิวคาสเซิลครั้งที่ 2	21 วัน
วัคซีนฝีดาษ	14 วัน
วัคซีโนหิวาต์	1 เดือน
วัคซีโนหิวาต์ในเดือนธันวาคม	1 เดือนขึ้นไป
วัคซีโนหิวาต์ในเดือนมีนาคม	1 เดือนขึ้นไป

## ตารางที่ 3 อัตราการตายของไก่พื้นเมือง 6 หมู่บ้านในจังหวัดขอนแก่น

โปรแกรมการ ให้วัคซีน	จำนวนไก่ตาย (ดัว) เมื่อสิ้นสุดการทดลองในแต่ละหมู่บ้าน	อายุไก่						จำนวนไก่ตาย เฉลี่ย 6 หมู่บ้าน	อัตราการตาย ของไก่เฉลี่ย 6 หมู่บ้าน <sup>1</sup> (ร้อยละ)
		ป่าเหลื่อม	ป่าสังข์	หัวบึง	หัวสาระ	ตอน	นิคม		
		หม้ายาง							
โปรแกรมเดย์ใช้ (กลุ่มที่ 1)	10 (10/35)	5 (10/30)	10 (5/25)	19 (10/35)	10 (9/25)	21 (5/27)		12.5(6.16)	13.61
โปรแกรมปรับใช้ (กลุ่มที่ 2)	18 (6/35)	15 (7/25)	20 (10/36)	23 (8/32)	10 (7/30)	24 (5/32)		18.33(5.24)	19.75
ไม่ให้วัคซีน (กลุ่มที่ 3)	61 (15/32)	40 (11/28)	52 (13/30)	53 (10/34)	50 (8/29)	64 (7/35)		53.33(8.52)	59.70

หมายเหตุ: ดัวเลขในวงเล็บข้างหน้าหมายถึง จำนวนไก่ที่ทดลองที่จำหน่ายออกจนถึงสิ้นสุดการทดลอง การจำหน่ายได้แก่ การฆ่าเพื่อบริโภคและขาย ดัวเลขในวงเล็บข้างหลังหมายถึง จำนวนไก่ที่เพิ่มเข้ามาและเลี้ยงรอตจนถึงสิ้นสุดการทดลอง การเพิ่มเข้ามайд้วย การขยายพันธุ์และการซื้อจากที่อื่น

1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของจำนวนไก่ที่เหลือจากกลุ่มทดลองที่剩ิมต้น 100 ตัว ในแต่ละกลุ่มทดลอง

## ตารางที่ 4 ต้นทุนค่าวัคซีนต่อไก่ 1 ตัวต่อปีในกลุ่มที่ 1

รายจ่าย	ราคา (บาท)
ค่าวัคซีนนิวคาสเซิลครั้งที่ 1	0.07
ค่าวัคซีนฝิดาช	0.14
ค่าวัคซีนนิวคาสเซิลครั้งที่ 2	0.07
ค่าวัคซีโนหิวาร์ต ครั้งที่ 1	0.30
ค่าวัคซีโนหิวาร์ต ครั้งที่ 2, 3 และ 4	0.90
รวม	1.48

## ตารางที่ 5 ต้นทุนค่าวัคซีนโดยวิธีปรับใช้ (กลุ่มที่ 2) ต่อไก่ 1 ตัวต่อปี

รายจ่าย	ราคา (บาท)
ค่าวัคซีนนิวคาสเซิลครั้งที่ 1	0.07
ค่าวัคซีนฝิดาช	0.14
ค่าวัคซีนนิวคาสเซิลครั้งที่ 2	0.07
ค่าวัคซีโนหิวาร์ต ครั้งที่ 1	0.30
ค่าวัคซีโนหิวาร์ตในเดือนธันวาคมและมีนาคม	0.60
รวม	1.18