

ชีโนโกลบินอีและธาลัสซีเมียที่ตรวจพบในประชากรทั่วไปมหาวิทยาลัยขอนแก่น

Hemoglobin E and Thalassemia among Khon Kaen University Population

กุลนาภา ฟูเจริญ (Goonnapa Fucharoen)*

กนกวรรณ แสตนชัยสุริยา (Kanokwan Sanchaisuriya)**

นัฐยา แซ่อิง (Nattaya Sae-ung)**

สุพรรณ พูเจริญ (Supan Fucharoen)***

บทคัดย่อ

จากการตรวจเลือดประชากรทั่วไปมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 996 ราย เพื่อตรวจคัดกรองหาผู้ที่มีชีโนโกลบินอีและธาลัสซีเมียด้วยการตรวจคัดกรองอย่างง่ายโดยใช้ชุดน้ำยาสำเร็จรูป 2 ชนิด คือ KKU-DCIP-Clear reagent kit และ KKU-OF test kit พบร่วมประชากรร้อยละ 44.5 ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรอง โดยร้อยละ 33.7 เป็นผู้ที่มี HbE อีกร้อยละ 10.8 เป็นพำนักระลัสซีเมียนิดอื่น เมื่อนำตัวอย่างเลือดเหล่านี้ไปตรวจยืนยันด้วยวิธีมาตรฐานที่ประกอบด้วย การตรวจหาชนิดชีโนโกลบินและการตรวจวัดปริมาณ HbA₂ ด้วยเครื่องวิเคราะห์อัตโนมัติ Hb Gold (Drew Scientific Ltd. UK) การตรวจจีน α -thalassemia 1 (SEA deletion), จีน (α Constant Spring-thalassemia 2 (3.7 and 4.2 kb deletions) และจีน α Constant Spring ด้วยวิธีพีซีอาร์ พบร่วมชุดน้ำยา KKU-DCIP-Clear reagent kit สามารถคัดกรองผู้ที่มี HbE ได้โดยมีค่าความไว ความจำเพาะ ค่าการนำพาผลบวก และค่าการนำพาผลลบ เท่ากับร้อยละ 99.2, 99.3, 98.4 และ 99.7 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มผู้ที่เป็นธาลัสซีเมียนิดอื่น ผลการตรวจยืนยันพบว่าประกอบด้วย heterozygous α -thalassemia 1, heterozygous α -thalassemia 2, heterozygous β -thalassemia, homozygous α -thalassemia 2, heterozygous α Constant Spring, double heterozygous α -thalassemia 2 / α Constant Spring และ double heterozygous α -thalassemia 1 / α Constant Spring ร้อยละ 3.6, 2.2, 1.9, 0.2, 0.2, 0.2 และ 0.2 ตามลำดับ ผลที่ได้แสดงให้เห็นว่าประชากรกลุ่มนี้ มีความชุกของ HbE และพำนักระลัสซีเมียสูงมาก

Abstract

Hemoglobin E and thalassemia were investigated in 996 individuals of Khon Kaen University using the KKU-DCIP-Clear and KKU-OF reagent kits. As many as 44.5% were found to be positive with these two screening tests. Of these, 33.7 % were hemoglobin E carriers and 10.8 % were carriers of other thalassemias. All positive samples were confirmed using standard methods including hemoglobin electrophoresis, quantitation of hemoglobin A₂ using an automate hemoglobin analyser; Hb Gold (Drew Scientific Ltd., UK) and DNA analysis for detection of α -thalassemia 1 (SEA type), α -thalassemia 2 (3.7 kb and 4.2 kb deletion) and α Constant Spring genes using PCR related techniques. It was found that the KKU-DCIP-Clear reagent kit could identify hemoglobin E individuals with the sensitivity, specificity, positive predictive value and negative predictive value of 99.2, 99.3, 98.4 and 99.7 %, respectively. Various types of thalassemia including heterozygous α -thalassemia 1, heterozygous α -thalassemia 2, heterozygous β -thalassemia, homozygous α -thalassemia 2, heterozygous α Constant Spring, double heterozygous α -thalassemia 2 / α Constant Spring and double heterozygous α -thalassemia 1 / α Constant Spring were identified at 3.6 %, 2.2 %, 1.9 %, 0.2 %, 0.2 %, 0.2 % and 0.2 %, respectively in the remaining positive samples. The result clearly indicates high frequencies of hemoglobin E and thalassemia among Khon Kaen University population as usually observed among northeastern Thai population.

คำสำคัญ : ชีโนโกลบินอี ธาลัสซีเมีย การตรวจคัดกรอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Keywords : Hemoglobin E; Thalassemia; Screening tests; Khon Kaen University

* รองศาสตราจารย์ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาจุลทรรศน์คลินิก คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาเคมีคลินิก คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทนำ

เมโนโกลบินอี (HbE) และรัลสชีเมีย (thalassemia ; thal) เป็นความผิดปกติของเมโนโกลบินที่ถ่ายทอดได้ทางกรรมพันธุ์และเป็นสาเหตุสำคัญของโรค รัลสชีเมียที่พบบ่อยและเป็นปัญหาสาธารณสุขของประเทศไทย สำหรับ HbE นั้น เกิดจากการกลายพันธุ์ของจีน β -globin โดยเปลี่ยนจาก GAG เป็น AAG ที่ตำแหน่งที่ 26 และมีผลให้เปลี่ยนกรดอะมิโนจากการกลูตามิกเป็นไอซีน (HbE ; $\alpha_2\beta_2^{26\text{Glu-Lys}}$) (Honig and Adams, 1986) ซึ่งต่อมากายหลังพบว่าจีน HbE นี้ สังเคราะห์โปรดีนได้ปริมาณน้อยกว่าปกติด้วย จึงถูกจัดให้เป็นรัลสชีเมียชนิดหนึ่งด้วย (Orkin et al., 1984 ; สุวรรณ, 2540) ส่วนรัลสชีเมียนั้น เกิดจากการกลายพันธุ์ของจีนโกลบินที่มีผลทำให้จีนสังเคราะห์สาย α -globin หรือ β -globin ได้ปริมาณน้อยลงหรือสังเคราะห์ไม่ได้เลย เรียกชื่อตามชนิดของความผิดปกติที่เกิดขึ้นว่า α -thalassemia และ β -thalassemia ตามลำดับ (Weatherall and Clegg, 1981) ผู้ที่มีจีน HbE หรือ รัลสชีเมียอยู่ จะมีความผิดปกติของ Hb ที่อยู่ในเม็ดเลือดแดง ทำให้เกิดภาวะเลือดจาง ซึ่งอาการจะมากหรือน้อยแตกต่างกันขึ้นกับชนิดและความผิดปกติของจีนที่มีอยู่ โดยทั่วไปผู้ที่มีจีนแฟงหรือเป็นพาหะ คือ ได้รับการถ่ายทอดจีนผิดปกติมาจากพ่อหรือแม่คนใดคนหนึ่งมักจะไม่แสดงอาการเลือดจางอย่างชัดเจน ตรวจร่างกายไม่พบความผิดปกติใด ๆ มีสุขภาพดีเหมือนคนทั่วไป และจะไม่ทราบเลยว่าเป็นพาหะหรือไม่หากไม่ได้รับการตรวจเลือดที่จำเพาะต่อการวินิจฉัย HbE และ รัลสชีเมีย ส่วนผู้ที่ได้รับจีนผิดปกติมาจากการถ่ายทอด แม้จะแสดงอาการเลือดจาง ตับและม้ามโต บางรายมีอาการรุนแรงถึงขั้นเสียชีวิตก่อนคลอดหรือทันทีหลังคลอด ขึ้นอยู่กับชนิดของจีนที่ได้รับการถ่ายทอด

สำหรับประเทศไทยโรคเลือดจางรัลสชีเมียชนิดรุนแรงที่พบได้บ่อยมี 3 ชนิด คือ โไฮโซยิกส์ (homozygous) α -thalassemia 1 ซึ่งผู้ป่วยเสียชีวิตทุกรายหลังคลอด โไฮโซยิกส์ β -thalassemia ผู้ป่วยมีอาการเลือดจาง ตับม้ามโต อายุเฉลี่ยประมาณ 10 ปี

และ β -thalassemia/HbE ผู้ป่วยมีอาการเลือดจางตับม้ามโต อายุเฉลี่ยประมาณ 30 ปี (Fucharoen and Winichagoon, 1987) เนื่องจากทั้งสามชนิดเป็นโรคกรรมพันธุ์ การรักษาให้หายขาดยังทำได้ยากและเสียค่าใช้จ่ายสูง การดูแลรักษาผู้ป่วยส่วนใหญ่ที่ทำได้จึงเป็นการดูแลรักษาตามอาการที่เกิดขึ้น โดยการให้เลือด ทดแทนและรักษาอาการแทรกซ้อนอื่น ๆ ร่วมด้วย แต่ต้องรักษาไปตลอดชีวิต จึงนับเป็นปัญหาทั้งต่อสุขภาพไทย สุขภาพใจและปัญหาเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย (สุทธิศักดิ์ และปราณี, 2529) การดำเนินการเพื่อการควบคุมและป้องกันโรค รัลสชีเมียชนิดรุนแรงจึงมุ่งเป้าหมายไปที่การค้นหาผู้ที่เป็นพาหะสืบทอดโรค ซึ่งไม่แสดงอาการให้ได้ แล้วให้คำแนะนำนำปรึกษาทางพันธุกรรมที่เหมาะสมในการเลือกคู่ เลือกครรภ์และเลือกคลอด ที่ปลอดต่อการมีบุตรเป็นโรคชนิดรุนแรง (วิจารณ์, 2532) แต่วิธีการตรวจเลือดทั่วไปที่จัดว่าเป็นวิธีมาตรฐานสำหรับการวินิจฉัยพาหะ HbE และ รัลสชีเมียนั้น ยังเป็นวิธีการตรวจที่ค่อนข้างยุ่งยาก เสียค่าใช้จ่ายมากและต้องการผู้เชี่ยวชาญในการตรวจ จึงประยุกต์ใช้ตรวจกับประชากรหมุนเวียนไม่ได้ (สุวรรณ และกุลนภา, 2540) การตรวจคัดกรองด้วยวิธีการที่ง่ายเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่า และสามารถใช้ตรวจในประชากรหมุนเวียนได้ จึงถูกพัฒนาขึ้นพร้อม ๆ กับการพัฒนาให้เป็นชุดน้ำยาสำเร็จรูป 2 ชุด และใช้ร่วมกันโดยมีเป้าหมายเพื่อลดจำนวนตัวอย่างที่จะต้องตรวจเลือดด้วยวิธีมาตรฐานซึ่งเสียค่าใช้จ่ายมากกว่า ชุดน้ำยาดังกล่าวประกอบด้วย ชุดน้ำยา KKU-DCIP-Clear reagent kit สำหรับตรวจคัดกรอง HbE (สุวรรณ และคณะ, 2540) และ KKU-OF test kit สำหรับตรวจคัดกรอง รัลสชีเมียชนิดอื่น (กุลนภา และคณะ, 2543) โดยการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำชุดน้ำยาตรวจคัดกรองดังกล่าวมาตรวจสอบความถูกของผู้ที่เป็น HbE และพาหะรัลสชีเมียในประชากรชาวไทยลัจล ขอนแก่นและรัฐค์ให้ประชากรเป้าหมายได้รู้จักและทราบถึงการควบคุมและป้องกันโรค รัลสชีเมียที่เหมาะสมต่อไป

วิธีการวิจัย

1. ตัวอย่างเลือด

เป็นตัวอย่างเลือดจากประชากรในมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่นักศึกษา และนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่แสดงความจำ�งของตรวจเลือดเพื่อวินิจฉัย HbE และരາລສີເມີຍ ในงานนิทรรศการผลงานทางวิชาการมหาวิทยาลัยขอนแก่นครบรอบ 36 ปี ณ ศูนย์ประชุมกาญจนากิจेक มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ 25 – 30 มกราคม 2543 จำนวน 996 ราย เป็นเพศชาย 324 ราย เพศหญิง 668 ราย อายุระหว่าง 5-60 ปี

2. การตรวจคัดกรอง

การตรวจคัดกรองเลือดทั้ง 996 รายใช้วิธีการของชุดน้ำยา KKU-DCIP-Clear reagent kit (สุพรรณ และคณะ, 2540) และ KKU-OF test kit (กุลภา และคณะ, 2543) โดยตรวจทันทีหลังจากเจาะเลือดและแจ้งผลให้ทราบภายในเวลา 30 นาที ผู้ที่ได้ผลการตรวจคัดกรองเป็นบวกทุกราย ได้รับคำแนะนำและเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโรคธาลัสซีเมียและแนวทางในการควบคุมป้องกันโรคจากผู้เชี่ยวชาญ

3. การตรวจยืนยัน

นำตัวอย่างเลือดที่ผ่านการตรวจคัดกรองแล้วจำนวน 419 รายแรก ไปทำการตรวจยืนยันซ้ำที่ห้องปฏิบัติการวิจัย คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยนำไปเตรียมเป็นน้ำละลายเอีโนโกลบินแล้วตรวจวิเคราะห์ชนิดด้วยวิธี cellulose acetate electrophoresis (กุลภา, 2539) และตรวจวัดปริมาณเอีโนโกลบินด้วยเครื่องวิเคราะห์อัตโนมัติ Hb Gold (Drew Scientific Ltd., UK) นอกจากนี้ตัวอย่างเลือดที่ให้ผลบวกต่อการตรวจด้วย KKU-OF test kit แต่ให้ผลลบต่อ KKU-DCIP-Clear reagent kit ซึ่งคาดว่าจะเป็นธาลัสซีเมียชนิดอื่นๆ ที่ไม่ใช่ HbE

จะนำไปเตรียมดีอีนเอ (Fucharoen, 1992) เพื่อตรวจหาจีน α -thalassemia 1 (Fucharoen and Fucharoen, 1994), α -thalassemia 2 (สุพรรณ และคณะ, 2543) ด้วยวิธี polymerase chain reaction และตรวจจีน Hb Constant Spring ด้วยวิธี allele specific polymerase chain reaction (Fucharoen et al., 1990)

ผลการวิจัย

1. ผลการตรวจคัดกรอง

ผลการตรวจคัดกรองด้วยน้ำยา KKU-OF และ KKU-DCIP-Clear จะมีได้ทั้งหมด 4 แบบ คือ

1.1 ผู้ที่ให้ผลการตรวจคัดกรองเป็นลบต่อน้ำยาทั้ง 2 ชนิด ใช้สัญญาณ (-/-) จะได้รับการวินิจฉัยเบื้องต้นว่าไม่ได้เป็นพำนะของโรคธาลัสซีเมียชนิดรุนแรง

1.2 ผู้ที่ให้ผลการตรวจคัดกรองเป็นบวกกับ KKU-OF แต่ให้ผลลบกับ KKU-DCIP-Clear ใช้สัญญาณ (+/-) จะให้การวินิจฉัยเบื้องต้นว่าอาจเป็นพำนະธาลัสซีเมียชนิดได้ชนิดหนึ่งที่ไม่ใช่ HbE

1.3 ผู้ที่ให้ผลการตรวจคัดกรองเป็นลบกับ KKU-OF แต่ให้ผลบวกกับ KKU-DCIP-Clear ใช้สัญญาณ (-/+) จะให้การวินิจฉัยว่ามี HbE

1.4 ผู้ที่ให้ผลการตรวจคัดกรองเป็นบวกต่อทั้งสองวิธี ใช้สัญญาณ (+/+) จะให้การวินิจฉัยว่ามี HbE ที่อาจมีหรือไม่มีธาลัสซีเมียอื่นร่วมด้วยก็ได้

ผลการตรวจคัดกรองพบว่า มีผู้อยู่ในกลุ่ม (-/-) จำนวนทั้งสิ้น 552 ราย (55.5 %) ที่เหลืออยู่ในกลุ่มที่ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรองทั้งสิ้น ดังแสดงในตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าเกือบครึ่งหนึ่งของประชากรที่ตรวจ มี HbE หรือธาลัสซีเมียແงอยู่และส่วนใหญ่ไม่ทราบมาก่อนว่าเป็นพำนะนี้

2. ผลการตรวจยืนยัน

2.1 ผลการตรวจหาชนิดและปริมาณเอีโนโกลบิน

ตัวอย่างเลือด 419 รายแรกที่ได้นำไปตรวจหา

ชนิดของฮีโนโกลบินด้วยวิธี cellulose acetate electrophoresis ได้ผลดังแสดงใน ตารางที่ 2 ซึ่งพบว่า กลุ่มที่ให้ผลการตรวจคัดกรองเป็น (-/-) มีฮีโนโกลบิน เป็นชนิด A₂A ทุกราย กลุ่ม (+/-) ส่วนใหญ่เป็นชนิด A₂A โดยมี 8 ราย ที่ตรวจด้วยมาร์ค HbA₂ ด้วยเครื่อง Hb Gold (Drew Scientific Ltd., UK) และพบว่า มีปริมาณสูงกว่าปกติและให้การวินิจฉัยว่าเป็นพาหะ β-thalassemia กลุ่ม (-/+) ส่วนใหญ่มีฮีโนโกลบินเป็น ชนิด EA ซึ่งหมายถึงเป็นพาหะของฮีโนโกลบินอี ส่วน กลุ่ม (++) ทุกรายมี HbE โดยในกลุ่มนี้พบลักษณะของ HbE ได้ 2 แบบ คือ พาหะ HbE จำนวน 94 ราย และไฮโมซัยกัส HbE (EE) 11 ราย และมี 1 รายที่มีผล การตรวจเป็น EF ซึ่งหมายถึงเป็นโรค β-thalassemia/HbE จากผลการตรวจหาชนิดของฮีโนโกลบินนี้ ทำให้ สามารถคำนวณ ค่าความไว ความจำเพาะ ค่าการทำงาน ผลbaugh และค่าการทำงานของผลลบ ของการตรวจคัดกรอง HbE ด้วยชุดน้ำยาสำเร็จรูป KU-DCIP-Clear ได้เป็น ร้อยละ 99.2, 99.3, 98.4 และ 99.7 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3

2.2 ผลการตรวจดีเอ็นเอ

กลุ่มตัวอย่างที่ให้ผลการตรวจคัดกรองเป็น (+/-) ซึ่งมีชนิดฮีโนโกลบินเป็น A₂A จะต้องนำไป ตรวจวิเคราะห์ดีเอ็นเอ ต่อไปจึงสามารถให้การวินิจฉัย α-thalassemia ได้โดยในการศึกษานี้ได้ทำการตรวจเจ็บ α-thalassemia 4 ชนิด คือ α-thalassemia 1 ชนิด SEA-deletion, α-thalassemia 2 ชนิด 3.7 kb deletion α-thalassemia 2 ชนิด 4.2 kb deletion และ α^{Constant Spring} จากจำนวนตัวอย่างในกลุ่มนี้ 54 ราย มีตัวอย่างเลือดเหลือพอที่จะเตรียมดีเอ็นเอ เพื่อทำการตรวจวิเคราะห์ต่อได้เพียง 45 ราย ตรวจพบพาหะ ของ α-thalassemia 1 ชนิด SEA deletion (รูปที่ 1) มากที่สุด คือ จำนวนทั้งสิ้น 15 ราย ที่เหลือเป็นพาหะ รัลสชีเมียชนิดอื่นดังแสดงใน ตารางที่ 4

วิจารณ์และสรุปผลการวิจัย

จากผลการตรวจคัดกรองผู้ที่เป็น HbE และ รัลสชีเมีย ด้วยวิธี KKU-OF และ KKU-DCIP-Clear

ให้ผลยืนยันดังเงื่อนที่แสดงว่าทั้ง HbE และรัลสชีเมีย เป็นปัญหาสำคัญของประชากรไทย โดยพบว่าร้อยละ 44.5 ของประชากรที่ตรวจหรือเก็บครึ่งหนึ่งมี HbE หรือรัลสชีเมียແง เกือบทั้งหมดเป็นผู้ที่ไม่เคยทราบมาก่อนว่ามีความผิดปกตินี้ແงอยู่ ในจำนวนนี้ ร้อยละ 33.7 เป็นชนิด HbE ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ที่เคยมีรายงานมาแล้วว่าประชากรไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอุบัติการของ HbE สูงกว่าประชากรในภูมิภาคอื่นๆ (Fucharoen and Winichagool, 1987 และ Fucharoen et al., 1997) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดที่อยู่ติดพรมแดนบริเวณรอยต่อของ 3 ประเทศ คือ ไทย ลาวและกัมพูชา ซึ่งเคยมีรายงาน HbE สูงถึง ร้อยละ 50 ของประชากร จนถูกเรียกชื่อว่าเป็น สามเหลี่ยม HbE (HbE triangle) (Na-Nakorn and Wasi, 1978) อาจเป็นไปได้ว่าประชากรส่วนหนึ่งที่ทำการศึกษานี้มีภูมิลำเนาอยู่ในบริเวณดังกล่าวด้วย ซึ่ง ในกลุ่มที่ให้ผลการตรวจคัดกรองเป็นบวกกับ KKU-DCIP-Clear นี้เมื่อนำไปทำการตรวจยืนยันโดยการ ตรวจหาชนิดฮีโนโกลบินจากจำนวน 126 ราย พบร่วมกับมีเพียง 2 รายที่เป็นผลbaugh ปลอมที่ไม่ใช่ HbE และเมื่อพิจารณารวมกับกลุ่มที่นำมาตรวัดชนิดฮีโนโกลบิน ทั้งหมด 419 รายในตารางที่ 2 ทำให้สามารถคำนวณ ค่าความไว ความจำเพาะ ค่าการทำงานของผลbaugh และค่าการทำงานของผลลบ ได้เท่ากับร้อยละ 99.2, 99.3, 98.4 และ 99.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 3) ซึ่งแสดงให้เห็น ว่าการตรวจคัดกรอง HbE ด้วยน้ำยา KKU-DCIP-Clear เป็นการตรวจคัดกรองที่ดี มีความไวและความจำเพาะ สูงมาก โดยมีเพียง 1 รายที่มีชนิดของฮีโนโกลบินเป็น EABart's ที่ให้ผลลบปลอม ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าปัจจัยที่ทำเกิดผลลบปลอม คือ ภาวะชีด (Hb = 8.1 g/dl) และมีปริมาณ HbE ต่ำมาก คือมีเพียงร้อยละ 12.4 ของปริมาณฮีโนโกลบินทั้งหมด ซึ่งน้อยกว่าปริมาณ HbE ในผู้ที่เป็นพาหะ HbE ทั่วไปซึ่งจะตรวจพบได้ ร้อยละ 24.3-31.5 (ณรุญา และคณะ, 2535) อย่างไร ก็ตาม เนื่องจากตัวอย่างรายนี้ให้ผลbaugh กับ KKU-OF ด้วย จึงไม่ถูกคัดออกจากการตรวจคัดกรองรัลสชีเมีย แต่อย่างใด เนื่องจากทุกรายที่ให้ผลbaugh ต่อการทดสอบ

ได้การทดสอบหนึ่งหรือทั้งสองการทดสอบจะได้รับการตรวจยืนยันต่อไปเสมอ ส่วน 2 ด้วยอย่างที่ให้ผลบวกปломนั้นอาจเกิดจากสาเหตุอื่นได้ เช่น มีความผิดปกติของเม็ดเลือดแดงจากสาเหตุอื่นหรือได้รับยาหรือสารเคมีบางอย่าง ที่ไม่ผลเร่งปฏิกิริยาของน้ำยา KKU-DCIP-Clear ทำให้เกิดเป็นผลบวกปломได้

สำหรับราลัสซีเมียชนิดอื่นที่ตรวจพบในกลุ่มที่มีผลการตรวจคัดกรองเป็น (+/-) ซึ่งมีไฮโนโกลบินเป็นชนิด A₂A นั้น สามารถแยกวินิจฉัยเป็น พาหะ α -thalassemia ได้จากปริมาณ HbA₂ ที่จะสูงกว่าร้อยละ 3.5 (กุลนภา และคณะ, 2538) ส่วนพาหะ α -thalassemia นั้นต้องอาศัยการตรวจวิเคราะห์ดีเอ็นเอเท่านั้น จึงจะให้การวินิจฉัยได้ รวมทั้ง Hb Constant Spring ซึ่งมีปริมาณน้อยและไม่เสถียร (กุลนภา, 2536) จากการศึกษานี้ พบราลัสซีเมียชนิดต่างๆ ตามตารางที่ 4 ซึ่งจะเห็นว่าการตรวจคัดกรองราลัสซีเมียด้วย KKU-OF นั้นอาจมีผลบวกปлом (non thalassemia) ได้เช่นเดียวกับการศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่าการตรวจคัดกรองพาหะราลัสซีเมียชนิดรุนแรงด้วยน้ำยา KKU-OF นี้ จะมีค่าความไว ความจำเพาะ ค่าการดำเนินผลบวกและค่าการดำเนินผลลบ ร้อยละ 100, 68.2, 76.0 และ 100 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับวิธี OF-test แบบเดิมซึ่งมีค่าการวินิจฉัยต่างๆ เท่ากับร้อยละ 100, 9.3, 52.6 และ 100 ตามลำดับ (เนوارัตน์ และสันถฤทธิ์, 2542) ในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้ตรวจจีน α -thalassemia ในกลุ่ม (-/-) จึงไม่สามารถคำนวณค่าการวินิจฉัยต่างๆ ของการตรวจคัดกรองด้วย KKU-OF ได้ ซึ่งผลบวกปломกับการตรวจ OF-test นี้อาจเกิดจากสาเหตุอื่นและที่พบบ่อยในคนไทย ได้แก่ การมีภาวะขาดธาตุเหล็ก ซึ่งมีความชุกสูงในกลุ่มประชากรที่ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรองราลัสซีเมียด้วยเช่นกัน (กุลนภา และคณะ, 2542)

ผลการศึกษาทั้งหมดแสดงให้เห็นว่ามีความชุกของผู้ที่เป็น HbE และพาหะราลัสซีเมียในกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างสูงและพบได้ทั่วไปและที่สำคัญ คือ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบมาก่อนว่าเป็น

พาหะແ Pang ออย ดังนั้นการรณรงค์ให้ประชาชนได้รู้จักและเข้าใจถึงเรื่องของโรคราลัสซีเมียจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับคนไทย นอกเหนือจากการรณรงค์ดังกล่าวแล้ว สิ่งที่อาจช่วยเสริมและพิจารณาจัดทำ ได้แก่ การบรรจุเรื่องของราลัสซีเมียและไฮโนโกลบินอีว่าในบทเรียนเรื่องโรคหรือการถ่ายทอดทางพันธุกรรมในวิชาชีววิทยา ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัย แทนการยกตัวอย่างเรื่องของ Sickle cell anemia (HbS) ซึ่งเป็นโรคที่ไม่พบในประเทศไทย เป็นต้น การเริ่มให้ความรู้และความเข้าใจโดยแทรกเข้าไปในบทเรียนควบคู่ไปกับการรณรงค์ให้ไปขอรับการตรวจเลือดว่าเป็นพาหะหรือไม่ จะเป็นแนวทางในการควบคุมและป้องกันโรคราลัสซีเมียที่ดี แต่เนื่องจากการตรวจเลือดด้วยวิธีมาตรฐานมีค่าใช้จ่ายในการตรวจสูงประมาณรายละ 300 บาท และหากต้องตรวจดีเอ็นเอให้ครอบคลุมราลัสซีเมียทุกชนิดด้วยต่อไปอีก จะมีค่าใช้จ่ายต่อรายสูงเป็นหลักหนึ่งพันบาทขึ้นไปและเนื่องจากต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะและอุปกรณ์พิเศษในการตรวจ จึงไม่สามารถให้บริการได้ในทุกพื้นที่ของประเทศไทยและไม่สามารถทำการตรวจในประชากรจำนวนมากได้ การตรวจคัดกรองด้วยวิธีการที่ง่าย ให้ผลเร็ว ออกตรวจออกสถานที่ได้ และเสียค่าใช้จ่ายน้อย เช่น แนวทางที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ซึ่งมีราคาต้นทุนน้ำยาเพียงรายละประมาณ 5 บาทเท่านั้น จึงเป็นแนวทางที่เหมาะสม ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ในทางปฏิบัติอย่างน้อยประมาณร้อยละ 55 ของประชากร ไม่จำเป็นต้องรับการตรวจเลือดด้วยวิธีมาตรฐานที่เสียค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากไม่ได้เป็นพาหะไฮโนโกลบินอีหรือราลัสซีเมียชนิดรุนแรงแต่อย่างใด ส่วนกลุ่มที่ให้ผลบวกอีกร้อยละ 45 นั้น อาจให้คำแนะนำปรึกษาที่เหมาะสมไปก่อน เมื่อจะแต่งงานก็แนะนำให้นำคู่สมรสไปตรวจเลือด หากคู่สมรสให้ผลบวก จึงค่อยส่งเลือดของทั้งคู่ไปตรวจยืนยันต่อให้ทราบชนิดของความผิดปกติที่แน่นอนเพื่อหาแนวทางการควบคุมและป้องกันการมีบุตรเป็นโรคราลัสซีเมียชนิดรุนแรงต่อไป ด้วยแนวทางการตรวจคัดกรองแบบนี้ จะเห็นว่าจำนวนประชากรที่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อ

ตรวจด้วยวิธีมาตรฐานจะลดลงเหลือเพียงประมาณ 1 ใน 4 ของประชากรเท่านั้น เป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย โดยรวมของประเทศลงไปได้มากและทำให้สามารถดำเนินการควบคุมและป้องกันโรคธาลัสซีเมียได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง

กิจกรรมประจำ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้การสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการและการตรวจเลือดโรคเลือดจากธาลัสซีเมียในงานแสดงนิทรรศการผลงานทางวิชาการมหาวิทยาลัยขอนแก่นครบรอบ 36 ปี ระหว่างวันที่ 25-30 มกราคม 2543 โดยใช้ชุดน้ำยาตรวจคัดกรองสำเร็จรูปซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และขอขอบคุณ บริษัท พีซีแอลไฮดีซี จำกัด ที่ให้ความอนุเคราะห์น้ำยาและเครื่องตรวจวิเคราะห์เอโนโกลบินอัตโนมัติ Hb Gold ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

กุลนภา ฟู่เจริญ. 2536. อีโนโกลบิน คอน สเตนท์สปริง. วารสารเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด 5: 65-68.

กุลนภา ฟู่เจริญ. 2539. การตรวจหาชนิดเอโนโกลบิน โดยวิธีแยกด้วยกระแสไฟฟ้า. ใน ณัฐยา แซ่อึ้ง, กุลนภา ฟู่เจริญ (บรรณาธิการ). การทดสอบทางห้องปฐมภูมิด้วยการเกี่ยวกับความผิดปกติของเม็ดเลือดแดง. ขอนแก่น: ภาควิชาจุลทรรศน์ คลินิก คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น, หน้า 45 - 57.

กุลนภา ฟู่เจริญ และคณะ. 2538. ข้อมูลทางโลหิตวิทยาของพاหะบีตาธาลัสซีเมียจำแนกตามชนิดของมิวเตชันที่ตรวจพบในจังหวัด ขอนแก่น. วารสารเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด. 7: 158-165 .

กุลนภา ฟู่เจริญ และคณะ. 2542. ธาลัสซีเมียและภาวะขาดเหล็กในกลุ่มประชากรที่ให้ผลบวก

ต่อการตรวจคัดกรองด้วย OF-Test และ KKU-DCIP-Clear. วารสารโลหิตวิทยาและเวชศาสตร์บริการโลหิต. 9: 111-118.

กุลนภา ฟู่เจริญ และคณะ. 2543. การตรวจคัดกรองธาลัสซีเมียด้วย KKU-OF Test kit. (อยู่ระหว่างการเตรียมต้นฉบับ)

เนาวรัตน์ จันทร์สุวรรณ และสันฤทธิ์ แดงวิบูลย์. 2542. ธาลัสซีเมียและเอโนโกลบินผิดปกติในกลุ่มประชากรที่ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรองด้วย KKU-OF Test และ KKU-DCIP-Clear. ภาคนิพนธ์ปีการศึกษา 2542 คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ณัฐยา แซ่อึ้ง และคณะ. 2535. ค่าปกติของเอโนโกลบิน เอ 2 โดยวิธีดีอี-52-ไมโครคลัมnicromatograph. วารสารเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด. 4(1): 32-36.

วิจารณ์ พานิช. 2532. แนวทางการแก้ปัญหาราค่าธาลัสซีเมียในประเทศไทย. แพทยสภาสาร. 18: 67-74

สุทธิศน์ ฟู่เจริญ และปราณี วินิจฉากุล. 2529. กลุ่มโรค thalassemia และ hemoglobin ที่สังเคราะห์ผิดปกติ. ใน : อนอมศรี ศรีชัยกุล, วิชัย อติชาต การ, แสงสุรีย์ จุฑา. (บรรณาธิการ). ตำราโลหิตวิทยา เล่ม 1: การวินิจฉัยและการรักษาโรคเลือดที่พบบ่อยในประเทศไทย . กรุงเทพฯ: กรุงเทพเวชสาร.

สุพรรณ ฟู่เจริญ . 2540. อีโนโกลบินอี. Thai Medical Technologist Letter. 8: 21-29.

สุพรรณ ฟู่เจริญ, กุลนภา ฟู่เจริญ และยุทธนา เพ็งแจ่ม. 2543. การตรวจจันอัลฟาราลัสซีเมีย 2 ชนิด ดีเอ็นเอดีลีชั่นด้วยวิธีพีซีอาร์. วารสารเทคนิคการแพทย์. (อยู่ระหว่างการตีพิมพ์)

สุพรรณ ฟู่เจริญ และกุลนภา ฟู่เจริญ. 2540. ธาลัสซีเมียและพาหะ: การตรวจวินิจฉัยทางห้องปฏิบัติการ. Current Practice in Hematology. 76-93.

สุวรรณ พู่เจริญ และคณะ. 2540. ชุดน้ำยาตรวจร่อง
ีโน่โกลบินอีอย่างง่ายละเอียดเร็ว: KKU-
DCIP-Clear Reagent Kit. Thai Patent
Application No. 043038

Fucharoen, G and Fucharoen, S. 1994. Rapid and simultaneous non-radioactive method for detecting α -thalassemia (SEA Type) and Hb Constant Spring gene. *Eur J Haematol.* 53: 186-187.

Fucharoen, G. et al. 1997. Beta globin gene haplotypes in some minor ethnic groups in Thailand. *Southeast Asian J Trop Med Pub Health.* 28 (Suppl):115-119.

Fucharoen, S. 1992. Amplification of β -globin gene sequences by the PCR. In: *Manual of laboratory diagnosis of thalassemia and hemoglobinopathies including prenatal diagnosis.* Jakarta: University of Indonesia.

Fucharoen, S and Winichagoon, P. 1987. Hemoglobinopathies in Southeast Asia. *Hemoglobin.* 11:65-68.

Fucharoen, S; Fucharoen, G and Fukumaki, Y. 1990. Simple non radioactive method for detecting haemoglobin Constant Spring gene. *Lancet.* 335: 1527.

Honig, G and Adams, JG. 1986. *Human hemoglobin genetics.* New York: Springer-Verlag Wein.

Na-Nakorn, S and Wasi, P. 1978. The distribution of HbE: hemoglobin E triangle in Southeast Asia. *J Med Assoc Thai.* 61: 65-71.

Orkin, S. et al. 1984. Abnormal RNA processing due to the exon mutation of β^E -globin gene. *Nature.* 300:768-769.

Weatherall, DJ and Clegg, JB. 1981. *The thalassemia syndromes.* 3rd ed. Oxford: Blackwell Scientific Publication.

ตารางที่ 1 ผลการตรวจคัดกรองด้วยชุดน้ำยา KKU-OF และ KKU-DCIP-Clear ในกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 996 ราย

ผลการตรวจคัดกรอง		จำนวนประชากร (%)
KKU-OF	KKU-DCIP-Clear	
-	-	552 (55.5)
+	-	108 (10.8)
-	+	68 (6.8)
+	+	268 (26.9)

ตารางที่ 2 ผลการตรวจวิเคราะห์ชนิดของเมโนโกลบินในกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 419 ราย จำแนกตามผลการตรวจคัดกรอง 4 แบบ

ผลการตรวจคัดกรอง KKU-OF/KKU-DCIP-Clear	ชนิดของเมโนโกลบิน	จำนวนประชากร
-/-	A ₂ A	239
+/-	A ₂ A	53
	EABart's	1
-/+	A ₂ A	2
	EA	18
+//	EA	94
	EE	11
	EF	1
	รวม	419

ตารางที่ 3 ความไว ความจำเพาะ ค่าการท่านายผลบวก และค่าการท่านายผลลบ ของการตรวจคัดกรอง HbE ด้วยน้ำยาสำเร็จรูป KKU-DCIP-Clear ในกลุ่มประชากรทั่วไป มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 419 ราย

ผลการตรวจด้วยวิธีมาตรฐาน			
ผลการตรวจคัดกรอง HbE	มี HbE	ไม่มี HbE	รวม
ผลบวก	124	2	126
ผลลบ	1	292	293
รวม	125	294	419

ความไว $124/125 \times 100 = 99.2\%$

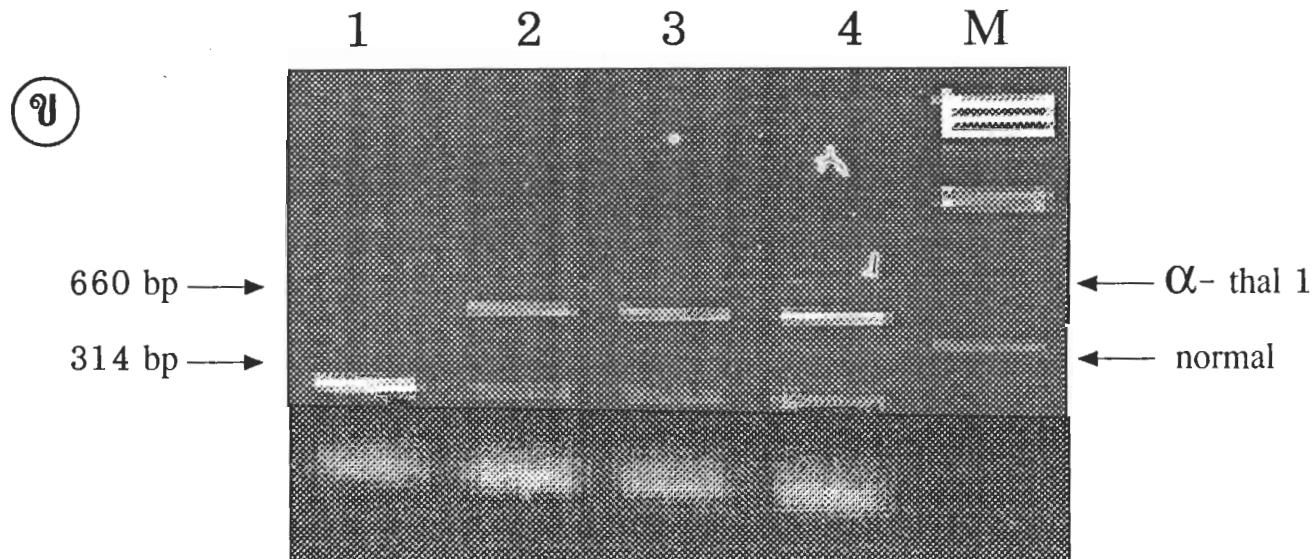
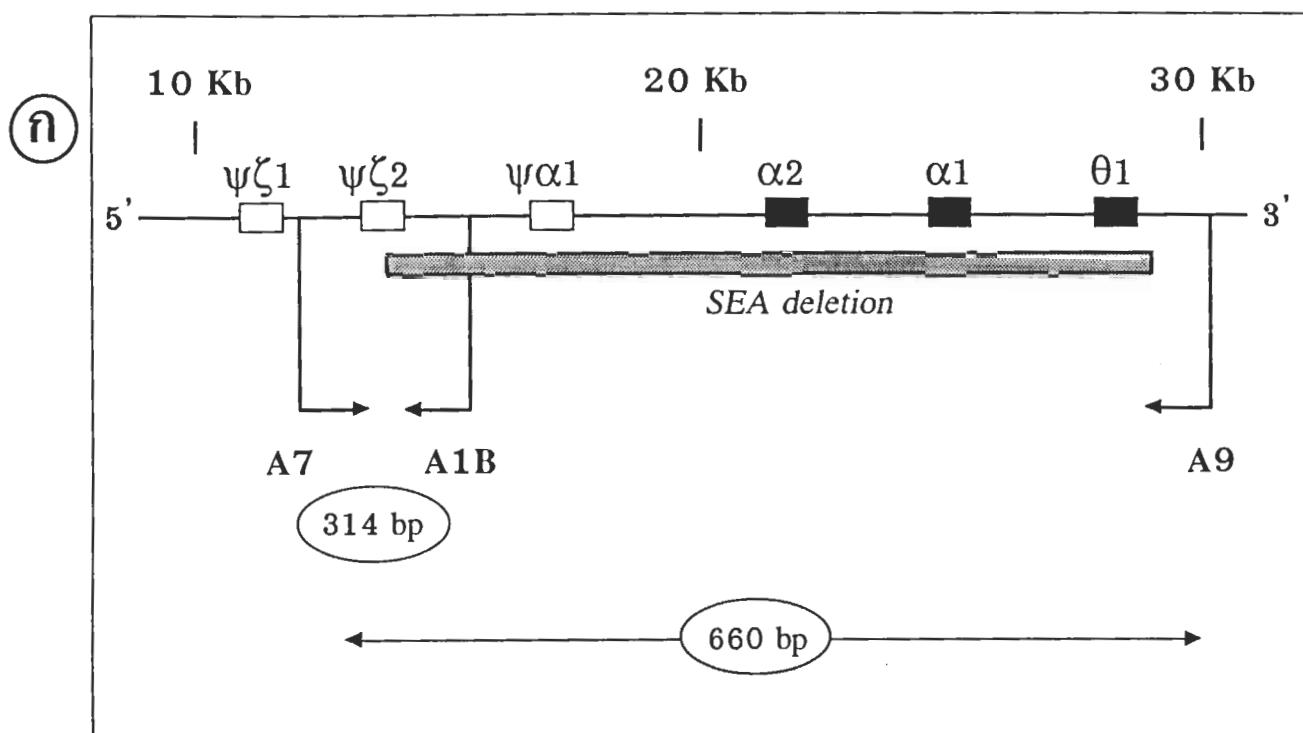
ความจำเพาะ $292/294 \times 100 = 99.3\%$

ค่าการท่านายผลบวก $124/126 \times 100 = 98.4\%$

ค่าการท่านายผลลบ $292/293 \times 100 = 99.7\%$

ตารางที่ 4 ลักษณะเจ็บของผู้ที่เป็นธาลัสซีเมียในกลุ่มประชากรที่ให้ผลการตรวจคัดกรองด้วย KKU-OF/KKU-DCIP-Clear เป็น (+/-) จำนวน 45 รายจาก 419 ราย

Genotypes	จำนวนประชากร (%)
Heterozygous α -thalassemia 1 (SEA deletion)	15 (3.6)
Heterozygous α -thalassemia 2 (3.7 Kb deletion)	9 (2.2)
Homozygous α -thalassemia 2 (3.7 Kb deletion)	1 (0.2)
Heterozygous α Constant Spring	1 (0.2)
Double heterozygous α -thalassemia 2 (3.7 Kb deletion) / α Constant Spring	1 (0.2)
Double heterozygous α -thalassemia 1 (SEA deletion) / α Constant Spring and β^E / β^A	1 (0.2)
Heterozygous β -thalassemia	8 (1.9)
Non thalassemia	9 (2.2)



ภาพที่ 1 การตรวจหาจีน α -thalassemia 1 ชนิด SEA deletion ด้วยวิธี PCR (ก) เป็นแผนที่แสดงตำแหน่งและทิศทางของไพรเมอร์ที่ใช้ทำ PCR (ข) ตัวอย่างของผลการตรวจในคนปกติ (ช่องที่ 1) และ ในผู้ที่เป็นพากะ α -thalassemia 1 (ช่องที่ 2-4) M คือ λ -Hind III size markers