

การพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาแหล่งท่องเที่ยวใน 5 จังหวัด คือ ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ เลย และอุบลราชธานี

The Development of Ecotourism Market in the Northeast:
Case Study of Five Provinces; Khon Kaen, Nakhon Ratchasima,
Buriram, Loei, and Ubon Ratchathani

เพ็ญศรี เจริญวนิช (Pensri Jaroenwanit)*
นิติพลด ภูตระโชติ (Nitipon Putachote)**

บทคัดย่อ

การศึกษารับรู้ ทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รูปแบบและกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่เหมาะสม วิธีการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยศึกษาจากประชากร 3 กลุ่มคือ เจ้าหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวในหน่วยงานของภาครัฐ ผู้บริหารหรือดัวแทนของสถานประกอบการที่ทำธุรกิจนำเที่ยว และนักท่องเที่ยว ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่รู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ชอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ถึงแม้ว่าไม่ทราบความหมายที่ชัดเจน แต่ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศถูกต้อง มีโอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รูปแบบที่เหมาะสมส่วนใหญ่คือการท่องเที่ยวเพื่อศึกษาธรรมชาติและศึกษาศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่เหมาะสมคือ เที่ยวงานประเพณี การชมการแสดงศิลปะพื้นบ้าน วิธีการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือ ทำการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศให้มากขึ้น และช่วยอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญมากที่สุดในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือ การขาดเจ้าหน้าที่ในการดูแล และนักท่องเที่ยวและการขาดการดูแลเอาใจใส่จากรัฐบาล

Abstract

The study of perceptions, attitudes and opinions towards ecotourism; opportunities for ecotourism market; and appropriate patterns and activities, together with the method to overcome obstacles and to develop ecotourism market. This was a subjective study based on a population divided into 3 groups with varying amounts of detail for different purpose as tourism officials in the state sector, administrators or representatives from tourist business and tourists. The study found that most tourists knew about ecotourism and were fond of it although they did not understand its technical definition – most expressed positive views towards it. Opportunities for ecotourism market were potential. As for appropriate patterns and activities, these, chiefly, included: nature tours, culture shows and festivals of folk art. Development of ecotourism required a larger public relations campaign for ecotourism and the conservation of local traditions and culture. In general the major limitation of development of ecotourism market were either a shortage of staff or personnel who could give tourists valuable advices and a lack of government support.

คำสำคัญ : การพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

Keywords : Development of ecotourism market; Ecotourism

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ** อาจารย์ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทนำ

ปัจจุบันหลายประเทศทั่วโลกกำลังประสบปัญหาสิ่งแวดล้อมและนับวันจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ดังนั้นทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมทั้งประเทศไทยซึ่งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มที่จะเป็นปัญหามากขึ้นในอนาคตอุดหนุนกรรมการท่องเที่ยวและการเดินทางเป็นอุดหนุนกรรมที่สำคัญและเป็นธุรกิจที่ใหญ่ที่สุดในโลก คิดเป็นร้อยละ 6 ของผลิตภัณฑ์ประชาชาติของโลก (กองวางแผนโครงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2540) จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นได้ว่า อุดหนุนกรรมท่องเที่ยวมีส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต่างๆ เป็นอย่างมาก โดยส่วนใหญ่ในการพัฒนาอุดหนุนกรรมท่องเที่ยวที่ผ่านมาขาดการวางแผนที่สอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจึงก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม ทำให้ต้องสูญเสียงบประมาณมากมายในการฟื้นฟู ดูแลรักษา ซึ่งมีผลผลกระทบทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวลดลง ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั่วโลกจึงได้สนับสนุนให้เกิดการท่องเที่ยวแบบใหม่ที่เรียกว่า การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (Sustainable Tourism) ซึ่งเป็นการท่องเที่ยวที่ไม่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมทุกรูปแบบ แต่ต้องพัฒนาจัดการแหล่งท่องเที่ยว ปรับปรุงมาตรฐานการบริการ และเพิ่มคุณภาพนักท่องเที่ยว (วรรณพร, 2540)

สำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism) ที่ทั่วโลกกำลังให้ความสนใจนั้น ถือได้ว่าเป็นวิธีการหนึ่งที่จะนำไปสู่การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน ซึ่งต้องพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในรูปแบบที่เหมาะสม ต้องเป็นการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดความรู้และความรับผิดชอบด้วย

ราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ หมายถึง การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบในแหล่งธรรมชาติ มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว และแหล่งวัฒนธรรมที่เกี่ยวเนื่องกับระบบนิเวศ สิ่งแวดล้อมการท่องเที่ยว โดยมีกระบวนการเรียนรู้ร่วม

กันของผู้ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การจัดการอย่างมีส่วนร่วม ของท้องถิ่นเพื่อมุ่งให้เกิดจิตสำนึกต่อการรักษาระบบนิเวศอย่างยั่งยืน โดยจำเป็นต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย 4 เรื่องคือ ต้องมีพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว มีการจัดการบริหารงานที่คำนึงถึงการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีกิจกรรมที่แสดงกระบวนการศึกษา การให้ความรู้ด้านต่างๆ และการมีส่วนร่วมและได้ประโยชน์ของชุมชนท้องถิ่น

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นพื้นที่ที่สำคัญของประเทศไทยที่มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญมากมาย รวมทั้งมีศิลปวัฒนธรรมที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมากขึ้นทุกๆ ปีด้วย (สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย, 2540)

สำหรับการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ นอกจากจะมีความจำเป็นที่จะให้ความสำคัญด้านการจัดการ การกำหนดแหล่งท่องเที่ยวให้ชัดเจนและการควบคุมปริมาณนักท่องเที่ยวให้พอเหมาะสมแล้ว องค์-ประกอบด้านการตลาดเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญ (บุญเลิศ, 2541) คณะกรรมการจังหวัดที่มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ 5 จังหวัดคือ ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ เลย และอุบลราชธานี เป็นตัวแทนในการหาข้อมูล ทั้งนี้เพื่อศึกษาหารูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสม ที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รวมทั้งเป็นการหาข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงการวางแผนและพิจารณาประกอบการตัดสินใจเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาอุดหนุนกรรมการท่องเที่ยวในอนาคตต่อไป

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ทัศนคติ และความคิดเห็นที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รูปแบบ และกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่เหมาะสม วิธีการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ตามการเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ Quota Sampling และ Judgment Sampling โดยคำนึงถึงหลักเหตุผลและตัวอย่างมีจำนวนที่เหมาะสมและครอบคลุมคุณลักษณะของประชากรมากที่สุด มีรายละเอียดของประชากรและจำนวนตัวอย่างดังนี้

1) เจ้าหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวในหน่วยงานของภาครัฐที่ได้รับผิดชอบในพื้นที่ 5 จังหวัด คือ ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ เลย และอุบลราชธานี มีจำนวนตัวอย่างรวม 82 ตัวอย่าง

2) ผู้บริหารหรือตัวแทนของสถานประกอบการที่ทำธุรกิจนำเที่ยวในขอนเขตพื้นที่เดียวกันกับเจ้าหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวหน่วยงานของภาครัฐ มีจำนวนตัวอย่างรวม 16 ตัวอย่าง

3) นักท่องเที่ยวที่เคยเดินทางไปแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญที่ได้กำหนดใน 5 จังหวัด คือ ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ เลย และอุบลราชธานี มีจำนวนตัวอย่างจังหวัดละ 100 ตัวอย่างรวม 500 ตัวอย่าง

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มจำนวน 598 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและมีการตรวจสอบและทดสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่างแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ชุด คือ

1) แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวในหน่วยงานของภาครัฐ

2) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารหรือตัวแทนของสถานประกอบการที่ทำธุรกิจนำเที่ยว

3) แบบสอบถามสำหรับนักท่องเที่ยว

แบบสอบถามประกอบด้วยคำถามต่างๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้ การศึกษา ขั้นสูงสุด และในส่วนของแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวในหน่วยงานของภาครัฐ และผู้บริหาร หรือตัวแทนของสถานประกอบการที่ทำธุรกิจนำเที่ยว จะมีคำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ใน 5 จังหวัด ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือคือ ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ เลย และอุบลราชธานี

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยวิธีการสัมภาษณ์ (Face to Face Interview)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ Chi-Square test

ผลการวิจัย

1. การรับรู้ ทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศพบว่าก่อต่อท่องเที่ยวส่วนใหญ่รู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เจ้าหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวในหน่วยงานของภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าประชาชนรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ สำหรับผู้บริหาร หรือตัวแทนของสถานประกอบการที่ทำธุรกิจนำเที่ยว ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าประชาชนไม่รู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

สำหรับสื่อที่ทำให้ประชาชนรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศนั้น เจ้าหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวในหน่วยงานของภาครัฐ และผู้บริหารหรือตัวแทนของสถานประกอบการที่ทำธุรกิจนำเที่ยว ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสื่อที่ทำให้ประชาชนรู้จักการท่องเที่ยวคือ สื่อโทรทัศน์

สำหรับทัศนคติที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศนั้นนักท่องเที่ยวโดยส่วนใหญ่ชอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศถึงแม้ว่าจะไม่ทราบความหมายที่ชัดเจน แต่ให้ความคิดเห็นต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ และเป็นการท่องเที่ยวที่คนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์

2. โอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

พบว่ามีโอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและในแต่ละจังหวัด (ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ เลยและอุบลราชธานี) มีโอกาสและมีความเหมาะสมที่จะพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดทั้ง 5 จังหวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งมีเหตุผลส่วนใหญ่ที่เห็นว่าเหมาะสมคือ เป็นเขตพื้นที่ที่มีแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นธรรมชาติ มีประวัติศาสตร์ที่ควรแก่การศึกษาและมีศิลปวัฒนธรรมที่สามารถดึงดูดใจนักท่องเที่ยว นอกจากนี้ยังพบว่า แนวโน้มในอนาคตของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะดีขึ้น

3. รูปแบบและกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่เหมาะสม

รูปแบบของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่เหมาะสมสำหรับแต่ละจังหวัด ไม่แตกต่างกันนัก ยกเว้นจังหวัดบุรีรัมย์ โดยส่วนใหญ่แล้วเห็นว่ารูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน่าจะเป็นการท่องเที่ยวเพื่อศึกษาธรรมชาติ รองลงมาคือ ศึกษาศิลปวัฒนธรรม สำหรับจังหวัดบุรีรัมย์ รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่เหมาะสมส่วนใหญ่คือ ศึกษาศิลปวัฒนธรรม ในส่วนของกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศซึ่งเป็นส่วนที่เน้นเฉพาะมากขึ้นนั้นพบว่า กิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยส่วนใหญ่เห็นว่าจะเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการเที่ยวงานประเพณี การชมการแสดงศิลปะพื้นบ้าน การศึกษาประวัติศาสตร์ ซึ่งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของแต่ละจังหวัดที่มีทั้งคล้ายคลึงและแตกต่างกันดังนี้

จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุบลราชธานี กิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือ เที่ยวงานประเพณี และชมการแสดงศิลปะพื้นบ้าน

จังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดบุรีรัมย์ กิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือ ศึกษาประวัติศาสตร์และเที่ยวงานประเพณี

จังหวัดเลย กิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือ เดินป่าและเที่ยวงานประเพณี

4. วิธีการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

วิธีการที่หน่วยงานของภาครัฐจะพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ คือประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

วิธีการที่สถานประกอบการที่ทำธุรกิจด้านการนำเที่ยวจะพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือ โฆษณาและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และร่วมมือกับองค์กรของรัฐจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

วิธีการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และความงามในธรรมชาติ และสร้างจิตสำนึกให้ผู้ไกด์ชุดอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญต่อการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออันนั้น โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปัญหาต่างๆ ในระดับสำคัญมาก มีเพียงบางปัญหาที่ให้ความสำคัญระดับมากที่สุดและปานกลาง ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในระดับสำคัญมากที่สุดคือ การขาดเจ้าหน้าที่ในการดูแล แนะนำนักท่องเที่ยว และการขาดการดูแลเอาใจใส่จากรัฐบาล

ปัญหาและอุปสรรคในระดับสำคัญมากคือ นักท่องเที่ยวขาดความรับผิดชอบในการท่องเที่ยว ความไม่ปลอดภัยของสถานที่ นักท่องเที่ยวขาดความรู้ ความเข้าใจในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การขาดการ

ประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานต่างๆ ปัญหารื่องอาหารขาดมัคคุเทศก์ที่มีความรู้เฉพาะ ปัญหารื่องที่พัก รวมถึงปัญหานักท่องเที่ยวไม่เข้าใจบนธรรมเนียมประเพณี ปัญหาสาธารณูปโภค สถานที่ไม่สวยงามไม่เป็นธรรมชาติ ความไม่สะดวกสบายของสถานที่และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวสูง

ปัญหาและอุปสรรคในระดับสำคัญปานกลาง คือ ปัญหาการเดินทางยากลำบากและการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะของนักท่องเที่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยกำหนดตัวแปร X ได้แก่ อายุ รายได้ และระดับการศึกษา และตัวแปร Y ได้แก่ การรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ความรู้สึกต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และความคิดเห็นเกี่ยวกับอนาคตของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิเคราะห์พบว่า อายุ และการรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ อายุและความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ระดับการศึกษาและการรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ระดับการศึกษาและความรู้สึกต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ระดับการศึกษาและความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

ผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ พบว่า การรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดไม่แตกต่างกัน ความรู้สึกต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

โอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยิ่ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับอนาคตของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือของนักท่องเที่ยว แต่ละจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง และความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในจังหวัดของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีดังนี้ คือ

1. การส่งเสริมและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดการรู้จักเข้าใจมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นทั้งการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่ และเป็นทั้งการบัญญัติศัพท์ชื่อใหม่ (แต่เดิมเป็นที่รู้จักกันในการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์) ดังนั้นประชาชนอาจจะยังไม่คุ้นเคยและยังไม่รู้จักการท่องเที่ยวในลักษณะนี้มากนัก ดังนั้นหน่วยงานของภาครัฐที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการธุรกิจด้านการท่องเที่ยวควรร่วมมือกันในการส่งเสริมและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็นการช่วยให้ประชาชนรู้จักและเข้าใจการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมากขึ้น ทั้งทราบถึงความหมาย รูปแบบ และลักษณะของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ถูกต้อง

2. พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและเพิ่มความเอ้าใจใส่ในด้านต่างๆ โดยภาครัฐควรทำการพัฒนาในทุกๆ ด้าน อันได้แก่ สถานที่ท่องเที่ยวควรจะพัฒนาปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ดี เหมาะแก่การเดินทางไปท่องเที่ยว รวมทั้งปัญหาด้านความปลอดภัย เสน่ห์ทางการคมนาคมควรให้มีความสะดวกในการเดินทาง แก้ปัญหาด้านที่พักและสาธารณูปโภค การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวให้มากขึ้น การปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นของตน และรักษาสิ่งแวดล้อม การควบคุมกิจกรรมร้านค้าในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวนั้นๆ ไม่ให้อาเปรียบนักท่องเที่ยว ตลอดจนการจัดให้มีเจ้าหน้าที่

คอยสอดส่องดูแลทั้งในส่วนของนักท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยว อย่างไกลชิต

3. การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อเป็นการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ให้ดีอีกรึปั้น ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรจะร่วมมือกันในการจัดโครงการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เช่น การที่รัฐบาลให้บประมาณสนับสนุนหน่วยงานเอกชนในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ของท้องถิ่น ซึ่งนอกจากจะเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศให้เข้ามาเที่ยวในท้องถิ่นแล้ว ประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ ก็จะมีรายได้จากการท่องเที่ยวด้วย

4. สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนเข้าใจและเอ้าใจใส่การพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เนื่องจากโดยทั่วไปแล้ว ประชาชนจะเอ้าใจใส่เฉพาะในส่วนที่ตนเองต้องรับผิดชอบหรือสนใจเท่านั้น โดยมองข้ามเรื่องที่เป็นประโยชน์ของส่วนรวมไป การพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ควรสร้างจิตสำนึกค้าบุญความร่วมมือจากประชาชน ทั้งนี้ เพราะประชาชนเองเป็นกลุ่มนบุคคลที่อยู่ไกลชิตกับแหล่งท่องเที่ยวนั้นๆ เป็นผู้ที่ทราบถึงปัญหาและความต้องการต่างๆ ของทั้งคนเองและนักท่องเที่ยว การที่ประชาชนไม่ละเลยต่อสถานที่ท่องเที่ยว การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น มีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อม การดูแลนักท่องเที่ยวหรือบุคคลที่เข้ามาเยี่ยมเยียนท้องถิ่นของตน เหล่านี้แล้วล้วนเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว

5. การมีส่วนร่วมของชุมชนในท้องถิ่น โดยหลักการแล้วการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้มีการกำหนดให้ชุมชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนา เป็นโอกาสในการคืนอำนาจการจัดการทรัพยากรให้กับผู้เป็นเจ้าของคนในท้องถิ่นจึงควรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนดัดสินใจ ตลอดจนมีหน้าที่ควบคุมดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ

6. บทบาทของมัคคุเทศก์หรือผู้นำเที่ยว

ผู้นำเที่ยวควรจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุดต่อสภาพแวดล้อม และไม่ใช่ประโยชน์จากระบบนิเวศจนเกินความสามารถที่ระบบเศรษฐกิจรองรับไว้ได้ดังนั้nmัคคุเทศก์จึงต้องมีความรู้ในเรื่องระบบเศรษฐกิจและหลักการอนุรักษ์ และมีทักษะในการอธิบายเรื่องของสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวซึ่งจะทำให้นักท่องเที่ยวมีความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิตและทรัพยากรต่างๆ อย่างเป็นระบบ

7. มีการกำหนดมาตรฐานทางสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้เพื่อให้เกิดมาตรฐานในการรักษาสิ่งแวดล้อม และควบคุมไม่ให้สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ซึ่งจะช่วยให้เกิดการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

8. ให้การศึกษาและฝึกอบรมบุคลากรในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวมีความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

9. ควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทนำเที่ยว เพื่อให้มีการปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกันและให้เป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อม

10. ศึกษาวิจัยถึงความต้องการของนักท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนานั้นมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากสภาพภูมิประเทศ ของแต่ละจังหวัดจะแตกต่างกันไป การวิจัยหรือทราบถึงความต้องการของนักท่องเที่ยวว่าท้องท่องเที่ยวในพื้นที่ท่องเที่ยวแต่ละแห่งนั้นต้องการรูปแบบการท่องเที่ยวหรือกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เหมาะสมของพื้นที่แต่ละแห่งอย่างไรบ้าง ก็จะสามารถตอบสนองความต้องการเหล่านี้ได้เป็นอย่างดี

เอกสารอ้างอิง

กองวางแผนโครงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2540.

รายงานสรุปแนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวในระดับจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
กรุงเทพฯ.

- ตุ้ย ชุมสาย. 2527. ปฐมนิเทศการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญเลิศ ตั้งวัฒนา. 2541. การพัฒนาธุรกิจเชิงนิเวศ. จดหมายข่าวการท่องเที่ยวเชิงนิเวศการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2 (28): 4-5.
- ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2541. โครงการเก็บรวบรวมสถิตินักท่องเที่ยว ระหว่างประเทศและนักท่องเที่ยวในประเทศภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรรณา วงศ์วนิช. 2539. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วรรณะ ภณิชชานุกร. 2540. นิเวศท่องเที่ยว: การท่องเที่ยวเชื่อนรุกษ์. กรุงเทพฯ: การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2538. การตลาดเพื่อสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: บริษัทวิสิทธิ์พัฒนา จำกัด.
- ศูนย์บริการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2540. โครงการศึกษาเพื่อทบทวนแผนพัฒนาการท่องเที่ยวภาคอีสาน. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. 2540. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย. กรุงเทพฯ.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. 2540. รายงานครั้งสุดท้ายการดำเนินการเพื่อกำหนดนโยบายการท่องเที่ยวเพื่อรักษาระบบนิเวศ (Eco-tourism). กรุงเทพฯ.
- Cooper, Chris et al. 1996. *Tourism Principle & Practice*. 4 th ed. Essex: Longman Group Limited.

ตารางที่ 1 แสดงหัตถศึกต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยว

| จังหวัด | หัตถศึกต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | | | | | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|---------------------------------|--------|-----|
| | ชอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | | ค่อนข้างชอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | | รู้สึกเฉยๆ ต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | | ค่อนข้างไม่ชอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | | ไม่ชอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเลย | | รวม |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| ขอนแก่น | 57 | 57.0 | 39 | 39.0 | 4 | 4.0 | - | - | - | - | 100 |
| นครราชสีมา | 47 | 47.0 | 39 | 39.0 | 11 | 11.0 | 1 | 1.0 | 2 | 2.0 | 100 |
| บุรีรัมย์ | 68 | 68.0 | 28 | 28.0 | 2 | 2.0 | 2 | 2.0 | - | - | 100 |
| เลย | 73 | 73.0 | 21 | 21.0 | 5 | 5.0 | 1 | 1.0 | - | - | 100 |
| อุบลราชธานี | 62 | 62.0 | 31 | 31.0 | 6 | 6.0 | 1 | 1.0 | - | - | 100 |
| รวม | 307 | 61.4 | 158 | 31.6 | 28 | 5.6 | 5 | 1.0 | 2 | 0.4 | 500 |

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยว

| ปัญหาและอุปสรรค | จังหวัด | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|----------------------|------------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-------------|----------------------|-----------|--|
| | ขอนแก่น | | นครราชสีมา | | บุรีรัมย์ | | เลย | | อุบลราชธานี | | รวม | |
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าเฉลี่ย | |
| - ขาดเจ้าหน้าที่ในการดูแล แนะนำนักท่องเที่ยว | 4.59 | 0.7 | 4.55 | 0.76 | 4.55 | 0.74 | 4.58 | 0.63 | 4.61 | 0.74 | 4.57 | |
| - ขาดมัคคุเทศก์ที่มีความรู้เฉพาะ | 4.08 | 1.0 | 4.04 | 0.97 | 4.17 | 0.86 | 4.25 | 0.78 | 4.32 | 0.74 | 4.17 | |
| - ขาดการดูแลเอาใจใส่ในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศจากรัฐบาล | 4.51 | 0.78 | 4.44 | 0.84 | 4.50 | 0.74 | 4.58 | 0.60 | 4.60 | 0.63 | 4.52 | |
| - ขาดการดูแลเอาใจใส่ในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศจากคนในท้องถิ่น | 4.40 | 0.74 | 4.31 | 0.88 | 4.38 | 0.79 | 4.50 | 0.66 | 4.40 | 0.77 | 4.40 | |
| - การขาดการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานต่างๆ | 4.16 | 0.76 | 4.17 | 0.78 | 4.17 | 0.88 | 4.16 | 0.82 | 4.26 | 0.80 | 4.18 | |
| - นักท่องเที่ยวขาดความรับผิดชอบในการท่องเที่ยว | 4.55 | 0.8 | 4.41 | 0.89 | 4.38 | 0.82 | 4.59 | 0.65 | 4.48 | 0.83 | 4.48 | |
| - นักท่องเที่ยวขาดความรู้ความเข้าใจในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | 4.22 | 0.88 | 4.13 | 0.88 | 4.35 | 0.75 | 4.44 | 0.70 | 4.34 | 0.77 | 4.29 | |
| - นักท่องเที่ยวไม่เข้าใจชนบทธรรมเนียมประเพณี | 3.89 | 0.97 | 3.73 | 0.93 | 3.85 | 0.95 | 4.04 | 0.84 | 4.11 | 0.89 | 3.92 | |
| - การเดินทางยากลำบาก | 3.32 | 1.12 | 3.51 | 1.24 | 3.36 | 1.16 | 3.29 | 1.13 | 3.72 | 1.08 | 3.44 | |
| - ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวสูง | 3.54 | 1.16 | 3.67 | 1.14 | 3.56 | 1.15 | 3.59 | 1.18 | 3.71 | 1.06 | 3.61 | |
| - สถานที่ไม่สวยงาม ไม่เป็นธรรมชาติ | 3.78 | 1.09 | 4.02 | 1.06 | 3.85 | 1.10 | 3.68 | 1.20 | 4.04 | 1.08 | 3.87 | |
| - ปัญหาสาธารณูปโภค | 3.89 | 0.97 | 3.80 | 1.02 | 3.92 | 0.93 | 3.85 | 0.99 | 4.12 | 0.91 | 3.91 | |
| - ปัญหารี่องที่พัก เช่น ที่พักไม่เพียงพอ / ราคาสูง | 3.84 | 1.05 | 3.96 | 1.05 | 3.93 | 1.10 | 4.12 | 0.92 | 4.07 | 0.93 | 3.98 | |
| - ปัญหารี่องอาหาร เช่น ไม่สะอาด / ราคาสูง | 4.16 | 0.95 | 4.16 | 0.97 | 4.09 | 0.90 | 4.30 | 0.78 | 4.21 | 0.89 | 4.18 | |
| - ความไม่สะดวกสบายของสถานที่ | 3.68 | 1.09 | 3.89 | 0.93 | 3.84 | 0.96 | 3.73 | 1.03 | 4.00 | 0.97 | 3.82 | |
| - ความไม่ปลอดภัยของสถานที่ | 4.46 | 0.86 | 4.46 | 0.87 | 4.37 | 0.91 | 4.46 | 0.78 | 4.48 | 0.74 | 4.44 | |
| - การจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว | 3.11 | 1.3 | 3.37 | 1.20 | 3.28 | 1.32 | 3.6 | 1.15 | 3.34 | 1.30 | 3.34 | |

ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

| ตัวแปร | อายุ | รายได้ | ระดับการศึกษา |
|---|------|--------|---------------|
| 1. การรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | ✓ | Ns | ✓✓ |
| 2. ความรู้สึกต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | Ns | Ns | ✓ |
| 3. โอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ✓✓ | Ns | ✓✓ |
| 4. อนาคตของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | Ns | Ns | Ns |

หมายเหตุ : Ns หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

✓ หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$)

✓✓ หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($\alpha = 0.01$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าสถิติทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัด

| การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | สถิติทดสอบ | P-value | ผลการทดสอบ |
|---|----------------------------|--------------------|------------|
| 1. การรู้จักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | $\chi^2_{(df=8)} = 8.813$ | (P-value > 0.05) | Ns |
| 2. ความรู้สึกต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ | $\chi^2_{(df=4)} = 10.445$ | (P-value < 0.05) | ✓ |
| 3. โอกาสทางการตลาดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | $\chi^2_{(df=4)} = 27.072$ | (P-value < 0.01) | ✓✓ |
| 4. อนาคตของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | $\chi^2_{(df=8)} = 24.927$ | (P-value < 0.01) | ✓✓ |
| 5. โอกาสพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศในจังหวัด | $\chi^2_{(df=4)} = 10.100$ | (P-value < 0.05) | ✓ |

หมายเหตุ : - Ns หมายถึง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดไม่แตกต่างกัน

- ✓ หมายถึง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$)

- ✓✓ หมายถึง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวแต่ละจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($\alpha = 0.01$)