

ความชุก และการต่อต้านจุลชีพของเชื้อชัลโมเนลลา ที่แยกได้จากคนขาย และเนื้อสุกร

Prevalence and Antimicrobial Resistance of *Salmonella* Isolated from Butchers and Pork

สรรเพชญ อังกิติตรากุล (*Sunpitch Angkititrakul*)^{1*}

ธิติมา นุตราวงศ์ (*Thitima Nuttrawong*)²

อรวรรณ แจ่มจันทร์ (*Orawan Jamjane*)³

บทคัดย่อ

ความชุกของเชื้อชัลโมเนลลาที่แยกได้จากการป้ายมือคนขายจากตลาดสด 5 แห่ง ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ในปี 2549 พบร้อยละ 37 และจากการป้ายทารร้อยละ 31 ในเนื้อสุกรพบร้อยละ 55 ส่วนเชื้อชัลโมเนลลาที่แยกได้จากการป้ายมือคนขาย พบด็อตต่อ amoxicillin, chloramphenicol, nalidic acid, sulfamethoxazole(trimethoprim, และ tetracycline ดังนี้ 71%, 27%, 17%, 32%, และ 66% ตามลำดับ และเชื้อจากการป้ายทารหนักด็อตต่อ amoxicillin, chloramphenicol, nalidic acid, sulfamethoxazole(trimethoprim, และ tetracycline ดังนี้ 81%, 22%, 28%, 50%, และ 78% ตามลำดับ และทุกเชื้อไวรัสที่แยกได้จากคนขายมีความไวต่อ ciprofloxacin ส่วนเชื้อที่แยกได้จากเนื้อสุกร พบด็อตต่อ amoxicillin, chloramphenicol, sulfamethoxazole(trimethoprim, และ tetracycline ดังนี้ 68%, 39%, 75%, และ 89% ตามลำดับ และทุกเชื้อไวรัสที่แยกได้จากเนื้อสุกรมีความไวต่อ ciprofloxacin, gentamicin, และ nalidic acid

Abstract

During 2006, prevalence of *Salmonella* isolated from hand swabs of butchers in 5 fresh markets of Khon Kaen municipality was found at 37% and for rectal swabs was found at 31%. Contamination of pork was 55%. *Salmonella* isolates from hand swabs resistant to amoxicillin, chloramphenicol, nalidic acid, sulfamethoxazole(trimethoprim, and tetracycline were 71%, 27%, 17%, 32%, and 66%, respectively. Isolates from rectal swabs resistant to amoxicillin, chloramphenicol, nalidic acid, sulfamethoxazole(trimethoprim, and tetracycline were 81%, 22%, 28%, 50%, and 78%, respectively. All isolates were susceptible to ciprofloxacin. *Salmonella* isolates from pork which were resistant to amoxicillin, chloramphenicol, sulfamethoxazole(trimethoprim, and tetracycline were 68%, 39%, 75%, and 89%, respectively. All serovars from pork were susceptible to ciprofloxacin, gentamicin, and nalidic acid.

¹ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาเด็กวิทยาแพทย์ศาสตร์และศัลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

³นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. สำนักงานควบคุมโรคติดต่อ เขต 6 ขอนแก่น

*corresponding author, e-mail: sunpitch@kku.ac.th

คำสำคัญ: ความชุก, การคือต่อสารต้านจุลชีพ, ชัลโอมเนลลา, คนขาย, เนื้อสุกร

Keywords: prevalence of antimicrobial resistance, Salmonella , butcher, pork

บทนำ

โรคอุจจาระร่วงที่มีสาเหตุมาจากการเชื้อชัลโอมเนลลา เป็นปัญหาค้านสุขภาพอนามัยที่สำคัญในประเทศไทย รวมทั้งจังหวัดขอนแก่น (Vaeteewootachan et al., 2005) ทำให้เกิดอาการท้องร่วงในคน และสัตว์ โดยเฉพาะในสุกร แม้ว่าสาเหตุการปนเปื้อนเชื้อชัลโอมเนลลาในเนื้อหมู มักมีสาเหตุจากฟาร์ม หรือโรงฆ่าสัตว์ที่ไม่ได้มาตรฐาน (สารเพชญ และคณะ, 2546a) แต่ยังพบการปนเปื้อนจากสิ่งแวดล้อม เช่น ดิน น้ำ ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบอาหาร เช่น มีด เครื่องเป็นต้น จากรายงานของน้อย และสุภาพร (2545) พบการปนเปื้อนเชื้อชัลโอมเนลลาในอุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้ในการประกอบอาหาร ร้อยละ 11.4 และพบปนเปื้อนในผู้ประกอบการร้านอาหาร หานเร่ แผงลอยในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ตรวจพบเชื้อร้อยละ 11.1 (ศศิธร และคณะ, 2545) อย่างไรก็ได้ การปนเปื้อนในเนื้อหมูยังมีอัตราค่อนข้างสูง จากรายงานของสุภาพร และน้อย (2545) พบการปนเปื้อนของเชื้อชัลโอมเนลลาในเนื้อสุกร และเนื้อไก่ที่จำหน่ายในตลาดสดเทศบาลนครขอนแก่นสูงถึงร้อยละ 95.6 และ 96.4 ตามลำดับ สอดคล้องกับการศึกษาของ Angkititrakul et al. (2005) พบการปนเปื้อนเชื้อชัลโอมเนลลาในเนื้อสุกรที่เก็บจากโรงฆ่าสัตว์ และตลาดสดในจังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 65 และ 90 ตามลำดับ ปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ คนขายเนื้อที่ตลาดสด ซึ่งมีโอกาสสัมผัสกับสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น มีด เครื่อง เป็นต้น และเนื้อหมู ดังนั้นอาจเป็นแหล่งของการแพร่กระจายเชื้อชัลโอมเนลลาระหว่างคนขาย สิ่งแวดล้อม และเนื้อหมู ได้ การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์ในการหาความชุกของเชื้อชัลโอมเนลลาในคนขาย และเนื้อหมู รวมถึงศึกษารูปแบบการคือต่อสารต้านจุลชีพของเชื้อชัลโอมเนลลานี้ด้วย

วิธีการวิจัย

การเก็บตัวอย่าง

เก็บตัวอย่างของคนขาย จำนวน 87 คน และเนื้อสุกร จำนวน 51 ตัวอย่าง จากตลาดสด 5 แห่ง ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ดังนี้

1. การป้ายมือ (Hand swab) ของคนขาย โดยใช้ไม้พันสำลีจุ่นลงในอาหารเลี้ยงเชื้อ Buffer Peptone Water (BPW) และนำมามเช็ดลูบริเวณนิ้วมือของผู้ขาย

2. การป้ายทวารหนัก (Rectal swab) ของคนขาย โดยการอธิบายถึงวิธีการป้ายทวารหนักที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ (ธวัช และคณะ, 2542) แล้วให้คนขายเนื้อสุกรทำการป้ายทวารหนักด้วยตนเอง ด้วยไม้พันสำลีที่จุ่นด้วยน้ำเกลือ จากนั้นนำไปจุ่นลงในอาหารเลี้ยงเชื้อ Buffer Peptone Water (BPW)

3. เก็บตัวอย่างเนื้อสุกร 300 กรัม โดยใส่ในภาชนะที่สะอาด แห้งน้ำแข็ง จนถึงห้องปฏิบัติการ

การทดสอบ

นำไม้พันสำลีที่ได้จากการเก็บตัวอย่าง ด้วยวิธีการป้ายมือ และป้ายทวาร ที่บรรจุใน BPW ปิดฝาให้สนิท นำไปบ่มเพาะเชื้อที่อุณหภูมิ 37 องศา เชลเซียส สำหรับเนื้อสุกร จำนวน 25 กรัม นำมาบดให้ละเอียด และนำไปตรวจหาเชื้อชัลโอมเนลลา ด้วยวิธี Modify MSRV media method ซึ่งดัดแปลงจากวิธี Standard Conventional Method (อรุณ และคณะ, 2547) จากนั้น นำเชื้อชัลโอมเนลล่าที่แยกได้มาทดสอบการตกตะกอนกับ O-antigen (Biotechnical; Bangkok, Thailand) เพื่อจำแนกกลุ่ม แล้วส่งตัวอย่างไปที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข เพื่อตรวจหาเชื้อไวรัสของเชื้อชัลโอมเนลล่าต่อไป

ทดสอบการคือต่อสารต้านจุลชีพ 7 ชนิด ได้แก่ amoxicillin 10 mg., chloramphenicol 30 mg.,

ciprofloxacin 5 mg., gentamicin 10 mg., nalidixic acid 30 mg., sulfamethoxazole(trimethoprim 25 mg., และ tetracycline 30 mg. ด้วยวิธี disk diffusion test (Oxoid; Hampshire, England) (NCCLS, 2002)

ผลการวิจัย

จากการศึกษา พบการปนเปื้อนเชื้อชัลโอมเนล่าในคนขาย ร้อยละ 37 แต่พบจำนวน เชื้อไวรัสที่แยกได้จากมือคนขายสูงถึงร้อยละ 47 โดยแยกเป็นตลาดสด 1, 2, 3, 4 และ 5 ร้อยละ 60, 33, 61, 33, และ 10 ตามลำดับ (ตารางที่ 1) และ พบจำนวนเชื้อไวรัส ร้อยละ 37 จากการปนเปื้อน เชื้อชัลโอมเนล่าที่แยกได้จากการป้ายท่าวรคนขายร้อยละ 31 จากตลาดสด 1, 2, 3, 4 และ 5 ร้อยละ 47, 33, 34, 50, และ 10 ตามลำดับ (ตารางที่ 2) ทั้งนี้ เนื่องจาก คนขายบางคนมีการปนเปื้อนเชื้อมากกว่า 1 ชีไวรัส ทำให้เชื้อไวรัสที่แยกได้นากกว่าจำนวนคนขายเนื่องที่ตรวจพบเชื้อชัลโอมเนล่า

การปนเปื้อนเชื้อชัลโอมเนล่าในเนื้อสุกร ที่สูงเก็บจากตลาดสดทั้ง 5 แห่ง พบดังนี้ ตลาดสด 1, 2, 3, 4 และ 5 พบ ร้อยละ 45, 50, 56, 60 และ 67

ตารางที่ 1. การปนเปื้อนเชื้อชัลโอมเนล่าที่แยกได้จากการป้ายมือคนขาย โดยวิธี Hand swab

ตลาดสด	จำนวน คนขาย	จำนวนคนขาย ที่พบเชื้อ	จำนวน เชื้อไวรัส	กลุ่ม		เชื้อไวรัส (จำนวน, ร้อยละ)
				B	C	
1	15	6 (40%)	9 (60%)	B	Stanley (3, 20%)	
				C	Rissen (2, 13%), S.Bovismorbificans (1, 7%)	
				D	Panama (1, 7%)	
				E	Anatum (2, 13%)	
2	6	1 (17%)	2 (33%)	B	Stanley (1, 17%)	
				E	Anatum (1, 17%)	
3	38	19 (50%)	23 (61%)	B	Stanley (9, 24%), S.4,12:i:- (1, 3%)	
				C	Rissen (3, 8%)	
				D	Enteritidis (1, 3%)	
				E	Anatum (3, 8%), Lexington (1), Weltevreden (1, 3%)	
				I	Welikade (4, 11%)	
4	18	5 (28%)	6 (33%)	C	Rissen (2, 11%), S.Bovismorbificans (1, 6%)	
				D	Panama (2, 11%)	
				E	Anatum (1, 6%)	
5	10	1 (10%)	1 (10%)	B	Stanley (1, 10%)	
รวม	87	32 (37%)	41 (47%)			

(ตารางที่ 3) เชื้อชัลโอมเนล่าที่แยกได้จากการป้ายมือคนขาย พบว่าคือต่อสารต้านจุลชีพทุกชนิด (ตารางที่ 4) ส่วน เชื้อชัลโอมเนล่าที่แยกได้จากการป้ายท่าวรคนขาย มีอัตราการคือต่อสารต้านจุลชีพ amoxicillin, chloramphenicol, gentamicin, nalidixic acid sulfamethoxazole(trimethoprim, และ tetracycline ร้อยละ 81, 22, 12, 28, 50, และ 78 ตามลำดับ และ ทุกเชื้อไวรัสมีการคือต่อสารต้านจุลชีพมากกว่า 2 ชนิดขึ้นไป (ตารางที่ 5)

เชื้อชัลโอมเนล่าที่แยกได้จากการเนื้อสุกร พบว่ามีการคือต่อสารต้านจุลชีพ amoxicillin, chloramphenicol, sulfamethoxazole(trimethoprim, และ tetracycline ร้อยละ 68, 39, 75, และ 89 ตามลำดับ ซึ่งทุกเชื้อไวรัสมีการคือต่อสารต้านจุลชีพมากกว่า 2 ชนิดขึ้นไป (ตารางที่ 6)

424 ความชุก และการคือต่อสารด้านจุลทรรศน์ของเชื้อชั้ลโนเมนคลา
ที่แยกได้จากคนขาย และเนื้อสุกร

วารสารวิจัย มข. 14 (5) : พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 2. การปนเปื้อนเชื้อชัลโนเมนคลาที่แยกได้จากการป้ายหารคนขาย โดยวิธี Rectal swab

คลาดส์	จำนวน คนขาย	จำนวนคนขาย ที่พบเชื้อ	จำนวน เชื้อไวรัส	กลุ่ม	เชื้อไวรัส	
					(จำนวน, ร้อยละ)	
1	15	6 (40%)	7 (47%)	C	Rissen (1, 7%), S.Bovismorbificans (3, 20%)	
				E	Anatum (3, 20%)	
2	6	2 (33%)	2 (33%)	B	Schwarzengrund (1, 17%)	
				E	Weltevreden (1, 17%)	
3	38	10 (26%)	13 (34%)	B	Stanley (2, 5%), S.4,12:i:- (2, 5%), Typhimurium (1, 3%)	
				C	Rissen (2, 5%), S.Bovismorbificans (1, 3%)	
				D	Panama (2, 5%)	
				E	Anatum (2, 5%), Weltevreden (1, 3%)	
4	18	8 (44%)	9 (50%)	B	S.4,12:i:- (1, 6%)	
				C	Rissen (2, 11%), S.Bovismorbificans (4, 22%)	
				D	Panama (1, 6%)	
				E	Anatum (1, 6%)	
5	10	1 (10%)	1 (10%)	D	Panama (1, 10%)	
รวม	87	27 (31%)	32 (37%)			

ตารางที่ 3. การปนเปื้อนเชื้อชัลโนเมนคลาในเนื้อสุกร จากคลาดส์ 5 แห่ง

คลาด	จำนวนตัวอย่าง	จำนวนที่พบเชื้อ	กลุ่ม	เชื้อไวรัส (จำนวน, ร้อยละ)
คลาด 1	11	5 (45%)	B	Stanley (1, 9%)
			C	Rissen (3, 27%)
			E	Anatum (1, 9%)
คลาด 2	6	3 (50%)	C	Rissen (1, 17%)
			E	Anatum (1, 17%), Weltevreden (1, 17%)
คลาด 3	18	10 (56%)	B	Stanley (1, 6%)
			C	Rissen (4, 22%)
			D	Enteritidis (1, 6%)
			E	Anatum (3, 17%), Weltevreden (1, 6%)
คลาด 4	10	6 (60%)	B	Stanley (1, 10%)
			C	Rissen (1, 10%)
			D	Panama (2, 20%)
			E	Anatum (2, 20%)
คลาด 5	6	4 (67%)	C	Rissen (1, 17%)
			D	Panama (1, 17%)
			E	Anatum (2, 33%)
	51	28 (55%)		

ตารางที่ 4. การดื้อต่อสารต้านจุลชีพของเชื้อชั้ล โนเนนล่าที่แยกได้จากการป้ายมือคุณขาย

ชีโวราร์	จำนวน	AML	C	CIP	GM	NA	SXT	TE
Stanley	14	11	4	0	0	0	1	11
Anatum	7	7	2	0	0	3	4	6
Rissen	7	4	2	0	0	1	2	5
Welikade	4	0	0	0	0	0	0	0
Panama	3	2	2	0	0	1	2	1
Bovismorbificans	2	2	0	0	0	0	1	1
Enteritidis	1	1	1	0	0	0	1	1
Lexington	1	1	0	0	0	1	1	1
Weltevreden	1	0	0	0	0	0	0	0
S.4,12:i:-	1	1	0	0	1	1	1	1
Total	41	29 (71%)	11 (27%)	0	1 (2%)	7 (17%)	13 (32%)	27 (66%)

Abbreviation: amoxicillin (AML), chloramphenicol (C), ciprofloxacin (CIP), gentamicin (GM), nalidixic acid (NA), sulfamethoxazole(trimethoprim (SXT), tetracycline (TE)

ตารางที่ 5. การดื้อต่อสารต้านจุลชีพของเชื้อชั้ล โนเนนล่าที่แยกได้จากการป้ายทัวร์คุณขาย

ชีโวราร์	จำนวน	AML	C	CIP	GM	NA	SXT	TE
Bovismorbificans	8	3	0	0	0	2	0	4
Anatum	6	6	0	0	0	0	4	5
Rissen	5	5	2	0	0	0	4	5
Panama	4	4	4	0	0	2	4	4
S.4,12:i:-	3	2	0	0	2	3	3	2
Stanley	2	2	0	0	0	0	0	2
Weltevreden	2	2	0	0	0	0	0	2
Typhimurium	1	1	0	0	1	1	1	1
Schwarzengrund	1	1	1	0	1	1	0	0
Total	32	26 (81%)	7 (22%)	0	4 (13%)	9 (28%)	16 (50%)	25 (78%)

Abbreviation: amoxicillin (AML), chloramphenicol (C), ciprofloxacin (CIP), gentamicin (GM), nalidixic acid (NA), sulfamethoxazole(trimethoprim (SXT), tetracycline (TE)

ตารางที่ 6. การคือต่อสารต้านจุลชีพของเชื้อชั้ล โนเนลลาที่แยกได้จากการเนื้อสุกร

ชีโร瓦ร์	จำนวน	AML	C	CIP	GM	NA	SXT	TE
Stanley	3	2	1	0	0	0	3	3
Rissen	10	7	5	0	0	0	7	10
Anatum	9	7	5	0	0	0	7	8
Weltevreden	2	0	0	0	0	0	1	1
Enteritidis	1	1	0	0	0	0	1	1
Panama	3	2	0	0	0	0	2	2
	28	19 (68%)	11 (39%)	0	0	0	21(75%)	25 (89%)

Abbreviation: amoxicillin (AML), chloramphenicol (C), ciprofloxacin (CIP), gentamicin (GM), nalidixic acid (NA), sulfamethoxazole(trimethoprim (SXT), tetracycline (TE)

สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า จำนวนเชื้อโร瓦ร์ ของเชื้อชั้ล โนเนลลาที่แยกได้จากการปั้ยมือ (47%) และป้ายวาร (37%) มากกว่าจำนวนคนขายเนื้อสุกรที่ถูกตรวจพบเชื้อชั้ล โนเนลลาจากมือ (37%) และจากการวาร (31%) แสดงให้เห็นว่า คนขายเนื้อสุกร ได้รับเชื้อชั้ล โนเนลลาจากแหล่งต่างๆ ภายใต้สภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากการพูมมากกว่า 1 ชีโร瓦ร์ในคนขาย เนื้อสุกร โดยเชื้อโร瓦ร์ที่พบเฉพาะในคนขายเนื้อสุกรที่แยกได้จากการปั้ยมือ และป้ายวาร แต่ไม่พบในเนื้อสุกรที่ขาย ได้แก่ Welikade, S. 4,12:i:-, Bovismorbificans, Lexington, Schwarzengrund และ Typhimurium อย่างไรก็ดี ยังคงมีการปนเปื้อนระหว่างคนขายเนื้อสุกร กับเนื้อสุกร เนื่องจากเชื้อโร瓦ร์ที่ตรวจพบเป็นชนิดเดียวกัน ได้แก่ Stanley, Rissen, Anatum, Weltevreden, Panama และ Enteritidis ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของสรรพชุม และคณะ (2546b) ที่พบการปนเปื้อนของเชื้อชั้ล โนเนลลา เชื้อโรวาเร Stanley, Rissen, และ Anatum และพบว่าแบบแผนการคือต่อสารต้านจุลชีพของแต่ละเชื้อโรวาเร (ไม่ได้แสดงผล) สามารถอธิบายถึงการปนเปื้อนของเชื้อได้ โดยพบว่า เชื้อจากมือและทวารของคนขาย และเนื้อหมู ที่มีเชื้อโรวาเรต่องกัน จะมีแบบแผนการต่อคืออย่างคลึงกัน และแสดงให้เห็นว่า มีการแพร่

กระจายเชื้อรหัสทั่วไป ทั่วโลกต่อไป เพื่อจะได้ทราบว่าเชื้อชั้ล โนเนลลาเป็นสาเหตุที่มาจากการแหล่งกำเนิดเดียวกันจริงหรือไม่ แต่ในกรณีที่มีแบบแผนการคือต่อแตกต่างกัน อาจเกิดจากคนขายเนื้อได้รับการปนเปื้อนจากสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ก่อนที่จะมาขายเนื้อ เช่น ได้รับเชื้อจากการบริโภคอาหารที่มีการปนเปื้อนหรือรับเชื้อผ่านทางสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค เช่น แมลงสาบ(อรุณ และคณะ, 2532) จิงจอก (อุษณีย์ และคณะ, 2532) ที่สามารถแพร่กระจายเชื้อชั้ล โนเนลลาไปสู่คนได้เช่นกัน

การคือต่อสารต้านจุลชีพของเชื้อชั้ล โนเนลลาที่แยกจากเนื้อสุกร มีอัตราค่อนข้างสูง เนื่องจาก มีการใช้สารต้านจุลชีพในฟาร์มกันมากเกินความจำเป็น ทำให้เกิดการสะสม และตอกด้างในเนื้อสัตว์ ซึ่งส่งผล กระทบต่อสุขภาพของผู้บริโภค โดยเฉพาะเด็ก และผู้สูงอายุ ก่อให้เกิดปัญหาการแพ้ยา และการต้ออยาได้ (Irvine and Blaser, 2004) ทำให้ต้องใช้สารต้านจุลชีพที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งมีราคาแพง ก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม ของผู้บริโภค (พรเพ็ญ และคณะ, 2541) ดังนั้น ในการใช้สารต้านจุลชีพทั้งในคน และสุกร ควรระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดตามมา การลด การปนเปื้อนของเชื้อชั้ล โนเนลลาในคนขาย และเนื้อสุกร จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือกันทุกฝ่าย

ที่เกี่ยวข้อง โดยเริ่มตั้งแต่การจัดการฟาร์มเลี้ยงสุกร ให้ได้มาตรฐาน การสุขาภิบาล โรงฆ่าสัตว์ การฆ่าสัตว์ที่ถูกสุขลักษณะ และการจัดการตลาดสด ที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งคนขายจำเป็นต้องมีสุขภาพอนามัย และสุขลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงานที่ดี โดยกระบวนการอันตรายที่จะเกิดขึ้นทั้งกับตนเอง และเนื้อสุกรที่จำหน่าย เพื่อให้ได้เนื้อสุกรที่มีคุณภาพดี สะอาด ปลอดภัยต่อผู้บริโภค

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณศูนย์วิจัยและบริการ ตรวจวินิจฉัยโรคติดเชื้อระบาดใหม่ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ที่ให้การสนับสนุนงานวิจัย และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ที่ให้ความ อนุเคราะห์การตรวจสอบเชื้อชัลโภเนลลา

เอกสารอ้างอิง

พรเพ็ญ พัฒโนสกุล ทิพา ตันติเจริญยศ และอิงอร สาธุ วงศ์. 2541. การดีอยาของเชื้อชัลโภเนลลา และ โภคถ่าย ในสัตว์อาหาร. สัตวแพทยสาร. 49:11-23.

ธัช ชาญนี โยชิน ศุภชัย ฤกษ์งาม ศุภนิตร ชุมหัส ทิวัฒน์ และจุฬารัตน์ ถาวรนันท์. 2542. (บรรณาธิการ). คู่มือการป้องกันและควบคุม โรคอุจาระร่วงอย่างแรง. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง ประเทศไทย. 187 หน้า.

น้อย ทองสกุลพานิช และสุภาพร เวทีวุฒิอาจารย์. 2545. การปนเปื้อนของเชื้อโรคอุจาระร่วงใน อาหาร นำ ภาชนะและอุปกรณ์สัมผัส อาหารจากร้านจำหน่ายอาหารในเขตเดียวกัน ของเทศบาลกรุงขอนแก่น. วารสาร สำนักงานควบคุมโรคติดต่อเขต 6 ขอนแก่น. 9: 25-40.

ศศิธร ตั้งสวัสดิ์ เกสร แควโนนนิว รัชนี มาตรภูร จิ ราลักษณ์ ภูยาดาว และสมคิด จันที. 2545. การเฝ้าระวังเชื้อก่อโรคอุจาระร่วงจาก ชัลโภเนลลาของประชาชนในพื้นที่หน่วย บริการปฐมภูมิศูนย์แพทย์เทพรักษ์. วารสาร สำนักงานควบคุมโรคติดต่อเขต 6 ขอนแก่น. 9 : 30-36.

สุภาพร เวทีวุฒิอาจารย์ และน้อย ทองสกุลพานิช. 2545. การปนเปื้อนของเชื้อชัลโภเนลลาในเนื้อหมู และเนื้อไก่ที่จำหน่ายในตลาดสดเขต เทศบาลกรุงขอนแก่น. วารสาร สำนักงานควบคุมโรคติดต่อเขต 6 ขอนแก่น. 9: 1-7. สรรเพชญ อังกิติตรากุล เชิดชัย อริยานุชิตกุล และเดชา สิทธิกุล. 2546. มาตรฐานโรงฆ่าสัตว์: ปัจจัย ที่สำคัญต่อคุณภาพเนื้อหมู. วารสาร สาธารณสุขขอนแก่น. 15 (174): 23-25 (a). สรรเพชญ อังกิติตรากุล เดชา สิทธิกุล สุภาพร เวที วุฒิอาจารย์ คงกริช พิมพักษ์ดี และไพรัตน์ ศรีแพลง. 2546. การตรวจหาเชื้อชัลโภเนล ลาในเนื้อ และอวัยวะภายในของสุกร และไก่ จากฟาร์ม โรงฆ่าสัตว์ และตลาดสด ในเขต เทศบาลกรุงขอนแก่น. วารสารสัตว์ แพทยศาสตร์ มข. 13 (1): 35-44 (b).

อรุณ บ่างครະกุลนนท์ สุวนษา วัฒนสินธุ และชัยวัฒน์ พุลศรีกาญจน์. 2547. โรคชัลโภเนลโลซิส. ในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวง สาธารณสุข. การประชุมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพการตรวจเชื้อ *Salmonella* การพัฒนาเครื่องข่ายเฝ้าระวังโรค *Salmonellosis*. นครราชสีมา: ศูนย์วิทยาศาสตร์ การแพทย์นគราชสีมา. หน้า 1-47.

อรุณ บ่างครະกุลนนท์ สุวนษา บ่างครະกุลนนท์ ศรีรัตน์ พรเรืองวงศ์ อัญชลี แก้วกัจวัน บัญญัติ สุข ศรีงาม. 2532. การวิเคราะห์เชื้อโรคของ ชาลโภเนลล่าในจังหวัด. วารสารกรม วิทยาศาสตร์การแพทย์. 31 (1): 47-56.

428 ความชุก และการคือต่อสารด้านนิวคลีพของเชื้อชักโน менลดา
ที่แยกได้จากคนขาย และเนื้อสุกร

อุณหสี๊ คำคำเพราะ บัญญัติ สุขศรีงาม อรุณ บ่าง
ตรากุลนันท์. 2532. การวิเคราะห์เชิงรุนแรงของ
Salmonella ในจังหวัดชุมชนและอัคคลอง
ภายในกรุงเทพมหานคร. วารสาร
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 4 (2): 59-69.

Angkititrakul S, Chomvarin C, Chatita T, Kanistanton K, Waethewutajarn S. 2005. Epidemiology of antimicrobial resistance in *Salmonella* isolated from pork, chicken meat and humans in Thailand. **Southeast Asian J Trop Med Public Health.** 36: 1510-5.

Iovine NM, Blaser MJ. 2004. Antimicrobial resistance in *Campylobacter*. **Emerg Infect Dis.** 10: 1158-9.

วารสารวิจัย มข. 14 (5) : พฤษภาคม 2552

National Committee for Clinical Laboratory Standards (NCCLS). 2002. Performance Standards for Antimicrobial Disk and Dilution Susceptibility Tests for Bacterial Isolated from Animals. Approved Standard M31-A2: 2nd ed. Wayne, PA: National Committee for Clinical Laboratory Standards.

Vaeteewootacharn K, Sutra S, Vaeteewootacharn S, Sithigon D, Jamjane O, Chomvarin C, Hahnvajanawong C, Thongskulpanich N, Thaewnon-giew K. 2005. Salmonellosis and the food chain in Khon Kaen, northeastern Thailand. **Southeast Asian J Trop Med Public Health.** 36: 123-9.