



ประสิทธิภาพของเห็ดเรืองแสง *Neonothopanus nambi* Speg. ในการควบคุมไส้เดือนฝอยรากปม (*Meloidogyne incognita* Chitwood) ในมะเขือเทศ

Efficiency of luminescent mushroom, *Neonothopanus nambi* Speg. for controlling root-knot nematodes (*Meloidogyne incognita* Chitwood) in tomatoes

วีรวัตร นามานุศาสตร์¹, วีระศักดิ์ ศักดิ์ศิริรัตน์^{1,2*}, อนันต์ หิรัญสาลี^{1,2} และรัศมี เหล็กพรหม³

Weravart Namanusart¹, Weerasak Saksirirat^{1,2*}, Anan Hirunsalee^{1,2} and Ratsami Lekphrom³

¹ ภาควิชาพืชศาสตร์ และทรัพยากรการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

² ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางการเกษตรเพื่อเศรษฐกิจที่ยั่งยืน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และศูนย์ความเป็นเลิศเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร (AG-BIO/PERDO-CHE) สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สบว.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

³ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

* Correspondent author: weerasak@kku.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของเห็ดเรืองแสง *Neonothopanus nambi* 2 ไอโซเลต (KKU2 และ PW2) ในการควบคุมโรครากปมมะเขือเทศในสภาพเรือนทดลอง พบว่าการใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสงไอโซเลต PW2 ก่อนใส่ไข่ไส้เดือนฝอย *Meloidogyne incognita* เป็นเวลา 10 วัน สามารถลดจำนวนปมรากในรากมะเขือเทศได้ดีที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ส่วนของ culture filtrate (30 มล./กระถาง) และเส้นใยก้อนเชื้อ (30 กรัม/กระถาง) ก่อนใส่ไข่ไส้เดือนฝอยเป็นเวลา 10 วัน มีเปอร์เซ็นต์ปมราก 1.50 และ 1.00 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และมีจำนวนไส้เดือนฝอยในรากเท่ากับ 139.70 และ 170.71 ตัวต่อราก 1 กรัม ขณะที่การใช้ culture filtrate (15 มล./กระถาง) ร่วมกับเส้นใยก้อนเชื้อของเห็ดเรืองแสงไอโซเลต PW2 (15 กรัม/กระถาง) มีจำนวนไส้เดือนฝอยในรากน้อยที่สุด เท่ากับ 74.14 ตัวต่อราก 1 กรัม ในขณะที่กรรมวิธีที่ไม่ใส่เชื้อเห็ดเรืองแสง ต้นมะเขือเทศมีจำนวนไส้เดือนฝอยในราก 1,036 ตัว/ราก 1 กรัม

Abstract

The objective of this research was to examine the efficiency of spawn or bio-product from 2 isolates (KKU2 and PW2) of luminescent mushroom (*Neonothopanus nambi*) for controlling root-knot nematode (*Meloidogyne incognita*) on tomato under greenhouse condition. The high potential biological control agent was isolate PW2, when applied with culture filtrate of 30 ml/pot and spawn of 30 g/pot 10 days before inoculation with nematode eggs showed root gall reduction of 1.50 and 1.00%, respectively and 139.70 and 170.71 infective larvae per 1 g of roots. The lowest infective larvae count (74.14), was obtained from combined treatments of culture filtrate (15 ml/pot) and spawn (15 g/pot), while the control treatment showed 1,036 infective larvae per 1 g of roots.

คำสำคัญ: การควบคุมโดยชีววิธี, เห็ดเรืองแสง, เชื้อราปฏิปักษ์, ไล้เดือนฝอยรากปม

Keywords: Biological control, Luminescent mushroom, antagonistic-fungi, root-knot nematode

1. บทนำ

ไล้เดือนฝอยรากปม *Meloidogyne incognita* เป็นศัตรูพืชที่มีความสำคัญอันดับ 1 ใน 5 ของศัตรูพืชที่สร้างความเสียหายให้แก่พืชเศรษฐกิจได้ทั่วโลก รวมถึงมะเขือเทศ (1) พืชที่ถูกไล้เดือนฝอยรากปมเข้าทำลายจะมีอาการรากบวมเป็นปุ่มปม ทำให้รากพืชไม่สามารถดูดน้ำและอาหารไปใช้ได้ (2) ส่งผลให้พืชแคระแกรน เหี่ยวง่าย ใบเหลือง ผลผลิตลดลง และทำให้ต้นล้ม หรือตายได้ ถ้าถูกเข้าทำลายในระยะต้นกล้า การใช้จุลินทรีย์ปฏิปักษ์เป็นแนวทางหนึ่งที่ได้รับการสนใจนำมาใช้ เนื่องจากสามารถควบคุมไล้เดือนฝอยได้โดยตรง และสามารถลดการใช้สารเคมีได้ (3) เชื้อราหลายชนิดเป็นศัตรูธรรมชาติของไล้เดือนฝอยรากปม เช่น เชื้อรา *Arthrobotrys dactyloides*, *A. irregularis*, *A. conoides* และ *Dactyloaria* spp. สามารถเข้าทำลายไข่ ตัวอ่อน (infective larvae) และตัวเต็มวัยของไล้เดือนฝอยรากปมได้โดยการสร้างเส้นใยเป็นห่วงรัดหรือกักจับเป็นกาวเหนียวแล้วดูดรัศกินไล้เดือนฝอย (4) เชื้อรา *Pochonia chlamydosporium* และ *Paecilomyces lilacinus* เป็นปรสิตของไข่ไล้เดือนฝอย (5) นอกจากนี้มีการศึกษานำสาร secondary metabolite

ที่ได้จาก culture filtrate ของเห็ดเรืองแสง *Omphalotus olearius* ที่เลี้ยงในอาหาร yeast glucose malt (YGM) ซึ่งเป็นสารชื่อว่า Omphalotin มาใช้ควบคุมไล้เดือนฝอยรากปม *M. incognita* แล้วพบว่าได้ผลเป็นอย่างดี (6)

ในประเทศไทยการศึกษาเพื่อนำเห็ดเรืองแสง *Neonothopanus nambi* มาใช้ควบคุมไล้เดือนฝอยรากปม *M. incognita* (7, 8) พบว่าส่วนของ culture filtrate และเส้นใยก่อนเชื้อเห็ดมีประสิทธิภาพในการควบคุมโรครากปมในมะเขือเทศได้ (9) ต่อมาจึงได้ศึกษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเส้นใยของเห็ดเรืองแสง *N. nambi* พบสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพชื่อ aurisin A ซึ่งเมื่อใช้สารนี้ที่ความเข้มข้น 500 ppm ทำให้ตัวอ่อนระยะที่ 2 (J2) ของไล้เดือนฝอยรากปม *M. incognita* ตาย 100 เปอร์เซ็นต์ภายในเวลา 1 นาที ในขณะที่ความเข้มข้น 100 ppm และ 50 ppm ทำให้ตัวอ่อนระยะที่ 2 ของไล้เดือนฝอยรากปมตายภายในเวลา 30 นาที และ 48 ชั่วโมง ตามลำดับ (10) การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของการใช้หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสง *N. nambi* ในการควบคุมไล้เดือนฝอยรากปม *M. incognita* ในรูปแบบและช่วงเวลาต่างๆ กัน

- กรรมวิธีที่ 1-4 culture filtrate (30 มล./กระถาง) + nematode (ไส้เดือนฝอยรากปม)
- กรรมวิธีที่ 5-8 เส้นใยก้อนเชื้อเห็ด (30 กรัม/กระถาง) + nematode
- กรรมวิธีที่ 9-12 culture filtrate (15 มล./กระถาง) + เส้นใยก้อนเชื้อเห็ด (15 กรัม/กระถาง) + nematode
- กรรมวิธีที่ 13-14 aurisin A ที่ความเข้มข้น 500 มล./ลิตร (10 มล./กระถาง) + nematode
- กรรมวิธีที่ 15-16 สาร DMSO ความเข้มข้น 0.2% (10 มล./กระถาง) + nematode
- กรรมวิธีที่ 17-18 สารเคมี carbofuran® (3 กรัม/กระถาง) + nematode
- กรรมวิธีที่ 19 nematode เพียงอย่างเดียว (control 1)
- กรรมวิธีที่ 20 ไม่ใส่ทั้งเชื้อเห็ด เรื่องแสง และ nematode (control 2)

ทำการวัดประสิทธิภาพของเชื้อเห็ดเรืองแสง ต่อการควบคุมโรครากปมในมะเขือเทศ หลังจากใส่ไข่ไส้เดือนฝอยรากปมเป็นเวลา 30 วัน โดยวัดความสูงของต้นมะเขือเทศ (ซม.) น้ำหนักต้นสด (กรัม) และน้ำหนักแห้ง (กรัม) ส่วนความรุนแรงของโรคประเมินจากความรุนแรงของการเกิดปมที่รากโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์พื้นที่รากที่เกิดปมต่อระบบราก (0-100%) ตามวิธีการของ Hiransalee และคณะ (12) ตรวจนับจำนวนกลุ่มไข่และจำนวนไส้เดือนฝอยในราก 1 กรัม และตรวจวัด แล้วจึงนำค่าที่ได้ไปวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย Duncan's multiple range test (DMRT)

3. ผลการวิจัยและอภิปราย

3.1 การทดสอบประสิทธิภาพของเห็ดเรืองแสงในการควบคุมไส้เดือนฝอยรากปมในสภาพเรือนทดลอง

3.1.1 การเจริญเติบโตของพืช

การประเมินประสิทธิภาพของเชื้อเห็ดเรืองแสง *N. nambi* ต่อการควบคุมไส้เดือนฝอยรากปม *M. incognita* สาเหตุโรครากปมมะเขือเทศ พบว่าทุกกรรมวิธีที่ใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสงไม่ทำให้ความสูงต้น และน้ำหนักแห้งของต้นมะเขือเทศมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) เปรียบเทียบกับกรรมวิธีไม่ใส่เชื้อรา (ตารางที่ 1) แต่มีความแตกต่างกันทางสถิติในส่วนของน้ำหนักสดของต้นมะเขือเทศ โดยเฉพาะกรรมวิธี การใช้ culture filtrate ของเห็ดเรืองแสงไอโซเลต KKU2 (CF KKU2) พร้อมกับการใส่ไข่ไส้เดือนฝอยมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักต้นสดมากที่สุด เท่ากับ 27.50 กรัม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีที่ไม่ใส่ทั้งเชื้อราและไส้เดือนฝอยรากปม ซึ่งมีน้ำหนักต้นสดเท่ากับ 16.69 กรัม (ตารางที่ 1) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Bua-art และคณะ (9) ที่ทดสอบประสิทธิภาพของ culture filtrate จากเห็ดเรืองแสง *N. nambi* กับมะเขือเทศที่เพาะในสภาพเรือนทดลองพบว่าการใช้ culture filtrate จากเห็ดเรืองแสงที่ความเข้มข้น 30 มล./กระถาง ทำให้มะเขือเทศมีน้ำหนักสดมากที่สุด แตกต่างกันทางสถิติกับกรรมวิธีที่ใส่ไส้เดือนฝอยเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 1. ผลของการใช้หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสง *Neonothopanus nambi* ต่อความสูงของดิน น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของดินมะเขือเทศที่ปลูกเชื้อด้วยไข่ไส้เดือนฝอยรากปม *Meloidogyne incognita* จำนวน 5,000 ไข่/ กระถาง เป็นเวลา 30 วัน สภาพเรือนทดลอง

กรรมวิธี ^{1/}	ความสูง (ซม.)	น้ำหนักสด (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)
CF K KU2 + N	47.50 ab	27.50 a	3.62 a
CF K KU2 -> N	65.88 a	19.73 bcd	2.14 bcde
CF PW2 + N	46.38 ab	11.42 cd	1.35 e
CF PW2 -> N	52.50 ab	20.53 bc	2.28 bcde
SP K KU2 + N	53.25 ab	17.26 bcd	1.62 de
SP K KU2 -> N	53.50 ab	14.56 cd	2.11 bcde
SP PW2 + N	46.30 ab	15.39 cd	2.14 bcde
SP PW2 -> N	47.68 ab	16.10 bcd	1.58 de
(CF+SP) K KU2 + N	47.43 ab	9.81 d	1.35 e
(CF+SP) K KU2 -> N	41.93 b	15.40 cd	2.14 bcde
(CF+SP) PW2 + N	56.80 ab	25.88 ab	3.59 a
(CF+SP) PW2 -> N	57.38 ab	19.87 bcd	3.06 abc
aurisin A + N	57.80 ab	19.97 bcd	3.21 ab
aurisin A -> N	42.50 b	13.65 cd	1.89 cde
0.2% DMSO + N	59.75 ab	17.24 bcd	2.94 abc
0.2% DMSO -> N	44.20 ab	19.20 bcd	2.14 bcde
Carbofuran [®] + N	52.73 ab	16.79 bcd	2.92 abc
Carbofuran [®] -> N	59.75 ab	21.55 bc	2.05 bcde
(Control 1) Nematode only	44.13 ab	13.94 cd	1.98 bcde
(Control 2) Uninoculated	46.63 ab	16.69 bcd	2.68 abcd
C.V. (%)	21.28	19.53	17.93

ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเดียวกันในแนวตั้งเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (P>0.05, DMRT)

^{1/}CF: Culture filtrate; SP: spawn; N: nematode 5,000 egg/pot; + : ใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดพร้อมไข่ไส้เดือนฝอย; -> : ใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ด *Neonothopanus nambi* ก่อนรดสารแขวนลอยไข่ไส้เดือนฝอยรากปม *Meloidogyne incognita* 10 วัน

Control 1: กรรมวิธีควบคุมใส่สารแขวนลอยไข่ไส้เดือนฝอย 5,000 ไข่/กระถาง เพียงอย่างเดียว

Control 2: กรรมวิธีควบคุมไม่ใส่ทั้งหัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสง *Neonothopanus nambi* และไข่ไส้เดือนฝอยรากปม

3.1.2 การทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งความรุนแรงของการเกิดโรครากปม

การใช้หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสง *N. nambi* ทุกกรรมวิธีมีประสิทธิภาพในการลดการเกิดปมรากและจำนวนไข่ไส้เดือนฝอยรากปมในรากมะเขือเทศไม่แตกต่างกันทางสถิติ (P>0.05) แต่แตกต่างกันทางสถิติ (P<0.05) กับกรรมวิธีที่ใส่ไข่ไส้เดือนฝอยเพียงอย่างเดียว (ตารางที่ 2) กรรมวิธีที่ใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสงก่อนใส่ไข่ไส้เดือนฝอยราก

ปม 10 วัน มีแนวโน้มลดเปอร์เซ็นต์การเกิดปมรากและจำนวนไข่ไส้เดือนฝอยในรากมะเขือเทศได้มากกว่ากรรมวิธีใส่เชื้อเห็ดพร้อมกับการใส่ไข่ไส้เดือนฝอย โดยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใช้สารเคมี carbofuran (ตารางที่ 2) โดยกรรมวิธีที่ลดจำนวนปมได้มากที่สุด ได้แก่ การใช้ culture filtrate ของเห็ดไอโซเลต PW2 (CF PW2), การใช้ culture filtrate ร่วมกับเส้นใยก้อนเชื้อเห็ดไอโซเลต K KU2 (CF+SP K KU2) และการใส่เส้นใยก้อนเชื้อเห็ดไอโซเลต PW2 (SP PW2) มีเปอร์เซ็นต์รากปมเท่ากับ 1.50,

1.50 และ 1.00 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีที่ไม่ใส่เชื้อรา ต้นมะเขือเทศมีการเกิดปม 76.75 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 2) สำหรับการลดจำนวนไส้เดือนฝอยในรากมะเขือเทศ พบว่ากรรมวิธีใช้ culture filtrate ร่วมกับเส้นใยก้อนเชื้อเห็ดไอโซเลต PW2 (CF+SP PW2) สามารถลดจำนวนไส้เดือนฝอยในรากได้ดีที่สุด มีจำนวนไส้เดือนฝอยต่อราก 1 กรัม เท่ากับ 74.14 ตัวรองลงมาคือ

กรรมวิธีใช้ culture filtrate และการใช้เส้นใยก้อนเชื้อไอโซเลต PW2 (CF และ SP PW2) มีจำนวนไส้เดือนฝอยต่อราก 1 กรัม เท่ากับ 139.70 และ 170.71 ตัว ตามลำดับแตกต่างกันทางสถิติ ($P < 0.05$) กับกรรมวิธีที่ใส่ไส้เดือนฝอยเพียงอย่างเดียว ต้นมะเขือเทศมีจำนวนไส้เดือนฝอยรากปม 1,036.18 ตัวต่อราก 1 กรัม (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2. ผลของการใช้หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสง *Neonothopanus nambi* ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดปมและจำนวนไส้เดือนฝอยในรากมะเขือเทศที่ได้รับไข่ไส้เดือนฝอยรากปม *Meloidogyne incognita* จำนวน 5,000 ไข่/ กระจกวาง เป็นเวลา 30 วัน ที่ทดสอบในเรือนทดลอง

กรรมวิธี ^{1/}	เปอร์เซ็นต์การเกิดปม	จำนวนไส้เดือนฝอยในราก 1 กรัม
CF K KU2 + N	5.50 bc	464.10 cde
CF K KU2 -> N	6.25 b	325.30 defg
CF PW2 + N	3.25 bc	256.05 defg
CF PW2 -> N	1.50 bcd	139.70 efg
SP K KU2 + N	4.20 bc	112.02 fg
SP K KU2 -> N	2.70 bcd	144.12 efg
SP PW2 + N	2.50 bc	208.21 defg
SP PW2 -> N	1.00 cd	170.71 efg
(CF+SP) K KU2 + N	2.00 bc	106.70 fg
(CF+SP) K KU2 -> N	1.50 bcd	160.72 efg
(CF+SP) PW2 + N	2.50 bcd	192.11 defg
(CF+SP) PW2 -> N	2.70 bcd	74.14 fg
aurisin A + N	1.75 bcd	528.07 cd
aurisin A -> N	2.25 bcd	522.72 cd
0.2% DMSO + N	3.75 bc	724.23 bc
0.2% DMSO -> N	2.50 bcd	858.75 ab
Carbofuran [®] + N	4.20 bc	368.21 def
Carbofuran [®] -> N	3.20 bc	416.42 cdef
(Control 1) Nematode only	76.75 a	1036.18 a
(Control 2) Uninoculated	0.00 d	0.00 g
C.V. (%)	32.08	38.06

ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเดียวกันในแนวตั้งเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$, DMRT)

^{1/}CF: Culture filtrate; SP: spawn; N: nematode 5,000 ไข่/กระจกวาง; + : ใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดพร้อมไส้เดือนฝอย; -> : ใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ด *Neonothopanus nambi* ก่อนราดสารแขวนลอยไข่ไส้เดือนฝอยรากปม *Meloidogyne incognita* 10 วัน

Control 1: กรรมวิธีควบคุมใส่สารแขวนลอยไข่ไส้เดือนฝอย 5,000 ไข่/กระจกวาง เพียงอย่างเดียว

Control 2: กรรมวิธีควบคุมไม่ใส่ทั้งหัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสง *Neonothopanus nambi* และไข่ไส้เดือนฝอยรากปม

ผลการศึกษานี้พบว่าการใช้หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสง *N. nambii* ทั้งในรูปแบบของ culture filtrate, เส้นใยก้อนเชื้อ และสารออกฤทธิ์ชีวภาพ aurisin A มีประสิทธิภาพในการลดการเกิดโรครากปมและจำนวนไส้เดือนฝอยในรากของมะเขือเทศได้ไม่แตกต่างจากการใช้สารเคมี โดยพบว่าเชื้อเห็ดเรืองแสง *N. nambii* ไอโซเลต PW2 มีประสิทธิภาพในการควบคุมโรครากปมมะเขือเทศได้ดีกว่าเชื้อเห็ดไอโซเลต KKU2 ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับรายงานของ Bua-art และคณะ (10) ที่พบว่าการใช้ culture filtrate และเส้นใยก้อนเชื้อเห็ดเรืองแสงไอโซเลต PW2, ประสิทธิภาพต่อการควบคุมไส้เดือนฝอยรากปมได้ดีลดเปอร์เซ็นต์ปมรากได้ 78% และ 73% ตามลำดับ

การใส่เชื้อเห็ดก่อนไส้เดือนฝอยเป็นเวลา 10 วัน มีแนวโน้มช่วยลดความรุนแรงการเกิดปมราก และจำนวนไส้เดือนฝอยในรากมะเขือเทศได้ดีกว่าการใส่เชื้อราลงไปในดินพร้อมกับไข่ไส้เดือนฝอย อาจเนื่องมาจากการใส่เชื้อราลงไปก่อนไส้เดือนฝอยนั้น ช่วยส่งเสริมการเจริญของเส้นใยเชื้อเห็ดและการตั้งรกรากในดินในระยะแรกซึ่งมีผลต่อการควบคุมประชากรของไส้เดือนฝอยในดินได้ การใช้ inoculums ของเชื้อเห็ดในรูปแบบ culture filtrate กับสารออกฤทธิ์ชีวภาพ aurisin A นั้นพบว่า culture filtrate ให้ผลในการลดจำนวนไส้เดือนฝอยในรากได้ดีกว่าการใช้สาร aurisin A ทั้งนี้เนื่องจากใน culture filtrate ของเห็ดเรืองแสง *N. nambii* มีเอนไซม์ย่อยสลายหลายชนิด เช่น protease และ chitinase หรือมีสาร secondary metabolite ชนิดอื่นๆ ที่มีความเป็นพิษต่อไส้เดือนฝอย สอดคล้องกับรายงานของ Kwok และคณะ (13) ที่พบสารที่มีฤทธิ์เป็นกรดเช่น trans-2-decenedioic acid ในเห็ดนางรม (*Pleurotus ostreatus*) ที่มีผลต่อการย่อยสลายผนังลำตัวไส้เดือนฝอย นอกจากนี้ปัจจุบันมีการค้นพบสารเคมีชนิดอื่นๆ ในเห็ดเรืองแสง *N. nambii* เช่น nambinones A-D, 1-epinambinone, aurisin A และ aurisin K เป็นต้น (14) สารเหล่านี้อาจมีผลร่วมกันในการทำลายผนังของไข่ หรือผนังลำตัวของไส้เดือนฝอยตัวอ่อน และตัวเต็มวัยได้ ส่วนการใช้ inoculum ของเห็ดเรืองแสงในรูปแบบเส้นใยก้อนเชื่อนั้นพบสามารถควบคุมไส้เดือนฝอยได้ดีเช่นกัน อาจเนื่องมาจากสาร secondary

metabolite ที่เชื้อสร้างขึ้นและปลดปล่อยออกมาออกเซลล์เพื่อยับยั้งและ/หรือลดการเคลื่อนที่และทำให้ตัวอ่อนระยะ J2 ของไส้เดือนฝอยรากปมตาย ทั้งนี้การเตรียม inoculum ของเชื้อเห็ดในวัสดุเพาะเชื้อขี้เลื่อยไม่ย่างพารา ส่งผลต่อประสิทธิภาพการควบคุมไส้เดือนฝอยรากปมได้ สอดคล้องกับรายงานของ Barron (15) ที่พบว่า การเพิ่มอินทรีย์วัตถุเช่น ขี้เลื่อยนั้น ช่วยกระตุ้นกิจกรรมของเชื้อราปฏิปักษ์ให้มากขึ้นและสามารถควบคุมไส้เดือนฝอยได้ เนื่องจากในเนื้อไม้ไม่มีปริมาณไนโตรเจนน้อย อัตราส่วน C:N เพิ่มขึ้น 300:1 ถึง 1000:1 เชื้อราอาจปล่อยสาร secondary metabolite เพื่อดักจับไส้เดือนฝอยเพื่อเป็นแหล่งไนโตรเจนทดแทน (15)

4. สรุป

เห็ดเรืองแสง *N. nambii* ทั้ง 2 ไอโซเลต คือ ไอโซเลต KKU2 และไอโซเลต PW2 สามารถลดการเกิดโรครากปมของมะเขือเทศที่เกิดจากไส้เดือนฝอยรากปม *M. incognita* ได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใส่หัวเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเห็ดเรืองแสงไอโซเลต PW2 เป็นเวลา 10 วันก่อนใส่ไข่ไส้เดือนฝอยมีแนวโน้มช่วยลดเปอร์เซ็นต์การเกิดปมที่รากมะเขือเทศ และจำนวนไส้เดือนฝอยในรากต่อราก 1 กรัมได้ดีกว่าการใส่หัวเชื้อเห็ดเรืองแสงพร้อมไข่ไส้เดือนฝอย กรรมวิธีที่ลดการเกิดปมรากในมะเขือเทศได้ดีที่สุด คือการใช้ culture filtrate (CF PW2) และการใช้เส้นใยก้อนเชื้อ (SP PW2) สามารถลดจำนวนปมรากได้เท่ากับ 1.50, และ 1.00 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และสามารถลดจำนวนไส้เดือนฝอยในรากได้เท่ากับ 139.70 และ 170.71 ตัวต่อราก 1 กรัม ตามลำดับ ขณะที่กรรมวิธีการใช้ culture filtrate ร่วมกับเส้นใยก้อนเชื้อเห็ด (CF+SP PW2) สามารถลดจำนวนไส้เดือนฝอยในรากได้มากที่สุดเท่ากับ 74.14 ตัวต่อราก 1 กรัม

5. กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษา และวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวง
ศึกษาธิการ (AG-BIO/PERDO-CHE) และศูนย์วิจัย
เทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตรเพื่อเศรษฐกิจที่ยั่งยืน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น และขอขอบคุณกลุ่มวิจัยการ
เพาะเลี้ยงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ไหมป่าและแมลงสำคัญ
ทางเศรษฐกิจเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ที่อนุเคราะห์การใช้เครื่องมือในการวิจัย

6. เอกสารอ้างอิง

- (1) Bharadwaj, A., Sharma, S. Effect of some plant
extracts on the hatch of *Meloidogyne incognita*
eggs. Int. J. Bot., 2007;3: 312-16.
- (2) Williamson, V.M., Hussey, R.S. Nematode
pathogenesis and resistance in plants. Plant Cell
1996;8: 1735-45.
- (3) Whitehead, A.G. Plant nematode control.
University of Cambridge; 1997.
- (4) Niramit P. The way to control of root-knot
nematode by biocontrol. Khon Kaen Agriculture
Journal. 1986;14(4): 175-80. Thai.
- (5) Sun, M.H., Gao, L., Shi, Y.X., Li, B.J. Liu, X.Z.
Fungi and actinomycetes associated with
Meloidogyne spp. eggs and females in China and
their biocontrol potential. Invert. Pathol.2006;93:
22-28.
- (6) Sterner, O., Etzel, W., Mayer, A., Anke, H.
Omphalotin, a new cyclic peptide with potent
nematicidal activity from *Omphalotus olearius*
I. fermentation and biological activity. Natural
Product Letters 1997;10: 33-38.
- (7) Saksirirat, W., Sanomueng, N., Winijisanan, T.
Species diversity of the macro fungi in plant
genetic conservation project, Kok Putaka, Wiang
Kao District, Khon Kaen Province. Annual
Agricultural Conference, 2001, 26-27 January
2001. Faculty of Agriculture, Khon Kaen
University, Khon Kaen. Thai.
- (8) Bua-art, S., Saksirirat, W., Hiransalee, A.,
Thummabenjapone, P. Application of luminescent
mushroom (*Omphalotus* spp.) for control of root-knot
nematode (*Meloidogyne* spp.) in tomato.
Agricultural Sci. J. 2006;37(6): 1039-42. Thai.
- (9) Bua-art, S. Ribosomal DNA sequences of
luminescent mushroom and effect of its bioactive
compound against the root-knot nematode
(*Meloidogyne incognita* Chitwood) [MSc.Thesis].
Khon Kaen: Khon Kaen University; 2007. Thai.
- (10) Bua-art, S., Saksirirat, W., Kanokmedhakul,
S., Hiransalee, A., Lekphrom, R. Extraction
of bioactive compounds from luminescent
mushroom (*Neonothopanus nambi*) and its effect
on root-knot nematode (*Meloidogyne incognita*).
KKU Res. J.2010;15: 726-37.
- (11) Bua-art, S., Saksirirat, W., Kanokmedhakul, S.,
Hiransalee, A., Lekphrom, R. Effect of bioactive
compound from luminescent mushroom
(*Neonothopanus nambi*) and its effect on root-knot
nematode (*Meloidogyne incognita*) and non-target
organisms KKU Res. J. 2011;15: 726-37.
- (12) Hiransalee, A., Baker, K.R. and Beute, M.K.
Infection, reproduction potential, and root galling
by root-knot nematode species and concomitant
populations on peanut and tobacco. J. Nematol.
1995;27(2): 172-77.
- (13) Kwok, O.C.H., Plattner, R., Weisleder, D.,
Wock-Low, D.T. A nematicidal toxin from
Pleurotus ostreatus NRRL-3526. Journal of
Chemical Ecology 1992;18: 127-36.
- (14) Kanokmedhakul, S., Lekphrom, R., Kanokmedhakul,
K., Hahnvajabawong, C., Bua-art, S., Saksirirat,
S., et al. Cytotoxic sesquiterpenes from
luminescent mushroom *Neonothopanus nambi*.
Tetrahedron 2012;68: 8261-66.
- (15) Barron, G.L. Predatory fungi, wood decay, and
the carbon cycle. Biodiversity 2003; 4: 3-9.