

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Roles of Academic Advisors which Affect Learning Behavior of Veterinary Students at Khon Kaen University

สมบัติ แสงพล(Sombat Saengpol)^{1*} พนิดา สังฆพันธ์(Panida Sangkaphan)²
ยุพดี เจริญสว่าง (Yupadee Jaroensawang)³ ณฐาภพ เศษัง (Nathapop Sechang)⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมการเรียนความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมการเรียน บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียน ของนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 334 คน แบ่งการศึกษออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก ศึกษาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 กลุ่มสอง ศึกษาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 เครื่องมือที่ใช้ทั้งสองกลุ่มเป็นแบบสอบถามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายและเชิงอ้างอิง ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า 1)บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 อยู่ในระดับมาก ส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับปานกลาง 2) บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1-3 และ ชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นปี 1-3 ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปรับตัว ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด และด้านวิชาการ ส่วนชั้นปีที่ 4-6 ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการฝึกงาน และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ 3) บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 คือ ด้านการเงิน พยากรณ์ได้ร้อยละ 14.40 ส่วนชั้นปีที่ 4-6 คือ ด้านวิชาการ พยากรณ์ได้ร้อยละ 17.70

¹ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ระดับ 6 ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

² นักวิชาการศึกษา 6 ระดับ 6 งานบริการการศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

³ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ระดับ 7 งานบริหารและธุรการ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

⁴ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนงานนโยบายและแผน คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

*Corresponding author, e-mail : somsaek@kku.ac.th

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the roles of academic advisors and learning behavior, to study the relationship between the roles of academic advisors and the learning behavior of veterinary students and to analyze the effect of academic advisors on student learning behavior of veterinary students at Khon Kaen University. 334 questionnaires, Academic Roles and Learning Behavior, were collected from the 1st – 6th year veterinary students, Khon Kaen University in the academic year 2009. The sample was divided into 2 groups. Group 1 included quantitative data from the 1st – 3rd year students. Group 2 included quantitative data from the 4th – 6th year students. Data were analyzed quantitatively using descriptive analysis factors such as frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient and multiple regression model. The research conclusions are: 1) The level of academic advisor role and learning behavior of veterinary students at Khon Kaen University of the 1st – 3rd year veterinary students was at a good level and the 4th – 6th year veterinary students was at an average level. 2) The relationship between the academic advisors and the veterinary students at Khon Kaen University of 1st – 3rd years were statistically different ($p < 0.01$) at an average level (ranking from high to low: financial, adaptation, intellectual development and academic topics). Correlations for the 4th – 6th year veterinary students were statistically different ($p < 0.01$) on average (ranking from high to low: academic, role of training and professional ethics topics). 3) The factor that could be used to predict the roles of academic advisors and the learning behaviors of veterinary students at Khon Kaen University of the 1st – 3rd year veterinary students was finance. The percentage accounting for the prediction was 14.40. The predicting factor for the 4th – 6th year veterinary student was academic concerns. The percentage accounting for the prediction was 17.70.

คำสำคัญ: บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา พฤติกรรมการเรียนรู้ นักศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Keywords: Roles of Academic Advisors, Learning Behavior, Veterinary Students at Khon Kaen University

บทนำ

การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มีความแตกต่างจากการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา เนื่องจากนักศึกษาอยู่ห่างไกลพ่อแม่ผู้ปกครอง มีความเป็นอิสระในการดูแลตนเองมากขึ้น ซึ่งพบว่า นักศึกษาจำนวนมากไม่น้อยที่ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการศึกษาใหม่ เพื่อนใหม่ สิ่งแวดล้อมใหม่ ตลอดจนการมีปัญหาด้านสุขภาพ เศรษฐกิจ เป็นผลกระทบต่อสภาพจิตใจและการเรียน เกิดผลการเรียนต่ำ หรือพ้นสภาพเป็นนักศึกษา อีกทั้ง ปัจจัยภายในตัวบุคคลคือพฤติกรรมกรเรียน มีแนวโน้มที่จะทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ส่วนปัจจัยภายนอกที่จะมาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยคือ

การสนับสนุนทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนจากครอบครัว เพื่อน อาจารย์ หรือสถานศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลสามารถจัดการกับความเครียดและปัญหาต่างๆ ได้ (ประมต, 2549) โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีบทบาทสำคัญมากในการให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เจริญงอกงามในทุกๆ ด้าน อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้ใกล้ชิดสนิทสนมกับนักศึกษา เป็นผู้สังเกตปัญหาของนักศึกษาและให้ความช่วยเหลือหรือแนะนำนักศึกษาในการแก้ปัญหาต่างๆ ขณะเดียวกันนักศึกษาควรให้ความสำคัญถึงบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเช่นกัน ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีบทบาทสำคัญส่วนหนึ่งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว เป็นผู้ที่ได้รับความคาดหวังจากสังคมเนื่องจากเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับ

ตัวนักศึกษาแต่ละคนมากกว่าผู้อื่น เพราะโดยหน้าที่ทางนิเทศในบางคณะวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นเสมือนผู้ทำแผนการศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่นักศึกษาเข้ามาเป็นนักศึกษาจนจบการศึกษา พิจารณาผลการเรียนที่ผ่านมาเพื่ออนุญาตให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนในภาคเรียนถัดไป และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ส่วนหน้าที่ทางพฤติกรรม อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้เอาใจใส่ดูแลด้านความประพฤติ ช่วยแก้ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาที่อาจมีผลกระทบต่อการศึกษา บางครั้งอาจต้องช่วยในการหาทุน การศึกษาหรือหางานพิเศษ อาจกล่าวได้ว่า ภาระหน้าที่และบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการศึกษา ตลอดจนพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาในความดูแล

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา พฤติกรรมการเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรรมการเรียน ตลอดจนบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อจะได้เป็นแนวทางพัฒนาหรือมุ่งเน้นบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษา อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-6 ที่กำลังศึกษาปีการศึกษา 2552 จำนวน 590 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 175 คน ชั้นปีที่ 4-6 จำนวน 159 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ปีการศึกษา 2552 รวมทั้งสิ้น 334 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan และสุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างมีระบบ ด้วยการนำรายชื่อนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-6 เรียงลำดับ จากนั้นเลือกตัวอย่างคนแรก แล้วนับต่อไปอีกทีละ 2 คนจนกระทั่งครบ 334 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการสังเคราะห์หัวข้อแปรที่นักวิชาการ นักการศึกษา ได้ศึกษาไว้ บริบทการจัดการเรียนการสอนของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ซึ่งชั้นปีที่ 1-3 จะเน้นการเรียนการสอนด้านปรีคลินิก ส่วนชั้นปีที่ 4-6 เน้นการเรียนการสอนด้านคลินิก จำนวน 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการปรับตัว ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด ด้านการเงิน และด้านวิชาการ และสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ผู้ให้ข้อมูลคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ ด้านการฝึกงาน ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ผู้ให้ข้อมูลคือนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและภาษา ด้วยเทคนิค IOC จากผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่า IOC บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาเท่ากับ 0.79 พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 0.96 และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายจำนวน 47 ชุดเพื่อ หาความเที่ยง ได้ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่จะนำไปใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เท่ากับ 0.94 และค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่จะนำไปใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 เท่ากับ 0.95

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามชุดที่ 1 เก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ส่วนชุดที่ 2 เก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 ได้รับกลับคืนจำนวนทั้งสิ้น 334 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ สภาพบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา และพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความสัมพันธ์ภายในระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยสถิติทดสอบที ส่วนปัจจัยบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ และทดสอบ

การมีนัยสำคัญด้วยสถิติทดสอบเอฟ

6. การแปลผลข้อมูล ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายตามเกณฑ์ของบุญชม (2547) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในสภาพบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา แปลความหมายตามเกณฑ์ของ บุญธรรม (2543) ดังนี้

0.71-1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์มาก

0.31-0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง

0.01-0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์น้อย

0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์

7. นัยสำคัญเฉพาะ

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์คณะสัตวแพทยศาสตร์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำหรือชี้แนะแก่นักศึกษาในความดูแลเกี่ยวกับด้านต่างๆ 6 ด้าน ดังนี้

พฤติกรรมกรเรียน หมายถึง การกระทำที่นักศึกษานำมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียน โดยเฉพาะวิธีการทำงานเกี่ยวกับการเรียน การใช้เวลาในการเรียน ทั้งนอกและในห้องเรียน ซึ่งการกระทำหรือพฤติกรรมกรเรียนนี้ประกอบด้วย พฤติกรรมในห้องเรียน และพฤติกรรมนอกห้องเรียน

ผลการวิจัย

1. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา และพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, = 3.62$) ตามลำดับ (ตารางที่ 1, 2, 3)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3

พบว่า บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้ง 4 ปัจจัยคือด้านการปรับตัว ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด ด้านการเงิน และ ด้านวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.68 ถึง 0.81 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังพบว่า บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับมากมีเพียง 1 ปัจจัยคือ ด้านการเงิน ($r = 0.38$) ส่วนปัจจัยบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านอื่นๆ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปรับตัว ($r = 0.35$) ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด ($r = 0.34$) และด้านวิชาการ ($r = 0.33$) (ตารางที่ 4)

3. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและสามารถพยากรณ์พฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 มีเพียง 1 ปัจจัย คือด้านการเงิน สามารถพยากรณ์ร้อยละ 14.40 (ตารางที่ 6)

4. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 1, 2, 3)

5. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4-6 พบว่า บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 3 ปัจจัยคือด้านวิชาการ ด้านการฝึกงาน ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.77 ถึง 0.83 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังพบว่า บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาทั้ง 3 ปัจจัย มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านวิชาการ ($r = 0.42$) ด้านการฝึกงาน ($r = 0.40$) และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($r = 0.38$) (ตารางที่ 5)

6. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรเรียนและสามารถพยากรณ์พฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 มีเพียง 1 ปัจจัย คือด้านวิชาการ สามารถพยากรณ์ร้อยละ 17.70 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 1. ค่าเฉลี่ยระดับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-6

ที่	บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3			นักศึกษาชั้นปีที่ 4-6		
		\bar{X}	s^2	แปลผล	\bar{X}	s^2	แปลผล
1	ด้านการปรับตัว	3.62	0.79	มาก	-	-	-
2	ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด	3.75	0.82	มาก	-	-	-
3	ด้านการเงิน	3.29	0.99	ปานกลาง	-	-	-
4	ด้านวิชาการ	3.64	0.96	มาก	2.92	0.97	ปานกลาง
5	ด้านการฝึกงาน	-	-	-	2.92	1.03	ปานกลาง
6	ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	-	-	-	3.32	1.01	ปานกลาง
รวม		3.58	0.81	มาก	3.07	0.94	ปานกลาง

ตารางที่ 2. ค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมการเรียนในห้องเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-6

ที่	พฤติกรรมการเรียนในห้องเรียน	นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3			นักศึกษาชั้นปีที่ 4-6		
		\bar{X}	s^2	แปลผล	\bar{X}	s^2	แปลผล
1	เข้าเรียนตรงเวลาและไม่ขาดเรียน	3.76	0.75	มาก	3.76	0.75	มาก
2	นำหนังสือ เอกสาร อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน เช่น เครื่องเขียน เครื่องคำนวณ เข้าห้องเรียนสำหรับการเรียนแต่ละรายวิชา	3.91	0.88	มาก	3.91	0.88	มาก
3	มีอุปกรณ์หรือเครื่องมืออื่นๆ ช่วยในการเรียนในห้องเรียน เช่น แผนที่ ตาราง	3.21	1.02	ปานกลาง	3.21	1.02	ปานกลาง
4	เมื่อไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอนจะซักถามด้วยความกระตือรือร้น	3.05	0.90	ปานกลาง	3.05	0.90	ปานกลาง
5	ทำบันทึกย่อหรือสรุปประเด็นสำคัญในการเรียน ไว้ทุกวิชาเพื่อช่วยความจำและสะดวกในการทบทวน	3.25	0.96	ปานกลาง	3.25	0.96	ปานกลาง
6	สามารถฟังอาจารย์อธิบายได้อย่างเข้าใจแม้จะมีสิ่งรบกวน	3.08	0.98	ปานกลาง	3.08	0.98	ปานกลาง
7	ใส่ใจเรียนมากขึ้นเมื่อรู้ว่าได้คะแนนน้อยกว่าเพื่อนๆ	3.72	0.85	มาก	3.72	0.85	มาก
8	ไม่สามารถเรียนได้เมื่อรู้สึกเหนื่อย อารมณ์ไม่ดีหรือมีความเศร้า	3.48	1.02	ปานกลาง	3.48	1.02	ปานกลาง
9	ไม่ยกออกไปนำเสนอหรือทำกิจกรรมหน้าห้องเมื่อถูกวิจารณ์บ่อยๆ	3.09	0.96	ปานกลาง	3.09	0.96	ปานกลาง
10	ไม่ออกนอกห้องเรียนก่อนหมดเวลาเรียน	3.39	1.05	ปานกลาง	3.39	1.05	ปานกลาง
รวม		3.40	0.53	ปานกลาง	3.40	0.53	ปานกลาง

ตารางที่ 3. ค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมการเรียนนอกห้องเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-6

ที่	พฤติกรรมการเรียนนอกห้องเรียน	นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3			นักศึกษาชั้นปีที่ 4-6		
		\bar{X}	s^2	แปลผล	\bar{X}	s^2	แปลผล
1	ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรจนเข้าใจก่อนลงทะเบียนเรียน	3.40	0.93	ปานกลาง	2.88	1.06	ปานกลาง
2	ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนลงทะเบียนเรียน	2.75	1.15	ปานกลาง	2.25	1.08	ปานกลาง
3	กำหนดรายวิชาที่จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	3.64	0.95	มาก	3.48	1.18	ปานกลาง
4	ลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกที่ตนเองมีความพร้อมและความสามารถในการเรียน	3.76	0.92	มาก	3.62	1.09	มาก
5	วางแผนการเรียนล่วงหน้าไว้ทุกวิชา	3.29	0.89	ปานกลาง	3.01	1.05	ปานกลาง
6	มีอุปกรณ์เช่น เครื่องเขียน เครื่องคำนวณ พร้อมที่จะเรียนแต่ละรายวิชา	4.07	0.85	มาก	3.71	0.98	มาก
7	อ่านหรือทบทวนบทเรียนก่อนเข้าห้องเรียน	3.03	0.99	ปานกลาง	2.51	0.91	มาก
8	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่ฟังบรรยายไปแล้ว	3.46	0.84	ปานกลาง	3.17	0.89	ปานกลาง
9	ใช้เวลาว่างศึกษาค้นคว้าหรืออ่านตำราจากห้องสมุดหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	3.27	0.94	ปานกลาง	3.16	0.80	ปานกลาง
10	เตรียมตัวหรือวางแผนการอ่านหนังสือหรือทบทวนประเด็นสำคัญๆ จากการเรียนแต่ละรายวิชาก่อนสอบ	3.73	0.94	มาก	3.54	0.89	มาก
11	ใส่ใจเรียนมากขึ้นเมื่อรู้ว่าได้คะแนนน้อยกว่าเพื่อนๆ	3.95	0.78	มาก	3.81	0.90	มาก
12	เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการเสมอๆ	3.61	0.90	มาก	3.26	0.90	ปานกลาง
13	ให้ความร่วมมือกับเพื่อนในการทำกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย	4.05	0.82	มาก	3.91	0.80	มาก
รวม		3.62	0.51	มาก	3.25	0.60	ปานกลาง

ตารางที่ 4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1-3

ตัวแปร		X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Y
ด้านการปรับตัว	X ₁	1.00				
ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด	X ₂	0.80**	1.00			
ด้านการเงิน	X ₃	0.76**	0.68**	1.00		
ด้านวิชาการ	X ₄	0.77**	0.81**	0.74**	1.00	
พฤติกรรมกรเรียน	Y	0.35**	0.34**	0.38**	0.33**	1.00

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 4-6

ตัวแปร		X ₄	X ₅	X ₆	Y
ด้านวิชาการ	X ₄	1.00			
ด้านการฝึกงาน	X ₅	0.83**	1.00		
ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	X ₆	0.83**	0.77**	1.00	
พฤติกรรมกรเรียน	Y	0.42**	0.40**	0.38**	1.00

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 6. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	b	S.E. _b	β	t	p-values**
ด้านการเงิน	0.195	0.036	0.379	5.388	0.000
ค่าคงที่	2.982	0.124	-	24.020	0.000
R = 0.379		R ² = 0.144		F = 29.032	

**P < .01

ตารางที่ 7. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	b	S.E. _b	β	t	p-values**
ด้านวิชาการ	0.224	0.038	0.421	5.815	0.000
ค่าคงที่	2.663	0.118	-	22.519	0.000
R = 0.421		R ² = 0.177		F = 33.814	

**P < .01

สรุปผลการวิจัย

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวก ส่วนบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 คือ บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการเงิน ชั้นปีที่ 4-6 คือบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 มีระดับการปฏิบัติต่อนักศึกษาอยู่ในระดับมาก นั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ยังใหม่ต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และอยู่ในช่วงการปรับตัวให้เข้ากับการเรียนและสิ่งแวดล้อมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งการเรียนการสอนของนักศึกษาช่วงชั้นนี้ จะต้องเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการไปสู่การเป็นนายสัตวแพทย์จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ซึ่งการเตรียมตัวเป็นนายสัตวแพทย์นี้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นช่องทางหนึ่งที่นักศึกษาจะสอบถามหรือขอคำแนะนำได้ในเบื้องต้น จึงทำให้ค่าเฉลี่ยด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด มีค่าสูงกว่าข้ออื่นๆ

จากการศึกษาที่พบว่า พฤติกรรมการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนของนักศึกษากลุ่มนี้ ที่พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันมากนัก คือมีค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จะมีวิชาเรียนที่เป็นรายวิชาทาง ปริคลินิก ซึ่งยังไม่ได้เน้นการปฏิบัติการทางคลินิกเฉพาะทางมากนัก ดังนั้นนักศึกษาจึงเป็นผู้ที่ใฝ่รู้ใฝ่เรียนทั้งในและนอกห้องเรียนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายชื่อของพฤติกรรมใน

ห้องเรียนพบว่า ข้อ “นักศึกษาไม่เข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนจะซักถามด้วยความกระตือรือร้น” มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.05) อาจเนื่องจากนักศึกษาสามารถที่จะศึกษาเพิ่มเติมหรือสอบถามเพื่อนได้ภายหลัง จึงทำให้การซักถามในห้องเรียนขาดความกระตือรือร้น ส่วนพฤติกรรมนอกห้องเรียนที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ “ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนลงทะเบียนเรียน” นั้น เป็นเพราะปัจจุบันระบบการลงทะเบียนเรียนเป็นระบบออนไลน์ นักศึกษาสามารถกระทำกิจกรรมนี้ได้โดยไม่ต้องพึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาหรือพึ่งแต่้น้อยมาก

ส่วนด้านความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาปีที่ 1-3 ที่พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์ต่อกันในระดับปานกลางและมีเพียง 1 ปัจจัยคือด้านการเงินเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการเรียนอยู่ในระดับมาก ($r = 0.38$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การเรียนการสอนช่วงชั้นปีที่ 1-3 นักศึกษาเริ่มมองหาแหล่งทุนสำหรับการเรียน ซึ่งแหล่งทุนที่ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรให้กับนักศึกษามีจำนวนหลากหลายทุน ทำให้นักศึกษาสนใจประเด็นนี้ค่อนข้างมาก และอาจารย์ที่ปรึกษาจึงเป็นบุคคลสำคัญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสมัครขอรับทุน การแนะนำแหล่งทุน การใช้จ่ายเงินทุน ตลอดจนการช่วยแก้ปัญหาเรื่องการเงินให้กับนักศึกษาในความดูแล จึงทำให้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการเงิน เป็นตัวแปรเดียวที่ส่งผลและสามารถพยากรณ์พฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาได้ถึงร้อยละ 14.40

สำหรับผลการศึกษามหาวิทยาลัยที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 ที่พบว่า ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติต่อนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านการฝึกงาน จะพบค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลภา (2547) ที่ศึกษาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในทัศนะของนักศึกษาคณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง นั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 มีการปรับตัวให้เข้ากับระบบการเรียน สิ่งแวดล้อมและเพื่อน ๆ และสามารถศึกษาหาความรู้หรือรายละเอียดที่

เกี่ยวข้องกับวิชาชีพตนเองได้ จึงไม่จำเป็นต้องปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และอีกประการหนึ่งที่มีความเป็นไปได้คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 จะเรียนในรายวิชาด้านคลินิกปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น เวลาที่จะพบปะเพื่อปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาจึงลดลงด้วย แต่อาจจะมีบ้างที่จำเป็นต้องไปปรึกษาเกี่ยวกับวิชาชีพหรือจรรยาบรรณทางสัตวแพทย์ อีกทั้งช่วงชั้นปีนี้จะต้องเตรียมตัวพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานตามวิชาชีพของตนเอง ดังนั้น ค่าเฉลี่ยบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 “ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ” จึงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อีกทั้งยังพบว่า ด้านจริยธรรมฯ ข้อ “ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่อาจจะมีผลกระทบต่อตัวนักศึกษาหรือบุคคลอื่น” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องจากการก้าวสู่เส้นทางวิชาชีพสัตวแพทย์ หากมีสิ่งเข้ามากระทบตัวบุคคลแล้ว ย่อมส่งผลต่อการได้งานหรือการจ้างงานของนักศึกษาที่กำลังจะจบ ดังนั้น บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาข้อนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 จึงให้ความสำคัญเป็นพิเศษ

ผลการศึกษาพฤติกรรมกรรมการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 พบว่าไม่มีความแตกต่างกันมากนัก คือมีค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางนั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 จะมีวิชาเรียนที่เป็นคลินิกปฏิบัติ ซึ่งเน้นการปฏิบัติการทางคลินิกเฉพาะทางมากขึ้น นักศึกษาบางชั้นปีต้องแยกกลุ่มกันเรียนภาคปฏิบัติที่ตนสนใจหรือภาควิชาจัดให้ เช่น วิชาปัญหาพิเศษ ดังนั้น นักศึกษาจึงมีพฤติกรรมกรรมการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายชื่อของพฤติกรรมในห้องเรียนพบว่า ข้อ “เมื่อไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอนจะซักถามด้วยความกระตือรือร้น” “สามารถฟังอาจารย์อธิบายได้อย่างเข้าใจแม้จะมีสิ่งรบกวน” “ไม่ย่อถอยออกไปนำเสนอหรือทำกิจกรรมหน้าห้องเมื่อถูกวิจารณ์บ่อยๆ” มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 ลำดับสุดท้าย เช่นเดียวกับพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 แสดงให้เห็นว่า แม้นักศึกษาจะเรียนในชั้นใดก็ตาม พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่จะไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาสัตวแพทยศาสตร์ มีจุดเด่นคือ 1) นักศึกษาสามารถ

ศึกษาความรู้ในประเด็นที่อาจารย์สอนล่วงหน้าได้โดยไม่จำเป็นต้องซักถาม 2) การฟังอาจารย์อธิบายซ้ำหรือเมื่อตนเองศึกษามาล่วงหน้า จะทำให้เข้าใจมากขึ้นถึงแม้จะมีสิ่งรบกวนภายนอกก็ตาม และมีจุดด้อย คือ ขาดความมั่นใจเมื่อเคยถูกวิจารณ์มาจึงทำให้ไม่กล้าแสดงออกหรือทำกิจกรรมในห้องเรียน ส่วนพฤติกรรมนอกห้องเรียนที่พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 3 อันดับแรกคือ ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนลงทะเบียนเรียน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 อาจเป็นเพราะระบบการลงทะเบียนเรียนเป็นระบบออนไลน์ นักศึกษาสามารถกระทำในกิจกรรมนี้ได้โดยไม่ต้องฟังอาจารย์ที่ปรึกษาหรือฟังแต่เพียงอย่างเดียว เช่นเดียวกัน ส่วนข้อที่พบค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ “ให้ความร่วมมือกับเพื่อนในการทำกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย” “ใส่ใจเรียนมากขึ้นเมื่อรู้ว่าได้คะแนนน้อยกว่าเพื่อน” และ “มีอุปกรณ์ เช่น เครื่องเขียน เครื่องคำนวณพร้อมที่จะเรียนในแต่ละรายวิชา” ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เช่นเดียวกัน การที่ผลออกมาเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก เมื่อนักศึกษาอยู่นอกห้องเรียน จะมีความเป็นอิสระมากขึ้น การเข้าร่วมกิจกรรม การใส่ใจเรื่องเรียน การจัดเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์สำหรับการเข้าชั้นเรียนจึงมีมากขึ้นด้วย

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 ที่พบว่า ความสัมพันธ์ต่อกันในระดับปานกลางทั้ง 3 ปัจจัย แต่ปัจจัยที่มีผลกระทบหรือสามารถพยากรณ์พฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 มีเพียงปัจจัยบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ด้านเดียวที่สามารถพยากรณ์ได้ถึงร้อยละ 17.70 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การเรียนการสอนเน้นหนักด้านคลินิกปฏิบัติ ซึ่งจะนำหรือใช้ความรู้ด้านวิชาการต่างๆ ที่เรียนมาจากชั้นปีที่ 1-3 กอปรกับ ช่วงชั้นนี้ จะเน้นทางด้านวิชาการทางวิชาชีพเฉพาะสำหรับเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก้าวสู่เส้นทางวิชาชีพสัตวแพทย์ ดังนั้น บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการจึงสำคัญมากที่จะคอยให้คำปรึกษาแนะนำต่างๆ จึงทำให้ด้านวิชาการมีผลต่อพฤติกรรม

การเรียนของนักศึกษาในช่วงชั้นปีที่ 4-6 นี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ธีระดาและคณะ (2547) ว่า การศึกษาในระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้รอบด้าน ทั้งวิชาการ ประสบการณ์ ด้านต่างๆ เช่น ด้านสังคม การอยู่ร่วมกันในสังคม ด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอเสนอแนะผลที่ได้จากการวิจัยต่อผู้บริหารคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

1. ควรพัฒนาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 ให้ได้ค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านที่สูงขึ้น ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณเพื่อศึกษาวิจัยหาแนวทางหรือรูปแบบการพัฒนาปัจจัยอื่นๆ เนื่องจากผลการวิจัยแต่ละด้านพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ควรส่งเสริมสนับสนุนพฤติกรรมกรเรียนในห้องเรียนของนักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1-6 โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยที่พบค่าเฉลี่ยสูงสุด 4 อันดับแรก คือ 1) นำหนังสือ เอกสาร อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน เช่น เครื่องเขียน เครื่องคำนวณ เข้าห้องเรียนสำหรับการเรียนแต่ละรายวิชา 2) เข้าเรียนตรงเวลาและไม่ขาดเรียน 3) ใส่ใจเรียนมากขึ้นเมื่อรู้ว่าได้คะแนนน้อยกว่าเพื่อนฯ และ 4) ไม่ออกนอกห้องเรียนก่อนหมดเวลาเรียน ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณเพื่อศึกษาวิจัยหาแนวทางหรือรูปแบบการพัฒนาปัจจัยอื่นๆ

3. ควรเร่งพัฒนาพฤติกรรมกรเรียนนอกห้องเรียนของนักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1-6 โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยที่พบค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ 1) เมื่อไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอนจะซักถามด้วยความกระตือรือร้น 2) สามารถฟังอาจารย์อธิบายได้อย่างเข้าใจแม้จะมีสิ่งรบกวน” และ 3) “ไม่อยากออกไปนำเสนอหรือทำกิจกรรมหน้าห้องเมื่อถูกวิจารณ์บ่อยๆ ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณสำหรับการศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางหรือรูปแบบการพัฒนาปัจจัย

4. มุ่งเน้นพัฒนาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถพยากรณ์พฤติกรรมกรเรียนรู้อของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 โดยเน้นพัฒนาการให้คำปรึกษาด้านการเงิน ส่วนชั้นปีที่ 4-6 เน้นการพัฒนาให้คำปรึกษาด้านวิชาการ โดยส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณเพื่อศึกษาวิจัยหาแนวทางหรือรูปแบบการพัฒนาปัจจัยอื่นๆ

5. ลักษณะพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนที่ได้จากการวิจัย สามารถนำมาเป็นลักษณะเด่นด้านพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ เช่น นำหนังสือ เอกสาร อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน เช่น เครื่องเขียน เครื่องคำนวณ เข้าห้องเรียนสำหรับการเรียนแต่ละรายวิชา ให้ความร่วมมือกับเพื่อนในการทำกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น ซึ่งพบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดทั้งชั้นปีที่ 1-3 และชั้นปีที่ 4-6

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่สนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ.2552 สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ ผศ. ดร.ประภาพร ตั้งธนะธานี ผศ.ศุภลักษณ์ จารุรัตน์จามร ที่ช่วยเหลือแนะนำตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน ความสอดคล้องของเครื่องมือ และขอขอบคุณนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ชั้นปีที่ 1-6 ประจำปีการศึกษา 2552 ที่ให้ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

เอกสารอ้างอิง

ธีระดา ภิญโญ และคณะ. 2547. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

บุญชม ศรีสะอาด. 2547. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุริยาสาสน.

- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2543. สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.
- ประณต คำฉิม. 2549. ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรเรียนและการสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารพฤติกรรมศาสตร์ 12 (1), 72-93.
- วัลภา ลิ้มสกุล. 2547. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในทัศนะของนักศึกษาคณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (รายงานการวิจัย). เชียงใหม่: คณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้.