

**ผลของปุ๋ยคอกและ/หรือปุ๋ยเคมีที่มีต่อผลผลิตและคุณค่าทางโภชนาะ<sup>1</sup>  
ของหญ้าเคนเปียร์ขั้กษ์ ภายใต้การให้น้ำชลประทาน**

**Effects of Cattle Manure and/or Chemical Fertilizer on Yields and  
Nutritive Values of King Napier Grass (*Pennisetum purpureum*  
cv. King grass) under Irrigation**

สำราญ วิจิตรพันธ์<sup>1\*</sup>  
พรชัย ลือวิลัย<sup>2</sup> (Pornchai Lowilai)<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การศึกษาผลของปุ๋ยคอก และ/หรือปุ๋ยเคมีที่มีต่อผลผลิตและคุณค่าทางโภชนาะของหญ้าเคนเปียร์ขั้กษ์ปลูกภายใต้การให้น้ำชลประทาน ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ฯ ขอนแก่น วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design จำนวน 5 ปัจจัยทดลองทำ 4 ชั้้า ใช้กรรรมวิธีการใส่ปุ๋ยเป็นปัจจัยในการศึกษา ประกอบด้วยการใส่ปุ๋ย 5 กรรมวิธี ได้แก่ T1 (ใส่ปุ๋ย 15-15-15 รองพื้นในอัตรา 100 กิโลกรัม/ไร่ + ปุ๋ยยูเรีย 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัดทุกครั้ง), T2 (ใส่ปุ๋ยคอก 2,000 กิโลกรัม/ไร่), T3 (ใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่), T4 (ใส่ปุ๋ยคอก 2,000 กิโลกรัม/ไร่ + ปุ๋ยยูเรีย 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัดทุกครั้ง) และ T5 (ใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่ + ปุ๋ยยูเรีย 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัดทุกครั้ง) ผลการทดลองพบว่า การใส่ปุ๋ยคอกและ/หรือปุ๋ยเคมี ทำให้ผลผลิตนำหนักแห้งรวมและผลผลิตนำหนักแห้งต่อครั้งของหญ้าเคนเปียร์ขั้กษ์ แตกต่างกันทางสถิติ ( $p<0.05$ ) (8,817.4, 9,159.3, 9,615.6, 9,512.9 และ 10,134.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี และ 801.5, 832.7, 874.1, 865.4 และ 921.3 กิโลกรัม/ไร่/ครั้ง ตามลำดับ) และทำให้คุณค่าทางโภชนาะ เช่น CP, ADF, NDF และ DMD ตลอดการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ ) โดยที่การใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม ร่วมกับปุ๋ยยูเรีย 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัดทุกครั้งมีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตนำหนักแห้งรวม (TDMY) และ ผลผลิตนำหนักแห้งต่อการตัด (DMY) ของหญ้าเคนเปียร์ขั้กษ์สูงที่สุด เท่ากับ 10,134.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี และ 921.3 กิโลกรัม/ไร่/ครั้ง ตามลำดับ

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาเอก ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

\* Corresponding author, e-mail: sumranag11@gmail.com

## Abstract

The aim of this field experiment was to investigate the effects of cattle manure and/or chemical fertilizer on yields and nutritive values of King napier grass (*Pennisetum purpureum* cv. King grass) grown under sprinkler irrigation at Khon Kaen Animal Nutrition Research and Development Center. The experiment was designed as a Randomized Complete Block Design with 4 replications. The experimental treatments consisted of 5 different methods of fertilizer application: T1 (100 kg/rai of chemical fertilizer 15-15-15 as basal fertilizer + 20 kg/rai of urea after cutting), T2 (2,000 kg/rai of cattle manure), T3 (4,000 kg/rai of cattle manure), T4 (2,000 kg/rai of cattle manure + 20 kg/rai of urea after cutting) and T5 (4,000 kg/rai of cattle manure + 20 kg/rai of urea after cutting). The results showed that the total dry matter yields (TDMY) and the average dry matter yields (DMY) were significantly different ( $p<0.05$ ) among treatments (8,817.4, 9,159.3, 9,615.6, 9,512.9 and 10,134.3 kg/rai/year; 801.5, 832.7, 874.1, 865.4 and 921.3 kg/rai/cut, respectively). The CP, ADF, NDF and DMD were highly significant differences ( $p<0.01$ ) among treatments. The T5 tended to be given the maximum TDMY and DMY of 10,134.3 kg/rai/year and 921.3 kg/rai/cut, respectively.

**คำสำคัญ:** ปุ๋ย, ผลผลิต คุณค่าทางโภชนา, หญ้าเนเปียร์ชักน์

**Keywords:** Fertilizer, King Napier grass, Yields and nutritive values

## บทนำ

การเพิ่มผลผลิตและคุณภาพของพืชสามารถทำได้โดยการใส่ปุ๋ย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปุ๋ยในโตรเจนเนื่องจากธาตุในโตรเจนเป็นองค์ประกอบของโปรตีนที่ใช้สำหรับการแบ่งเซลล์ การยึดขยะของยอดและใบรวมทั้งกิ่งก้านสาขางอกพืช (owitz, 2531) รวมทั้งการสร้างโปรตีนและคลอโรฟิลล์ ตลอดจนการสังเคราะห์เอ็นไซม์ของพืชสีเขียว (Swank et al., 1982) ดังนั้นปุ๋ยในโตรเจนจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่เป็นตัวกำหนดผลผลิตและคุณภาพของพืชอาหารสัตว์ Woodard and Prine (1991) กล่าวว่าปริมาณการให้ผลผลิตของหญ้าพืชอาหารสัตว์ขึ้นอยู่กับปริมาณของปุ๋ยในโตรเจนที่พืชได้รับ ซึ่งสอดคล้องกับ Miller and Nobbs (1976) ที่รายงานว่าปุ๋ยในโตรเจนช่วยเพิ่มน้ำหนักแห้งและปริมาณโปรตีนในหญ้าพืชอาหารสัตว์ แต่ยังไรมีความปุ๋ยในโตรเจนที่ใส่ลงในดินจะถูกพืชนำไปใช้ได้ประมาณ 30-60 % ส่วนที่เหลือจะสูญเสียไปโดยการระเหยไปในอากาศ และถูกชะล้างลงไปในดินหรือถูกน้ำพัดพาไปจากหน้าดิน (กิตตินันท์, 2542) การแบ่งใส่ปุ๋ยน่าจะช่วยลดการสูญเสียธาตุอาหารในดินได้ และชนิด

ของดินจะมีผลต่อการเป็นประizable ของปุ๋ยทำให้อัตราปุ๋ยที่ใส่และผลผลิตที่ได้แตกต่างกัน เกียรติศักดิ์และคณะ (2545) พบว่าหญ้าเนเปียร์ที่ใส่ปุ๋ย ในโตรเจน 40, 60 และ 80 กิโลกรัม ในโตรเจน/ไร่ ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งและโปรตีนหมาย (CP) สูงกว่าหญ้าเนเปียร์ที่ไม่ได้ใส่ปุ๋ยในโตรเจนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่มีผลต่อเยื่อไข ADF และ NDF เมื่อพิจารณาจากการใส่ปุ๋ยในโตรเจนเพิ่มขึ้นจาก "ไม่ใส่ปุ๋ย เป็นใส่ปุ๋ยในโตรเจน 80 กิโลกรัม/ไร่ ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้น ( $P<0.05$ ) จาก 4,224 เป็น 5,253 กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งเพิ่มขึ้น 1,029 กิโลกรัม/ไร่ แสดงว่าการใส่ปุ๋ยในโตรเจนเพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัมทำให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งของหญ้าเนเปียร์เพิ่มขึ้น 12.9 กิโลกรัม/ไร่ ในทำนองเดียวกันลายแสง และคณะ (2547) รายงานว่าผลผลิตน้ำหนักแห้งของหญ้าเนเปียร์แคระเพิ่ม 31.3 กิโลกรัม/ไร่ เมื่อใส่ปุ๋ยในโตรเจนเพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัม และ Vincente-Chandler et al. (1959) พบว่า การใส่ปุ๋ยในโตรเจนเพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัมทำให้น้ำหนักแห้งของหญ้าเนเปียร์เพิ่มขึ้น 37.9 กิโลกรัม/ไร่

เนื่องจากดินส่วนใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นดินร่วนปนทราย มีอินทรีย์วัตถุและ

ความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างดี การใช้ปุ๋ยอินทรีที่เพื่อการปรับปรุงคุณสมบัติของดินทั้งทางกายภาพและทางเคมีเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก ปุ๋ยคอกเป็นอินทรีที่มีคุณค่าทางโภชนาะของหลัก/main เปียร์ยักษ์ ชนิดหนึ่งที่ใช้ในการปรับปรุงคุณสมบัติของดิน ทำให้ดินไปร่วงและร่วนชุมนุมการระบายน้ำและถ่ายเทอากาศในดินได้ดีขึ้น และปลดปล่อยธาตุอาหารให้แก่พืช ทำให้ได้ผลผลิตสูงขึ้นมากกว่าเมื่อไม่ได้ใส่ปุ๋ยคอก (จุรีรัตน์ และคณะ, 2531) อย่างไรก็ตามปุ๋ยคอกมีชาตุอาหารพืชต่อหน่วยน้ำหนักค่อนข้างดีและสามารถดูดซึมน้ำได้ดีกว่าพืชได้ช้า การที่จะเพิ่มผลผลิตจะต้องใส่ปุ๋ยคอกในปริมาณมากและควรทยอยใส่ หรือการใส่ปุ๋ยเรียบร่วมกับปุ๋ยคอกจะช่วยให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น เช่น การใส่ปุ๋ยคอก 300, 500 และ 1,000 กิโลกรัม/ไร่ ทำให้ผลผลิตของหลัก/main เปียร์ยักษ์เพิ่มขึ้น จุรีรัตน์ และคณะ (2524) ดังนั้นการใส่ปุ๋ยคอกสูงกว่า 1,000 กิโลกรัม/ไร่ หรือการใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยเรียบร้อยทำให้ผลผลิตของหลัก/main เปียร์ยักษ์เพิ่มขึ้น จุรีรัตน์ และคณะ (2529) พบว่าการใส่ปุ๋ยคอก 6,000 กิโลกรัม/ไร่ หลัก/main เปียร์สามารถให้ผลผลิต 4,202 กิโลกรัม/ไร่ ไม่แตกต่างจากการใส่ปุ๋ยคอก 1,000 กิโลกรัม/ไร่ร่วมกับปุ๋ยเรียบร้อย 40 กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งให้ผลผลิต 3,596 กิโลกรัม/ไร่ ทิพา และคณะ (2534) เสนอแนะว่าภายใต้การให้น้ำชลประทานบนดินร่วนปนเหนียวชุคราชบูรี ให้ใส่ปุ๋ยหลัก/main เปียร์ดังนี้ คือใช้ปุ๋ยเรียบร้อย 40 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยคอก 6,000 กิโลกรัม/ไร่ อย่างไรก็ตามยังขาดข้อมูลการทดลองศึกษาเกี่ยวกับหลัก/main เปียร์ภายใต้การให้น้ำชลประทานโดยตรง ดังนั้น การทดลองครั้งนี้เป็นการศึกษาอิทธิพลของปุ๋ยคอกและ/หรือปุ๋ยเคมีที่มีต่อผลผลิตและคุณภาพของหลัก/main เปียร์ยักษ์ปลูกภายในดินร่วนปนทรายชุดโคลาช

## อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

ดำเนินการทดลองที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ( $16^{\circ}00' N$ ,  $102^{\circ}30' E$ ; Elevation 165 m) ระหว่างเดือนมิถุนายน 2549 ถึง ตุลาคม 2550 ดินในแปลงทดลองเป็นดิน

ร่วนปนทราย ชุดดินโคลาช (Oxic Paleustults) มีความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างดี ผลการวิเคราะห์ดินในแปลงทดลองก่อนการทดลอง พบว่ามีค่าความเป็นกรด - ด่างเฉลี่ย 5.20 ปริมาณอินทรีที่มีคุณค่า 0.69% ในโตรเจน 0.03% พอสฟอรัสที่เป็นประไนช์เฉลี่ย 33.28 ppm โพแทสเซียมที่แคลกเปลี่ยนได้ เกลลี่ย 46.20 ppm ปริมาณน้ำฝนในช่วงที่ทำการทดลอง (พฤษภาคม 2549 ถึง เมษายน 2550) 1,349.6 มิลลิเมตร อุณหภูมิต่ำสุด - สูงสุดรายเดือน 16.4-36.2 องศาเซลเซียส และความชื้นสัมพันธ์รายเดือนเฉลี่ย 91.41 % วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design ประกอบด้วย 5 สิ่งทดลอง (Treatment : T)

T1 = การใส่ปุ๋ย 15-15-15 รองพื้นในอัตรา 100 กิโลกรัม/ไร่ + ปุ๋ยเรียบร้อย 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัดทุกครั้ง

T2 = ใส่ปุ๋ยคอก 2,000 กิโลกรัม/ไร่ (ใส่รองพื้น 1,000 กิโลกรัม ที่เหลือแบ่งใส่ 4 ครั้งทุก 3 เดือน)

T3 = ใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่ (ใส่รองพื้น 2,000 กิโลกรัม ที่เหลือแบ่งใส่ 4 ครั้งทุก 3 เดือน)

T4 = ใส่ปุ๋ยคอก 2,000 กิโลกรัม/ไร่ (ใส่รองพื้น 1,000 กิโลกรัม ที่เหลือแบ่งใส่ 4 ครั้งทุก 3 เดือน) + ปุ๋ยเรียบร้อย 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัดทุกครั้ง

T5 = ใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่ (ใส่รองพื้น 2,000 กิโลกรัม ที่เหลือแบ่งใส่ 4 ครั้งทุก 3 เดือน) + ปุ๋ยเรียบร้อย 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัดทุกครั้ง

การทดลองทำ 4 ชั้น ปลูกหลัก/main เปียร์ยักษ์ โดยใช้ท่อนพันธุ์ที่มี 2 ข้อ ปักอิ่ง 45 องศา ในลุ่มฯ ละ 2 ท่อน ระยะปลูก 50x80 เซนติเมตร ขนาดแปลงทดลอง  $3 \times 4$  เมตร 30 หลุมต่อแปลง ให้น้ำชลประทาน โดยการใช้วัวสปริงเกลอร์ (Sprinkler irrigation) ในช่วงที่ฝนไม่ตกติดต่อ กันนาน 7 วันและในฤดูแล้ง (เดือนพฤษภาคม 2549 - พฤษภาคม 2550) ให้น้ำ 1 วันเว้น 2 วัน

ทำการตัดปรับหลัก/main โดยการตัดชิดคิดในแปลงทดลองหลังจากปลูก 70 วัน เพื่อให้หลัก/main ได้รับแสงแดดและน้ำอย่างพอเพียง และตัดครั้งต่อไปทุกๆ

35 วัน ตลอดการทดลอง จำนวน 11 ครั้ง วัดส่วนสูง นับจำนวนหน่อของกอหญ้า จำนวน 12 กอ และ เก็บตัวอย่างผลผลิตน้ำหนักสด จำนวน 4.8 ตารางเมตร โดยตัดชิดคิน สุ่มเก็บตัวอย่างจำนวน 500 กรัม นำไปอบในตู้อบที่มีอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส จนกว่า จะมีน้ำหนักคงที่ นำไปซึมน้ำหนักแห้งเพื่อใช้ในการ คำนวณผลผลิตน้ำหนักแห้ง และนำไปบดเพื่อนำไป วิเคราะห์หาปริมาณ โปรตีน hely (Crude protein: CP) โดยวิธีการของ AOAC (1984) เมื่อใช Neutral detergent fiber (NDF) และ Acid detergent fiber (ADF) โดย วิธีของ Goering and Van Soest (1970) และค่าการ ย่อยได้ (dry matter digestibility : IVDDM) โดย การนำถุงไนล่อนใส่ตัวอย่างหญ้าไปแช่ในกระเพาะรู เมนของวัวเจ้ากระเพาะจำนวน 4 ตัวเป็นเวลา 48 ชั่วโมงตามวิธีการของ Orskov (1982)

## การวิเคราะห์ผลทางสถิติ

วิเคราะห์ผลการทดลองโดย Analysis of Variance ตามแผนการทดลอง RCBD เปรียบเทียบค่า เนลลี่โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (Steel and Torrie, 1960)

## ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

### ผลผลิตน้ำหนักแห้ง

ผลของปุ๋ยคอกและ/หรือปุ๋ยเคมีที่มีต่อ ผลผลิตน้ำหนักแห้งของการตัดแต่ละครั้ง ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวม (Total dry matter yield : TDMY) และ ผลผลิตน้ำหนักแห้งต่อครั้งของการตัด (Average dry matter yield : ADMY) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 1 พบ ว่า T1, T2, T3, T4 และ T5 โดยให้ TDMY และ ADMY แตกต่างกันทางสถิติ ( $p<0.05$ ) โดยให้ TDMY เท่ากับ 8,817.4, 9,159.3, 9,590.6, 9,617.6 และ 10,134.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี และ ADMY เท่ากับ 801.6, 832.7, 871.9, 874.1 และ 921.3 กิโลกรัม/ไร่/ครั้ง ตามลำดับ การ ใส่ปุ๋ยคอกอย่างเดียว (T2 และ T3) ให้ TDMY และ ADMY ไม่แตกต่างทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยผสมร่วมกับ

ปุ๋ยยูเรียหลังการตัด (T1) แต่การใส่ปุ๋ยคอก 2,000 และ 4,000 กิโลกรัม/ไร่ร่วมกับปุ๋ยยูเรียหลังการตัด (T4 และ T5) ให้ TDMY และ ADMY สูงกว่าการใส่ปุ๋ยผสม ร่วมกับปุ๋ยยูเรียหลังการตัด (T1) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) การใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับ ปุ๋ยยูเรียหลังการตัด (T5) ให้ TDMY และ ADMY สูง ที่สุด ผลการทดลองครั้งนี้ได้แสดงว่าการใส่ปุ๋ยคอก ทำให้ ADMY เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานทดลองของ ชูรีรัตน์ และคณะ (2529) นอกจากนั้นยังแสดงให้เห็นว่า การใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยยูเรียยังทำให้ผลผลิตเพิ่มสูง มากขึ้น สอดคล้องกับงานทดลองของชูรีรัตน์ และคณะ (2524, 2529) และ Márquez et al. (2007) การที่ T1 และ T3 ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งไม่แตกต่างกันทางสถิติ แสดงว่าการใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่/ปี สามารถ ใช้ทดแทนปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 100 กิโลกรัม/ไร่/ ปี ร่วมกับปุ๋ยยูเรียอัตรา 20 กิโลกรัม/ไร่ หลังการตัด ทุกครั้ง

การกระจายตัวของผลผลิตหรือผลผลิตน้ำหนักแห้งต่อครั้งของการตัด พบว่าการใส่ปุ๋ยคอกอย่างเดียว หรือการใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยยูเรียมีแนวโน้มที่ จะให้ผลผลิตสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียวได้ผลผลิตอยู่ระหว่าง 279.9- 1,163.0 กิโลกรัม/ไร่/ครั้งของการตัด การใส่ปุ๋ยคอก 2,000 และ 4,000 กิโลกรัม/ไร่ ผลผลิตอยู่ระหว่าง 357.9- 1,128.2 และ 303.2-1,227.3 กิโลกรัม/ไร่/ครั้งของการตัด สำรวจการใส่ปุ๋ยคอก 2,000 กิโลกรัม/ไร่ร่วมกับปุ๋ยยูเรีย และการใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่ร่วมกับ ปุ๋ยยูเรีย ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งต่อครั้งของการตัด อยู่ระหว่าง 298.9-1,163.0 และ 319.5-1,200.1 กิโลกรัม/ไร่/ครั้งของการตัด ตามลำดับ นอกจากนั้น สำรวจพบ ว่าการตัดครั้งที่ 4 ของทุกสิ่งทดลองให้ผลผลิตต่ำสุด (ตารางที่ 1) ทั้งนี้เนื่องจากว่าการตัดหญ้าในช่วง อากาศหนาวจัดในเดือนธันวาคม หญ้าเนเปียร์จะงอก การเจริญเติบโต แม้ว่าจะมีการให้ปุ๋ยและให้น้ำตลอด ซึ่งแสดงว่าอุณหภูมิมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของ หญ้าเนเปียร์ชักน์มากกว่าอิทธิพลของปุ๋ยและน้ำ ตรง กับ JLTA (1982) และ Cook et al. (2005) ที่ รายงานว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการเจริญเติบโต

ของหญ้าเนเปียร์จะอยู่ที่ 25 - 40 องศาเซลเซียส ในฤดูหนาวหญ้าเนเปียร์เจริญเติบโตช้ามากและหยุดชะงัก การเจริญเติบโตเมื่ออุณหภูมิลดต่ำลงถึง 10 องศาเซลเซียส ซึ่งระหว่างการทดลองนี้ในเดือนธันวาคม 2549 อุณหภูมิจะลดต่ำลงมาอยู่ที่ประมาณ 10 องศาเซลเซียสนานหลายวัน ทำให้หญ้าเนเปียร์ยัคกี้ชะงัก การเจริญเติบโตจึงทำให้ผลผลิตของการตัดครั้งที่ 4 ที่ตัดในช่วงเวลาดังกล่าวลดต่ำลงมาก ซึ่งอยู่ระหว่าง 279.9-357.9 กิโลกรัม/ไร่ และพบว่าหลังจากนั้นหญ้าเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วเมื่อย่างเข้าสู่เดือนมีนาคม 2550 ในการตัดครั้งที่ 6 ให้ผลผลิตอยู่ระหว่าง 975.8-1,227.3 กิโลกรัม/ไร่ เมื่อพิจารณาถึงผลผลิตน้ำหนักแห้งเฉลี่ย ต่อครั้งที่ตัด พบว่า ผลผลิตต่ำที่สุดได้จากการตัดครั้งที่ 4 ซึ่งอยู่ในช่วงฤดูหนาว และผลผลิตสูงที่สุดได้จากการตัดครั้งที่ 6 ในฤดูร้อน โดยได้รับผลผลิตเฉลี่ยเท่ากับ 311.9 และ 1,139.1 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในฤดูหนาวหญ้านี้การสะสมอาหารในรูปของ Total non-structural carbohydrate (TNC) เพิ่มมากขึ้นในส่วนโคนที่อยู่ได้ดินของหน่อหรือ莖ของหญ้าทำให้จำนวนหน่อเพิ่มขึ้น (Kobayashi and Nishimura, 1978 และ Wadi et al., 2004) เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นจนถึงจุดเหมาะสม และหญ้าได้รับน้ำปุ๋ยในช่วงเวลาหนึ่ง จึงทำให้มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว

สรุปว่า T5 มีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตสูงที่สุด เท่ากับ 10,134.3 กิโลกรัม/ไร่ แม้ว่าจะไม่แตกต่างทางสถิติกับ T3 และ T4 ที่ตาม เมื่อพิจารณาถึงการกระจายของผลผลิตในแต่ละครั้งของการตัดที่อายุ 35 วัน ตลอดการทดลองเพื่อนำไปใช้ในการตัดหญ้าเลี้ยงโคนน NRC (2001) ระบุว่า โคนนน้ำหนักตัว 450 กิโลกรัม ที่ให้น้ำวันละ 15 กิโลกรัม/วัน ต้องกินอาหาร (เป็นวัตถุแห้ง) 2.8 % ของน้ำหนักตัว ดังนั้นเมื่อโคนน 1 ตัว จึงต้องกินอาหารheyman แห้งวันละประมาณ 12.6 กิโลกรัม ถ้าให้อาหารในสัดส่วน อาหารheyman : อาหารขี้น 60:40 ใน 1 วัน แม่โคนนกินอาหารheyman 7.56 กิโลกรัม/วัน ใน 1 ปีจะกินหญ้าแห้งประมาณ 2,760 กิโลกรัม ดังนั้นหากเกยตกรรปถูกหญ้าเนเปียร์ยัคกี้ 1 ไร่ ภายในได้ระบบการให้น้ำระบบชลประทาน และใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่ร่วมกับปุ๋ยยูเรีย 20 กิโลกรัม/

ไร่ ทุกครั้งหลังการตัด จะได้รับผลผลิตน้ำหนักแห้ง 10,134.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี สามารถที่จะเลี้ยงโคนนได้ประมาณ 3.7 ตัว ตลอดทั้งปี

จากการที่ 1 ผลผลิตน้ำหนักแห้งในแต่ละครั้งของการตัดต่ำสุด - สูงสุด เท่ากับ 311.9-1,139.1 กิโลกรัม/ไร่/ครั้งของการตัด หรือทุก 35 วัน ซึ่งสามารถเลี้ยงโคนนได้ 1.2-4.3 ตัว/ไร่ จะเห็นได้ว่า ปริมาณหญ้าที่ผลิตได้มีความแปรปรวนในแต่ละครั้งของการตัด ซึ่งสามารถใช้การจัดการในการตัดโดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดจำนวนพื้นที่ในการตัดในแต่ละวันให้เพิ่มขึ้นหรือลดลงตามปริมาณหญ้าที่ต้องการนำไปเลี้ยงโคนน ตัวอย่างเช่น การตัดครั้งที่ 6 ซึ่งได้รับผลผลิตสูงสุดอาจตัดหญ้าในพื้นที่จำนวนน้อย สำหรับการตัดครั้งที่ 4 ต้องตัดในพื้นที่จำนวนมากเพื่อให้ได้หญ้าพอเพียงกับความต้องการของโคนนในแต่ละวัน

#### จำนวนหน่อต่อพื้นที่

ผลการทดลองได้แสดงไว้ในตารางที่ 2 พบว่าจำนวนหน่อ/ตารางเมตร และจำนวนหน่อ/ตารางเมตรแต่ละครั้งของการตัดไม่ได้รับผลกระทบจากการใส่ปุ๋ยทุกทรีทเม้นต์อย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) จำนวนหน่อ เท่ากับ 130, 132, 125, 130 และ 125 หน่อ/ตารางเมตร ตามลำดับ ซึ่งตรงกับข้อมูลป้ายแสง และคณะ (2547) ที่รายงานว่าจำนวนหน่อ/ตารางเมตรเพิ่มขึ้นตามอัตราปุ๋ยในโตรเจนที่เพิ่มขึ้น เกียรติศักดิ์ และคณะ (2545) ที่รายงานว่าจำนวนหน่อหรือ莖ของหญ้าเนเปียร์แครร์ เท่ากับ 55, 67, 75, 75 และ 77 หน่อ/ตารางเมตร เมื่อไม่ใส่ปุ๋ยและใส่ปุ๋ยในโตรเจน 20, 40, 60 และ 80 กิโลกรัม/ไร่ โดยตัดสูงจากพื้นดิน 10 เซนติเมตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการทดลองนี้ได้ทำการตัดหญ้าเนเปียร์ยัคกี้ชิดดิน ทำให้เกิดหน่อที่เกิดจากสาขารากที่อยู่ในลำต้นได้ดีเจริญเติบโต ขึ้นมากกว่าหน่อที่เกิดจากสาขารากที่อยู่ในลำต้นที่อยู่เหนือดิน

นอกจากนี้ยังสังเกตพบว่า การตัดครั้งที่ 4 ในเดือนธันวาคม 2549 ได้จำนวนหน่อ/ตารางเมตรสูงมาก (207-227 หน่อ/ตารางเมตร) ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าใน

ช่วงเวลาดังกล่าวอาการหนา化เย็นและอุณหภูมิค่อนข้างต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับ Kobayashi and Nishimura (1978) และ Wadi et al. (2004) ที่รายงานว่าจำนวนหน่อมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิ เมื่ออุณหภูมิลดลงจะทำให้จำนวนหน่อนเพิ่มมากขึ้น การที่อุณหภูมิต่ำลงทำให้ TNC ที่สะสมในเหง้าหรือส่วนโคนที่อยู่ใต้ดินของหญ้าหรือแขนงหญ้ามีความเข้มข้นมากขึ้น ซึ่ง TNC นี้ เป็นแหล่งพลังงานและส่วนประกอบโครงสร้างที่ใช้ในการฟื้นตัวระยะแรกหลังการตัด และการอยู่รอดในฤดูหนาว (Overwintering ability) เมื่อมี TNC มากขึ้นจะไปกระตุ้นให้เกิดตาหน่อ (Tiller bud) ได้คืนจำนวนมาก ทำให้จำนวนหน่อนหรือแขนงเพิ่มมากขึ้น ด้วยเช่นกัน แต่แขนงจะมีขนาดเล็ก สั้นและแพร่ร่วนไปกับผิวดินเป็นผลให้น้ำหนักแห้งลดลง (ตารางที่ 1)

#### ความสูงของต้นหญ้าเนเปียร์

ผลของปุ๋ยคอกและ/หรือปุ๋ยในโตรเจนที่มีต่อความสูงของการตัดแต่ละครั้งและความสูงของหญ้าเนเปียร์ชักษ์แสดงไว้ในตารางที่ 3 พบว่าการใส่ปุ๋ยทุกทรัพยากรูปแบบต่างๆไม่มีผลทำให้ความสูงของกอหญ้า และความสูงกอหญ้าในแต่ละครั้งของการตัดแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ ) แต่ถ่ายไร้กีตام ยังคงปัจจัยอื่นที่มีผลกระทำอย่างรุนแรงต่อการเจริญเติบโตของหญ้าเนเปียร์ชักษ์ ดังจะเห็นได้จากการตัดครั้งที่ 4 ความสูงของหญ้าจะลดต่ำลงมากอยู่ระหว่าง 29-39 เซนติเมตร แต่มีจำนวนหน่อน/ตารางเมตรสูง 207-227 หน่อนและหน่อนมีขนาดเล็ก เพราะว่าในเดือนธันวาคม 2549 ซึ่งอยู่ในฤดูหนาว อุณหภูมิเฉลี่ยลดต่ำลงมาก ทำให้หญ้าเนเปียร์ซึ่งไม่ทนต่ออาการหนา化จะการเจริญเติบโตแครายแรง ต้นเตี้ยและแพร่ร่วนลง หน่อนมีขนาดเล็ก มีแต่ใบเป็นส่วนใหญ่ (JLTA,1996 และ Cook et al., 2005) ทำให้ได้รับผลผลิตน้ำหนักแห้งต่ำลงอยู่ที่ 279.9-357.9 กิโลกรัม/ไร่ เมื่อเปรียบเทียบกับการตัดครั้งที่ 6 ในเดือน มีนาคม 2550 พบว่า จำนวนหน่อนเพิ่มขึ้น 165-175 หน่อน/ตารางเมตร แต่กอหญ้ามีความสูงถึงประมาณ 115 - 125 เซนติเมตร นั่นคือ หน่อนหรือแขนงมีขนาดใหญ่และสูงขึ้น เป็นผลให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งเพิ่มเป็น 975.8-1,227.3 กิโลกรัม/ไร่

#### คุณค่าทางโภชนาะและการย่อยได้โดยใช้ถุงไนลอน

คุณค่าทางโภชนาะของหญ้าเนเปียร์ชักษ์ เท่า CP, ADF, NDF และ DMD ตลอดการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ( $p<0.01$ ) เมื่อใส่ปุ๋ยคอก และ/หรือปุ๋ยเคมีในอัตราที่ต่างกัน สำหรับ CP พน ว่า เมื่อใส่เฉพาะปุ๋ยคอก (T2 และ T3) และการใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T4 และ T5) ทำให้ค่า CP ต่ำกว่าการใส่ปุ๋ยผสมร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T1) ผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่าการใส่ปุ๋ยคอกจะทำให้ CP ลดลงเล็กน้อย แต่เมื่อใส่ปุ๋ยยูเรียร่วมกับปุ๋ยคอกจะทำให้ CP เพิ่มขึ้น โดยมีค่าเท่ากับ 14.55, 12.69, 11.99, 13.34 และ 12.87 % ตามลำดับ (ตารางที่ 4) ซึ่งสอดคล้องกับชายแสลง และคณะ (2547) ที่รายงานว่าโปรดีตินของหญ้าเนเปียร์แครายเพิ่มขึ้นตามอัตราปุ๋ยในโตรเจนที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการใส่ปุ๋ยในโตรเจนเป็นการช่วยเพิ่มปริมาณธาตุในโตรเจนให้กับพืช ซึ่งในโตรเจนเป็นธาตุที่ช่วยทำให้พืชสร้างโปรดีตินเพิ่มขึ้นนั่นเอง

สำหรับ ADF การใส่ปุ๋ยผสมร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T1) มีค่าต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใส่เฉพาะปุ๋ยคอก (T2 และ T3) และการใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T4 และ T5) โดยการใส่ปุ๋ยคอกอย่างเดียวทำให้ ADF เพิ่มขึ้น และเมื่อใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยยูเรียทำให้ ADF เพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยมีค่าเท่ากับ 42.01, 43.30, 44.18, 42.70 และ 42.64 % ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับชายแสลง และคณะ (2547) ที่พบว่าค่า ADF ของหญ้าเนเปียร์แครายที่ไม่ใส่ปุ๋ยในโตรเจน มีค่าเท่ากับ 34.0 % และจะเพิ่มขึ้น 36.4 % เมื่อใส่ปุ๋ยในโตรเจนในอัตรา 80 กิโลกรัม/ไร่ ส่วน NDF ของหญ้าเนเปียร์ชักษ์จากการทดลองนี้พบว่า การใส่ปุ๋ยผสมร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T1) แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยคอก 2,000 กิโลกรัม/ไร่ (T2) แต่ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยคอก 4,000 กิโลกรัม/ไร่ (T3) และการใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T4 และ T5) โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 67.72-68.98 %

ค่าการย่อยได้ DMD พน ว่า การใส่ปุ๋ยคอกอย่างเดียว (T2 และ T3) และการใส่ปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T4 และ T5) ทำให้ค่า DMD เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p<0.01$ ) โดยมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 74.95 % เมื่อใส่ปุ๋ยผสมร่วมกับปุ๋ยยูเรีย (T1) และมีค่าสูงสุดอยู่

ที่ 78.00 % เมื่อใส่ปัจจัยคอก 2,000 กิโลกรัม/ไร่ร่วมกับปัจจัยเรีย (T4) สูงกว่างานทดลอง Faria et al. (1997) ที่พบว่าการใส่ปัจจัยในโตรเรนในอัตรา 0-450 กิโลกรัม/เศษตาร์/ปี ไม่มีผลทำให้ค่าการย่อยได้ IVDMD (in vitro dry matter digestibility) ของหลัก/mainเปียร์แคร์แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 60.1-62.0 % เนื่องจากการตัดหลัก/mainเปียร์ที่อายุ 45 วันจึงมีค่าการย่อยได้ต่ำกว่าการทดลองนี้ซึ่งตัดที่อายุ 35 วัน

## สรุปผลการทดลอง

การศึกษาผลของการใส่ปัจจัยคอก และ/หรือปัจจัยเคมีในอัตราที่ต่างกันที่มีต่อการให้ผลผลิตและคุณค่าทางโภชนาะของหลัก/mainเปียร์ชักษ์ ในชุดคินโคราชที่จังหวัดชลบุรี โดยมีการให้น้ำชลประทานช่วงที่ฝนไม่ตกและในฤดูแล้ง โดยการให้น้ำชลประทานสรุปได้ดังนี้

1. อัตราการใส่ปัจจัย จะขึ้นอยู่กับความอุดมสมบูรณ์ของดิน หลัก/mainเปียร์จะตอบสนองต่อปัจจัยในโตรเรนเป็นอย่างดี โดยจะเพิ่มผลผลิตเมื่อเพิ่มการใส่ปัจจัย และอัตราการเพิ่มของผลผลิตจะขึ้นกับความอุดมสมบูรณ์ของดิน การใส่ปัจจัยคอกจะให้ผลในลักษณะเดียวกับปัจจัยในโตรเรน แต่ปัจจัยคอกจะทำให้คุณสมบัติทางกายภาพของดินดีขึ้น ดังนั้น การใส่ปัจจัยในโตรเรนร่วมกับปัจจัยคอกจะทำให้การตอบสนองต่อปัจจัยของหลัก/mainเปียร์ดียิ่งขึ้น

2. การใส่ปัจจัยคอก 4,000 กิโลกรัมร่วมกับปัจจัยเรีย 20 กิโลกรัม/ไร่หลังการตัดทุกครั้งมีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมและผลผลิตน้ำหนักแห้งต่อการตัดของหลัก/mainเปียร์ชักษ์สูงที่สุด เท่ากับ 10,134.3 กิโลกรัม/ไร่/ปี และ 921.3 กิโลกรัม/ไร่/ครั้ง ตามลำดับ

3. คุณค่าทางโภชนาะของหลัก/mainเปียร์ชักษ์ เช่น CP, ADF, NDF และ DMD ตลอดการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ ) เมื่อใส่ปัจจัยคอก และ/หรือปัจจัยเคมีในอัตราที่ต่างกัน โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 11.99-14.55, 42.01-44.18, 67.72-68.78 และ 74.95-78.00 % ตามลำดับ

## เอกสารอ้างอิง

- กิตตินันท์ ธีระวรรณวิໄລ. 2542. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ปัจจัย. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, กรุงเทพ. 70 น.
- เกียรติศักดิ์ กล้าเมือง, สุวน พิเชฐจันทร์ และ ปัญญาธรรมศาลา. 2545. ผลของอัตราปัจจัยและระยะเวลาการใส่ปัจจัยในโตรเรนที่มีต่อผลผลิตและส่วนประกอบทางคณิของหลัก/mainเปียร์แคร์ในพื้นที่จังหวัดสาระแก้ว. รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2545. กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 218-235.
- จุรีรัตน์ สังจิพานนท์, ชาญชัย มนีดุลย์, ลักษณา วุฒิประษฐ์อ่อนไพร และนิสา โสภณ. 2524. การตอบสนองต่อปัจจัยเรียและปัจจัยมูลสัตว์ของหลัก/mainเปียร์ในท้องที่จังหวัดชัยนาท. รายงานผลงานวิจัยสาขาวิชาการผลิตปศุสัตว์ ปี 2524. กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 43-53.
- จุรีรัตน์ สังจิพานนท์, ทรงศักดิ์ สิงหเทพ, ไพลิน เหล็กคง, จิรพัฒน์ วงศ์พิพัฒน์, ชาญชัย มนีดุลย์ และวัชรินทร์ บุญภักดี. 2529. การศึกษาอัตราปัจจัยคอกที่มีต่อผลผลิตของหลัก/mainและหลัก/mainเปียร์. รายงานการประชุมวิชาการสาขาวัสดุวิชาการ ครั้งที่ 25. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 3-5 กุมภาพันธ์ 2530. หน้า 54-63.
- จุรีรัตน์ สังจิพานนท์, ชิต บุญธรรมวิทย์, วัลย์กานต์ เอี้ยมเจตธรุณ และเฉลิมิยา ศรีชู. 2531. การตอบสนองต่อปัจจัยมูลโคและปัจจัยเคมีของหลัก/main แคบททูล (Paspalum plicatulum). รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2531. กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 107-125.
- ฉาวยแสง ไฝแก้ว, วีระพล พุนพิพัฒน์, รัชดาวรรณ พุนพิพัฒน์ และเสนห์ กุลนะ. 2547. ผลของอัตราปัจจัยและระยะเวลาการใส่ปัจจัย

- ในโตรเจนที่มีต่อผลผลิตและส่วนประกอบทางเคมีของหญ้าเนเปียร์และในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย. รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2547. กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 45-54.
- ดวิล ครุฑกุล. 2531. ดิน-ปุ๋ย เพื่อการเพาะปลูก. บันทึกการพิมพ์ กรุงเทพมหานคร. 106 น.
- ทิพา บุญยะวิโรจน์, จีระวัชร์ เเงินสวัสดิ์, แสงอรุณ สมุทรรักษ์, สุมาลี ไหลรุ่งเรือง, อภิชาต สุติคาน และอัจฉรา นาศพันธุ์. 2534. การตอบสนองต่อปุ๋ยคอกและปุ๋ยในโตรเจนของหญ้ามอริชัสและหญ้าเนเปียร์ภายใต้ระบบการคลประทานในเดือนธันวาคม. รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2534. กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 303-316.
- A.O.A.C. 1984. **Official method of analysis.** (21<sup>th</sup>) Association of Official Analytical Chemistry, Washington D.C.: USA.
- Cook, B.G., Pengelly B.C., Brown S.D., Donnelly J.L., Eagles D.A., Franco M.A., Hanson J., Mullen B.F., Partridge I.J., Peters M. and Schultze-Kraft R. 2005. **Tropical Forages: an interactive selection tool.,** [CD-ROM], CSIRO, DPI&F(Qld), CIAT and ILRI, Brisbane, Australia. Available from: URL:<http://www.tropical forages.info/key/> Forages/Media/Html/Pennisrtum purpuream. Accessed Dec. 20, 2007.
- Faria J.R., Gonzalez B., Faria-Marmol J. and Morillo D.E. 1997. Effect of N and P fertilizers on nutritive values of Dwarf Elephant grass *Pennisetum purpuream* cv. N-75 Mott. In **Proceeding of the XVIII International Grassland Congress, 1997.** session 10: 101-102.

- Goering, H. K. and Van Soest P. J., 1970. **Forage fiber analyses (apparatus, reagents, procedure, and some applications).** ARS, USDA. Washington D.C.
- JLTA. 1996. **Technical manual for forage crops and grasslands in tropical and subtropical zone.** Japan Livestock Technology Association (JLTA.) 412 pp.
- Kobayashi, T. and Nishimura S. 1978. Winter hardiness and carbohydrate reserve of some tropical and subtropical grasses as affected by the final cutting date in autumn. *J. Japan Grassl. Sci.* 24: 27-33.
- Márquez, F., Sánchez J., Urbano D. and Dávila C. 2007. Evaluation of the cutting frequency and fertilization types on three genotypes of elephant grass (*Pennisetum purpureum*). 1. Yield and protein content. *Zootecnia Trop.* 25(4): 253-259. (In Portugese)
- Miller, I.L. and Nobbs R.C. 1976. Early wet season fertilization of Para grass for use as saved in the Northern territory, Australia. *Trop. Agr.* 53: 217-224.
- NRC, 2001. **Nutrient requirement of dairy cattle.** 7<sup>th</sup> Edition. National Research Council. Washington D.C.
- Orskov, E. R. 1982. **Protein nutrition in ruminants.** Academic Press. Inc. (London) Ltd. pp. 41-84.
- Steel R. G. D. and Torrie J. H., 1960. **Principles and procedures of Statistics.** McGraw-Hill Book Company, Inc. New York. 481 pp.
- Swank, J.C., Below F.B., Lambert R.J. and Hangeman R.H. 1982. Interaction of carbon and nitrogen metabolism in the productivity of maize. *Plant Physio.* 70: 1185-1190.

- Vincente-Chandler, J., S. Silva and J. Figarella. 1959. The effect of nitrogen fertilization and frequency of cutting on the yield I. Napier grass, II. Guinea grass and III. Para grass. **J. Agric. Univ. P.R.** 43: 215-248.
- Wadi, A., Ishii Y. and Idota S. 2004. Effect of cutting interval and cutting height on dry matter yield and overwintering ability at the established year in *Pennisetum* species. **Plant Prod. Sci.** 7(1): 88-96.
- Woodard, K.R. and Prine G.M. 1991. Forage yield and nutritive value of elephant grass as affected by harvest frequency and genotype. **Agron. J.** 83: 541-546.

**ตารางที่ 1.** ผลของปูยีกอกและ/หรือปูยีเคมีที่มีต่อผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมและผลผลิตน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของหอย  
นางเปียร์ขั้นภายใต้การให้น้ำชาประทาน

| ครั้งที่ตัด<br>(วันที่ตัด) | ผลผลิตน้ำหนักแห้ง ( กิโลกรัม/ໄร์ ) |                      |                       |                       |                       |                           | F-value | CV (%) |
|----------------------------|------------------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|---------|--------|
|                            | T1                                 | T2                   | T3                    | T4                    | T5                    | เฉลี่ยต่อ<br>ครั้งที่ตัด‡ |         |        |
| 1 (15 ก.ย. 49)             | 1,141.8                            | 1,128.2              | 1,107.1               | 1,124.1               | 1,187.7               | 1,137.8                   | NS      | 7.0    |
| 2 (20 ต.ค. 49)             | 632.9 <sup>b</sup>                 | 808.3 <sup>a</sup>   | 812.0 <sup>a</sup>    | 768.8 <sup>a</sup>    | 867.2 <sup>a</sup>    | 777.8                     | **      | 10.0   |
| 3 (24 พ.ย. 49)             | 1,042.3                            | 997.6                | 1,033.2               | 1,109.3               | 1,200.1               | 1,076.5                   | NS      | 9.4    |
| 4 (29 ธ.ค. 49)             | 279.9                              | 357.9                | 303.2                 | 298.9                 | 319.5                 | 311.9                     | NS      | 10.6   |
| 5 (2 ก.พ. 50)              | 680.3                              | 737.7                | 808.5                 | 716.9                 | 756.6                 | 740.0                     | NS      | 11.9   |
| 6 (9 มี.ค. 50)             | 1,163.0 <sup>a</sup>               | 975.8 <sup>b</sup>   | 1,227.3 <sup>a</sup>  | 1,163.0 <sup>a</sup>  | 1,166.2 <sup>a</sup>  | 1,139.1                   | **      | 7.0    |
| 7 (13 เม.ย. 50)            | 955.4                              | 947.1                | 1,090.5               | 1,090.1               | 1,094.8               | 1,035.6                   | NS      | 8.7    |
| 8 (18 พ.ค. 50)             | 805.0                              | 907.1                | 843.3                 | 930.3                 | 959.2                 | 889.0                     | NS      | 10.9   |
| 9 (22 มิ.ย. 50)            | 866.6 <sup>b</sup>                 | 890.0 <sup>ab</sup>  | 853.0 <sup>b</sup>    | 965.7 <sup>ab</sup>   | 990.1 <sup>a</sup>    | 913.1                     | *       | 8.6    |
| 10 (27 ก.ค. 50)            | 779.4 <sup>c</sup>                 | 836.7 <sup>bc</sup>  | 985.1 <sup>a</sup>    | 919.6 <sup>ab</sup>   | 922.8 <sup>ab</sup>   | 888.7                     | **      | 6.5    |
| 11 (31 ส.ค. 50)            | 471.0 <sup>b</sup>                 | 573.0 <sup>ab</sup>  | 527.4 <sup>b</sup>    | 530.6 <sup>b</sup>    | 670.1 <sup>a</sup>    | 554.4                     | **      | 12.0   |
| รวม                        | 8,817.6 <sup>b</sup>               | 9,159.4 <sup>b</sup> | 9,590.6 <sup>ab</sup> | 9,617.3 <sup>ab</sup> | 10,134.3 <sup>a</sup> | 9,463.8                   | *       | 5.6    |
| เฉลี่ย                     | 801.6 <sup>b</sup>                 | 832.7 <sup>b</sup>   | 871.9 <sup>a,b</sup>  | 874.3 <sup>ab</sup>   | 921.3 <sup>a</sup>    | -                         | *       | 5.6    |

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรต่างกันกำกับในแนวนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (DMRT)

NS หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

‡ ข้อมูลไม่ได้รวมหัวผลทางสถิติ

**ตารางที่ 2.** ผลของปุ่ยคอกและ/หรือปุ่ยเคมีที่มีต่อจำนวนหน่อ/ตารางเมตรของหญ้าในเปียร์ซัคก์ปลูกภายในใต้การให้น้ำชลประทาน

| ครั้งที่ตัด<br>(วันที่ตัด) | จำนวนหน่อ (หน่อ/ตารางเมตร) |     |     |     |     | F-value | CV (%) |
|----------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|-----|---------|--------|
|                            | T1                         | T2  | T3  | T4  | T5  |         |        |
| 1 (15 ก.ย. 49)             | 55                         | 60  | 55  | 57  | 60  | NS      | 14.1   |
| 2 (20 ต.ค. 49)             | 67                         | 67  | 50  | 65  | 60  | NS      | 15.3   |
| 3 (24 พ.ย. 49)             | 132                        | 142 | 135 | 142 | 137 | NS      | 3.9    |
| 4 (29 ธ.ค. 49)             | 212                        | 227 | 212 | 210 | 207 | NS      | 11.4   |
| 5 (2 ก.พ. 50)              | 157                        | 175 | 165 | 160 | 165 | NS      | 7.9    |
| 6 (9 มี.ค. 50)             | 165                        | 170 | 175 | 165 | 167 | NS      | 6.7    |
| 7 (13 เม.ย. 50)            | 147                        | 135 | 140 | 145 | 130 | NS      | 19.0   |
| 8 (18 พ.ค. 50)             | 120                        | 122 | 107 | 122 | 115 | NS      | 12.1   |
| 9 (22 มิ.ย. 50)            | 135                        | 142 | 127 | 137 | 132 | NS      | 23.9   |
| 10 (27 ก.ค. 50)            | 112                        | 115 | 105 | 120 | 105 | NS      | 8.8    |
| 11 (31 ส.ค. 50)            | 115                        | 115 | 105 | 120 | 110 | NS      | 7.1    |
| เฉลี่ย                     | 130                        | 132 | 125 | 130 | 125 | NS      | 7.3    |

หมายเหตุ : NS หมายถึงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (DMRT)

**ตารางที่ 3.** ผลของปุ่ยคอกและ/หรือปุ่ยเคมีที่มีต่อความสูงของหญ้าในเปียร์ซัคก์ปลูกภายในใต้การให้น้ำชลประทาน

| ครั้งที่ตัด<br>(วันที่ตัด) | ความสูง (เซนติเมตร) |     |     |     |     | F-value | CV (%) |
|----------------------------|---------------------|-----|-----|-----|-----|---------|--------|
|                            | T1                  | T2  | T3  | T4  | T5  |         |        |
| 1 (15 ก.ย. 49)             | 135                 | 140 | 134 | 137 | 131 | NS      | 14.1   |
| 2 (20 ต.ค. 49)             | 109                 | 128 | 123 | 125 | 121 | NS      | 15.3   |
| 3 (24 พ.ย. 49)             | 125                 | 120 | 115 | 136 | 114 | NS      | 3.8    |
| 4 (29 ธ.ค. 49)             | 29                  | 36  | 39  | 33  | 34  | NS      | 8.8    |
| 5 (2 ก.พ. 50)              | 110                 | 128 | 123 | 125 | 122 | NS      | 14.1   |
| 6 (9 มี.ค. 50)             | 123                 | 115 | 125 | 125 | 122 | NS      | 7.8    |
| 7 (13 เม.ย. 50)            | 78                  | 83  | 89  | 84  | 91  | NS      | 9.4    |
| 8 (18 พ.ค. 50)             | 99                  | 103 | 110 | 106 | 105 | NS      | 8.2    |
| 9 (22 มิ.ย. 50)            | 92                  | 98  | 100 | 101 | 97  | NS      | 10.4   |
| 10 (27 ก.ค. 50)            | 94                  | 103 | 103 | 110 | 104 | NS      | 7.5    |
| 11 (31 ส.ค. 50)            | 78                  | 87  | 87  | 85  | 81  | NS      | 7.8    |
| เฉลี่ย                     | 89                  | 95  | 96  | 96  | 93  | NS      | 6.1    |

หมายเหตุ : NS หมายถึงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (DMRT)

**ตารางที่ 4.** ผลของปุ๋ยคอกและ/หรือปุ๋ยเคมีที่มีต่อคุณค่าทางโภชนาะและค่าการย่อยได้โดยใช้ถุงไนล่อนของหญ้า  
เนเปียร์ชักก์ปลูกภายใต้การให้น้ำชลประทาน (%) on DM basis)

| คุณค่าทางโภชนาะและค่า<br>การย่อยได้โดยใช้ถุงไนล่อน | T1                  | T2                 | T3                 | T4                  | T5                  | F-value | CV (%) |
|--|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------|--------|
| CP   | 14.55 <sup>a</sup>  | 12.69 <sup>b</sup> | 11.99 <sup>d</sup> | 13.34 <sup>bc</sup> | 12.87 <sup>c</sup>  | **      | 2.6    |
| ADF  | 42.01 <sup>d</sup>  | 43.30 <sup>b</sup> | 44.18 <sup>a</sup> | 42.70 <sup>c</sup>  | 42.64 <sup>c</sup>  | **      | 0.5    |
| NDF  | 68.36 <sup>ab</sup> | 67.72 <sup>c</sup> | 68.45 <sup>a</sup> | 68.78 <sup>a</sup>  | 67.97 <sup>bc</sup> | **      | 0.4    |
| IVDMD  | 74.95 <sup>c</sup>  | 76.77 <sup>b</sup> | 76.75 <sup>b</sup> | 78.00 <sup>a</sup>  | 76.90 <sup>b</sup>  | **      | 0.3    |

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรต่างกันกำกับในแนวนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
ความเชื่อมั่น 95 % (DMRT)

\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )