

สถานการณ์คุณภาพน้ำประปาและความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำ จากระบบประปาหมู่บ้านนาดาล ในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาห้วยสามหมอ จังหวัดขอนแก่น

Tap Water Quality and Satisfaction of Water Users to Village Ground Water Supply in Houy Sam Mor Basin, Khon Kaen Province

วรางคณา สังสิทธิสวัสดิ์ (Warangkana Sunsitthisawad)^{1*}
ชัชวาล กีรติวรสารกุล(Chatchawal kiratiworasakun)²
กฤษณะย เรืองชาบ(Kiksanachai Ruangjab)³

บทคัดย่อ

ผู้ใช้น้ำประปาจากระบบประปาหมู่บ้านนาดาล 8 แห่ง ใน 7 หมู่บ้าน ของพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยสามหมอ จังหวัดขอนแก่น จ่ายค่าน้ำประปาระหว่าง 31- 60 บาทต่อเดือนร้อยละ 44.80 (มัธยฐาน 50 บาท จ่ายน้อยที่สุด 10 บาท และจ่ายมากที่สุด 300 บาท) ใช้น้ำน้อยกว่า 10 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือนร้อยละ 54.50 และเกือบทั้งหมดคิดเป็นน้ำฝนร้อยละ 98.30 ใช้น้ำประปาน้ำดื่มเพียงร้อยละ 0.70 โดยปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยการผ่านเครื่องกรองน้ำก่อนสาหรูที่ไม่คิดน้ำประปากือรสชาติไม่ต่ำร้อยละ 44.80 และไม่มีน้ำในคุณภาพร้อยละ 30.80 คุณภาพน้ำจากโรงจ่ายน้ำ และปลายท่อที่บ้านผู้ใช้น้ำทุกแห่งไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำมาตรฐานที่ใช้บริโภค คุณภาพน้ำที่เป็นปัจจุหาคือ ด้านคุณภาพและสารพิษ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 12.50 รองลงมาคือ ด้านเชื้อรา ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 43.15 มีเพียงคุณภาพน้ำทางกายภาพเท่านั้นที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด ผู้ใช้น้ำประปาร่วมใหญ่ (ร้อยละ 46.49) มีความพึงพอใจต่อคุณภาพน้ำประปาตั้งปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.60 + 1.09) และร้อยละ 69.23 พึงพอใจต่อการของระบบประปาหมู่บ้านระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.54 + 0.89) เมื่อพิจารณาด้าน ผู้ใช้น้ำประปาระดับสูง ได้แก่ ด้านอัชญาคัยและความสนใจของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปา (คะแนนเฉลี่ย 3.91 + 0.86) และด้านความสะดวกที่ได้รับจากการบริการ (คะแนนเฉลี่ย 3.77 + 0.94) พึงพอใจระดับปานกลางได้แก่ ด้านค่าใช้จ่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.70 + 0.92) ด้านการประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปา (คะแนนเฉลี่ย 3.64 + 0.90) ด้านความเข้าใจในข้อมูลที่ได้รับจากการบริการ (คะแนนเฉลี่ย 3.18 + 0.85) และด้านการบริการน้ำประปาจากระบบประปาหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 3.17 + 0.89) การมีแคดเมียม ไนเตรต ความกระด้าง และแบนค์ที่เรียกว่า ในน้ำประปา อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้บริโภคได้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับคุณภาพน้ำ ควรปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนให้บริการ เช่น การกรองน้ำ การเติมคลอรินเพื่อฆ่าเชื้อ โรค และให้ความรู้แก่ประชาชนในการดูแลสุขภาพและการปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อใช้ในครัวเรือน

¹รองศาสตราจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

³หัวหน้าส่วนบริหารขั้นการนำภาค 4 ขอนแก่นสำนักบริหารขั้นการทรัพยากร่น้ำภาค 4 ขอนแก่น

*Corresponding author, e-mail: wasun@kku.ac.th

Abstract

Of the water users of 8 village ground water supply systems in 7 villages of Hour Sam Mor Basin, Khon Kaen Province, 44.80 % paid between 31-60 baht/month (median 50 baht, min 10 baht and max 300 baht) for water use, while the volume used was mostly below 10 m³/month (54.50%). Most respondents (98.30%) drank rain water and only 0.70% of them drank tap water after filtration. The reasons for the respondent's not drinking tap water were that it was tasteless (44.80%) and they did not trust the water quality (30.80%). All tap water quality did not meet the ground water quality standard. The tap water quality problem was mainly due to the excess of hazardous chemicals and biological criteria exceeding the standard quality at 12.50% and 43.15% respectively. However, all water samples met the physical criteria. The overall satisfaction result of tap water quality was at a moderate level of 46.49% (3.60 + 1.09) and tap water service was at a moderate level of 69.23% (3.54 + 0.89). High satisfaction of water user was due to the service, care of officers (3.91 + 0.86) and service convenience (3.77 + 0.94), whereas the moderate satisfaction was shown for cost of water usage (3.70 + 0.92), coordination of officers (3.64 + 0.90), obtaining data (3.18 + 0.85) and water supply service (3.17 + 0.89). The excess of cadmium, nitrate, hardness, and bacteria in drinking water had an impact on health so officers should provide safe water for consumers by using filtration and chlorination disinfection before service, while educating about appropriate technology to treat drinking-water for households.

คำสำคัญ: คุณภาพน้ำประปา, ประปานาดาล, ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำ

Keywords: tap water quality, ground water supply, satisfaction of water user

บทนำ

ลุ่มน้ำทั่วสามัคคีพื้นที่คานเกิร์วะเกิน 1 จังหวัดได้แก่ อําเภอแก้งคร้อ อําเภอคอนสารรรค อําเภอ ภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ และอําเภอโคงโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น ซึ่งยังไม่มีความชัดเจนในการบริหาร จัดการเป็นระบบลุ่มน้ำ กรมทรัพยากรน้ำจึงคัดเลือก ลุ่มน้ำนี้ เป็นพื้นที่นำร่องของพื้นที่ลุ่มน้ำชีตตอนบน ด้วยเป็นลุ่มน้ำขนาดเล็ก 适合วิถีชีวิตริบาร จัดการเป็นลุ่มน้ำนำร่อง มีคณะกรรมการลุ่มน้ำ ทั่วสามัคคีอยู่ในพื้นที่ที่สามารถเชื่อมโยงกับ คณะกรรมการลุ่มน้ำชีตตอนบน ได้โดยตรง ประกอบกับชุมชนมีความต้องการในการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำ ปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้าน และนอกจากนี้ คณะกรรมการลุ่มน้ำทั่วสามัคคีได้จัดทำระบบฐานข้อมูลใน www.huaisammo.kongchimun.org เพื่อจัดการองค์ความรู้ สามารถเผยแพร่ข้อมูล

ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ลุ่มน้ำอื่นๆ ไปบ้างแล้ว (สมคิด, 2552)

ตำบลลับสมบูรณ์ อำเภอโคงโพธิ์ชัย จังหวัด ขอนแก่น มีระบบประปาหมู่บ้านนาดาลมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่นๆ ของลุ่มน้ำทั่วสามัคคี ทั้งหมด โดยองค์การบริหารส่วนตำบลลับสมบูรณ์ อําเภอโคงโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น ได้รับการถ่ายโอน การกิจกรรมระบบประปาหมู่บ้านนาดาลจากกรม ทรัพยากรธรรมชาติ กระทรวงอุตสาหกรรม และกอง ประปาภูมิภาค กรมโยธาธิการ กระทรวงมหาดไทย ระบบประปาจะสูญเสียจากบ่อนาดาล ไประบบผลิต เติมอากาศให้เหล็กและลายน้ำจันตัวเป็นตะกอนสันิเหล็ก ส่งขึ้นหอดังสูงปริมาตรความจุ 12 ลูกบาศก์เมตร ความสูง 12 เมตร และว่าจ่ายน้ำที่มีแรงดันจากหอดังสูง ผ่านลังกรองสนิมเหล็กและแมงกานีส ใส่คลอรีน ในสีน้ำที่ก่อนจ่ายน้ำประปาไปบ้านผู้ใช้น้ำโดยผ่าน นาครรัตน์ ปัจจุบันระบบประปาหมู่บ้านประสมปัลเม

ในการดูแลระบบการผลิตน้ำผู้ดูแลระบบประปาน้ำไม่เคยล้างห้องลังสูง ถังกรอง และไม่ใส่คลอรีน ก่อนให้บริการน้ำ ปริมาณน้ำดิบไม่เพียงพอสำหรับผลิตน้ำประปาน้ำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบการให้บริการ โดยการปล่อยน้ำเป็นช่วงเวลา ซึ่งก่อให้เกิดความไม่สะดวกแก่ประชาชนผู้ใช้น้ำ และขั้นตอนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ ผู้ใช้น้ำขาดความมั่นใจในคุณภาพน้ำ เป็นผลให้การดำเนินกิจการประปาน้ำบ้านประสนบัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินกิจการ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาคุณภาพน้ำประปาน้ำและความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปางานระบบประปาน้ำบ้านนาดาล ในตำบลลับสมบูรณ์ อำเภอโขกโขกชัย จังหวัดขอนแก่น เพื่อนำข้อมูลสถานการณ์คุณภาพน้ำประปาน้ำไปเป็นแนวทางในการวางแผนการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาน้ำให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำบ้านนาดาลที่ใช้บริโภค และพัฒนาระบบการให้บริการน้ำประปาน้ำบ้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

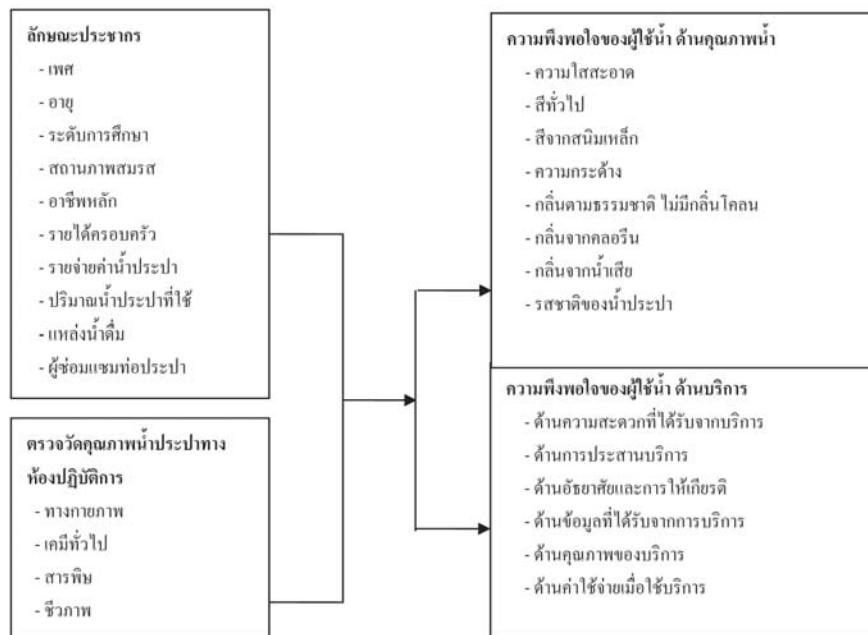
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำประปางานระบบประปาน้ำบ้านนาดาล และศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปาน้ำ จากระบบประปาน้ำบ้านนาดาล ตำบลลับสมบูรณ์ อำเภอโขกโขกชัย จังหวัดขอนแก่น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการตรวจวัดคุณภาพน้ำประปางานระบบประปาน้ำบ้านนาดาลทุกแห่ง ในพื้นที่ลุ่มน้ำหัวยามานหมอ อำเภอโขกโขกชัย จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 8 แห่ง แห่งละ 2 ตัวอย่างคือ โรงจ่ายน้ำและปลายท่อบ้านผู้รับบริการ เก็บตัวอย่างน้ำช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 ไปตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี สารพิษและเชื้อราพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบ้านนาดาลที่ใช้บริโภค (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2542) โดยเกณฑ์การตัดสินตัวอย่างน้ำที่เลือกว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานคือ ต้องผ่านทุกด้านคุณภาพน้ำ แต่งานวิจัยนี้ไม่ได้ตรวจคุณภาพน้ำดิบ เนื่องจากประปาน้ำมีระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ และศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปาน้ำด้านคุณภาพน้ำ และบริการของระบบประปาน้ำบ้านใน 6 ตัวอย่าง ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการของระบบประปาน้ำ การประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปาน้ำ อธิบายและทำความสนใจของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปาน้ำ ความเข้าใจในข้อมูลที่ได้รับจากการของระบบประปาน้ำบ้าน โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนหลังค่าเรื่อง จำนวน 7 หมู่บ้าน และสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในตัวแทนกลุ่มตัวอย่างที่ประสบปัญหาด้านคุณภาพและการบริการน้ำประปาน้ำ ดำเนินการเก็บข้อมูลช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552

กรอบแนวความคิดของการวิจัย



รูปที่ 1. กรอบแนวความคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Study)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

2.1 คุณภาพน้ำ ประชากรที่ศึกษาคือ ตัวอย่างน้ำประปาจากโรงจ่ายน้ำและปลายท่อบ้านผู้ใช้น้ำ ของระบบประปาหมู่บ้านนาดาลทุกแห่ง ที่โอนให้อยู่ในความคุ้มครองของคณะกรรมการบริหาร กิจการประปาหมู่บ้าน หรือองค์กรบริหารส่วนตำบล ชั้บสมบูรณ์ อำเภอโถกโพธิ์ จังหวัดชลบุรี แก่น รวม 8 แห่ง ใน 7 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านนาจัน หนองหญ้าปล้อง ชั้บแดง ชั้บบอน โนนสว่าง ชั้บสมบูรณ์ และชั้บเจริญ ใช้หลักการชักตัวอย่างน้ำประปากระบวนการท่อจ่ายจำนวน 1 ตัวอย่างต่อประชากร 5,000 คน ในระบบประปาที่ให้บริการผู้ใช้น้ำจำนวนไม่เกิน 200,000 คน รวม 16 ตัวอย่าง (วิเคราะห์ที่

3 ครั้ง) ตามประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภคที่ นอก. 257-2549 (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2549)

2.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำ ประชากรที่ศึกษาคือ หลังคาเรือนที่รับบริการน้ำประปาจากระบบประปาหมู่บ้านนาดาลจำนวน 8 แห่ง ใน 7 หมู่บ้าน จำนวนทั้งหมด 854 หลังคาเรือน

การคำนวณกลุ่มตัวอย่างหลังคาเรือนผู้ใช้น้ำ ใช้สูตรทราบค่าประชากร ดังนี้

สูตร

$$n = \frac{NZ_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{Z_{\alpha/2}^2 P(1-P)+Nd^2}$$

n = ขนาดตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดประชากร หลังคาเรือนของผู้ใช้น้ำประปาดาล จำนวน 854 หลังคาเรือน

Z = confidence coefficient ได้จากการซื้อมั่นที่กำหนด ($1-\alpha$) ค่า $\alpha= 0.05$

$Z^2_{\alpha/2} = 1.96^2$
 $P =$ สัดส่วนความพึงพอใจของผู้ใช้สำหรับ
 คือ 0.60 (ปีพิร และวาระคนฯ, 2552)
 $d =$ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้
 ในการประมาณค่าสัดส่วนคือ 5%
 แทนค่า $n = \frac{854 \times 1.96^2 \times 0.60 (1-0.60)}{1.96^2 \times 0.60 (1-0.60) + 854(0.05)^2}$
 $n = 257.57$ หลังคาวีธอน

ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้คือ 257.57 หลังคาเรือน การวิจัยนี้เก็บตัวอย่างเพิ่ม (ร้อยละ 15) เป็น 299 หลังคาเรือน โดยเก็บตัวอย่างตัวแทนหลังคาเรือน หลังคาเรือนละ 1 คน ที่มีอายุมากกว่า 15 ปีขึ้นไป สูมตัวอย่างด้วยวิธีเลือกแบบสาะหาและกระจายตัวอย่างที่ศึกษา ตามหน้าบ้านต่างๆ ทั้ง 7 หมู่บ้าน ดังตารางที่ 1

3. เครื่องมือและการควบคุมคุณภาพเครื่องมือ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ

3.1 คุณภาพน้ำ การตรวจวิเคราะห์ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐาน ใช้สารเคมีความบริสุทธิ์ระดับวิเคราะห์ (Analytical Grade) และวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางกายภาพ เกมีสารพิษ และชีวภาพ เป็นไปตามวิธีของ Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 21th ed (APHA, AWWA and WEF, 2005) และนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำ น้ำดาดที่ใช้บริโภค (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2542)

วิธีเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจทางกายภาพ
 เกมี ในน้ำประปาที่โรงจ่ายน้ำก่อนเข้าสู่ระบบท่อจ่าย
 และปลายท่อบ้านผู้ใช้น้ำ เก็บตัวอย่างละ 6 ลิตร
 ใส่ขวดเก็บตัวอย่างน้ำพลาสติกโพลิเอธิลีน
 ส่วนตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจทางชีวภาพเก็บตัวอย่าง
 ประมาณ 100 มิลลิลิตร ใส่ขวดแก้วปากกว้าง
 ชนิดทนความร้อนที่มีจุกแก้วปิดได้สนิท ความจุ
 ประมาณ 170 มิลลิลิตร (ขวดแก้วใส่สารละลาย
 โชเดียมไออกซเลฟต์อยละ 3 โดยน้ำหนัก จำนวน
 0.1 มิลลิลิตร หุ้มด้วยอะลูมิเนียมเปลว บรรจุ
 ในกระบอกโลหะซึ่งอบที่อุณหภูมิ 160 - 170 °C
 เป็นเวลา 1 ชั่วโมงแล้ว) วิธีตรวจวิเคราะห์ดังนี้
 คุณภาพน้ำต่างๆ ดังตารางที่ 2

3.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ผู้สำรวจด้วยตนเองภาษาไทย และ方言 (2552) โดยแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ต่อown
แบบสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา
สถานภาพสมรส อชีพหลัก ช่วงเวลาที่ประสบ
ปัญหาน้ำประปาไม่ไหล แหล่งน้ำเดิม การปรับปรุง
คุณภาพน้ำ ค่าน้ำบริการน้ำประปา ปริมาณน้ำที่ใช้
ผู้ซ่อนแซมท่อประปา และช่วงเวลาที่เหมาะสม
ให้เจ้าหน้าที่เก็บเงินค่าน้ำประปา

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปา เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) วัด 5 ระดับของลิเคริร์ท จำนวน 55 ข้อ ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสัมภาษณ์ จากสูตรสัมประสิทธิ์แอลfa ครอนบาร์ค (Cronbach's Alpha coefficient) ที่ค่าแอลfa 0.05 อำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.7399 - 0.9464 และรวมแบบสัมภาษณ์ทั้งฉบับเท่ากับ 0.9427 การแบ่งผลความพึงพอใจรายข้อ ใช้ค่าอันตรภาคชั้น (class interval) แบ่งเป็น 3 ระดับคือ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุดลบค่าคะแนนต่ำสุด แล้วหารที่ไว้จำนวนระดับการวัดที่ต้องการ

ผลการวิจัย

1. คุณภาพน้ำประปา พบว่า ตัวอย่าง
น้ำประปาทุกแห่ง ทั้งจากโรงจ่ายน้ำและปลายท่อเข้า
ผู้ใช้น้ำมีคุณภาพน้ำไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่ม
ที่ใช้บริโภค โดยคุณภาพน้ำที่มีปัญหามากที่สุดคือ¹
ด้านเคมีและสารพิษ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 12.50 รองลงมา
คือ ด้านชีวภาพ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 43.15 มีเพียง
คุณภาพน้ำทางกายภาพเท่านั้นที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด
ส่วนดัชนีคุณภาพน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานได้แก่
แคลเซียม เหล็ก ความกรดด่างขาว ปริมาณสาร
ทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ แบคทีเรียรวม โคคิโนฟอร์มแบคทีเรีย²
และอี.โค.ໄล (ดังรูปที่ 2 และตารางที่ 3) เมื่อเปรียบเทียบ
คุณภาพน้ำประปาระหว่างโรงจ่ายน้ำกับปลายท่อเข้า

ผู้ใช้น้ำ พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะคุณภาพน้ำทางชีวภาพ โดยน้ำประปางานปลายท่อบ้านผู้ใช้น้ำมีการปรับเปลี่ยนสูง ตรวจพบโคลิฟอร์มแบคทีเรียและอี.โค.ໄโลที่บ้านชั้นสมบูรณ์จุดที่ 1 (ระบบประปาที่โรงเรียน) และบ้านโนนสว่างเพิ่มขึ้น ส่วนจำนวนแบคทีเรียรวมตรวจพบเพิ่มขึ้นที่บ้านหนองหญ้าปล้องบ้านนาajan และบ้านชั้นสมบูรณ์จุดที่ 2

ดังนี้คุณภาพน้ำในงานวิจัยนี้ได้ตรวจวัดทั้งหมด 16 พารามิเตอร์ พบว่า ตัวอย่างน้ำประปางานโรงจ่ายน้ำบ้านชั้นสมบูรณ์จุดที่ 1 มีคุณภาพน้ำผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำบ้านคาดที่ใช้บริโภคสูงที่สุดร้อยละ 93.75 ของจำนวนดังนี้คุณภาพน้ำที่ตรวจวัดทั้งหมดของลงมาเป็นบ้านโนนสว่างและบ้านชั้นสมบูรณ์จุดที่ 2 มีจำนวนดังนี้คุณภาพน้ำผ่านเกณฑ์มาตรฐานเท่ากันคือร้อยละ 87.50 และคุณภาพน้ำประปางานโรงจ่ายน้ำบ้านนาajan ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้อยที่สุดคือร้อยละ 75.00 ของจำนวนดังนี้คุณภาพน้ำที่ตรวจวัดทั้งหมด ส่วนตัวอย่างน้ำประปางานปลายท่อบ้านผู้ใช้น้ำบ้านชั้นสมบูรณ์จุดที่ 1 และบ้านชั้นบ่อน มีดังนี้คุณภาพน้ำผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำบ้านคาดที่ใช้บริโภคสูงที่สุดคือร้อยละ 81.25 และคุณภาพน้ำประปางานปลายท่อบ้านหนองหญ้าปล้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้อยที่สุดคือร้อยละ 68.75 ของจำนวนดังนี้คุณภาพน้ำที่ตรวจวัดทั้งหมด (ดังรูปที่ 3)

2. ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้น้ำประปา พบว่า ผู้ใช้น้ำส่วนใหญ่มีอาชีพทำนาร้อยละ 75.6 รายได้ของครอบครัวระหว่าง 2,501 - 3,500 บาทต่อเดือนร้อยละ 25.8 (มัชฐาน 3,000 บาท น้อยที่สุด 500 บาท และมากที่สุด 30,000 บาท) จ่ายค่าน้ำประปาระหว่าง 31- 60 บาทต่อเดือน ร้อยละ 44.8 (มัชฐาน 50 บาท จ่ายน้อยที่สุด 10 บาท และจ่ายมากที่สุด 300 บาท) ส่วนใหญ่ใช้น้ำน้อยกว่า 10 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือนร้อยละ 54.5 ใช้น้ำประปาน้ำคาดเป็นหลักร้อยละ 95.3 และใช้ผสมกับน้ำผิวดินร้อยละ 4.7 ส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำร้อยละ 70.9 นำประปามาใช้ไฟร้อยละ 59.2 เนื่องจากมีภายนอกน้ำที่น้ำประปามาก แต่ช่วงฤดูร้อนนักประสบปัญหา

น้ำประปามาไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ร้อยละ 56.6 การเก็บเงินค่าน้ำประปางานบ้านผู้ใช้น้ำที่ใช้เวลาเช่าร้อยละ 80.6 ในช่วงสิ้นเดือนร้อยละ 85.2 กรณีที่ห่อประปาที่บ้านแตกชำรุด เจ้าของบ้านจะซ่อมแซมเองร้อยละ 62.2 ส่วนที่สาธารณูปโภคเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปางานจะซ่อมแซมให้ร้อยละ 98.3 โดยดำเนินการทันทีเมื่อได้รับแจ้งร้อยละ 83.6 และส่วนใหญ่ซ่อมเสร็จภายในเวลา 1 วัน ร้อยละ 53.8

ผู้ใช้น้ำเก็บเงินทั้งหมดคิดเป็นค่าน้ำฝนร้อยละ 98.3 คืนน้ำประปาร้อยละ 0.7 คืนน้ำประปาร่วมกันซึ่งน้ำคืนน้ำประปาร่วมกันน้ำฝนร้อยละ 0.3 โดยปรับปรุงคุณภาพน้ำประปางานด้วยการผ่านเครื่องกรองน้ำก่อนสาหรุดที่ไม่คืนน้ำประปากือ รสชาติไม่ดีร้อยละ 44.8 ไม่มั่นใจในคุณภาพน้ำประปาร้อยละ 30.8 และน้ำมีกลิ่นเหม็นร้อยละ 6.4

3. ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำต่อคุณภาพน้ำประปา พบว่า ผู้ใช้น้ำประปางานพึงพอใจต่อคุณภาพน้ำประปาระดับปานกลางร้อยละ 46.49 (คะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 1.09) เมื่อพิจารณารายข้อ (ดังตารางที่ 4) พบว่า พึงพอใจต่อคุณภาพน้ำประปาระดับสูงในด้านความใสสะอาด (คะแนนเฉลี่ย 4.17 ± 0.85) ไม่มีสีจากสารอินทรีย์ (คะแนนเฉลี่ย 4.18 ± 0.80) หรือสีจากสนิมเหล็ก (คะแนนเฉลี่ย 4.11 ± 0.91) ส่วนพึงพอใจระดับปานกลางในด้านน้ำมีความกระต้างในปริมาณที่ยอมรับได้ (คะแนนเฉลี่ย 3.13 ± 1.35) และรสชาติของน้ำ (คะแนนเฉลี่ย 3.22 ± 1.25) ส่วนความพึงพอใจระดับต่ำในด้านการฆ่าเชื้อโรคด้วยคลอรีน (คะแนนเฉลี่ย 2.18 ± 1.27) ทั้งนี้ประปากลุ่มนี้แห่งที่ศึกษามาไม่ได้ใส่สารละลายคลอรีนในน้ำประปาก่อนจ่ายให้บริการแก่ประชาชน

4. ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำต่อบริการของประปาน้ำ พบว่า ผู้ใช้น้ำประปางานพึงพอใจต่อบริการของระบบประปาน้ำบ้านระดับปานกลางร้อยละ 69.23 (คะแนนเฉลี่ย 3.54 ± 0.89) เมื่อพิจารณารายด้าน ผู้ใช้น้ำประปางานพึงพอใจระดับสูงได้แก่ ด้านอัชญาศัยและความสนใจของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปางาน (คะแนนเฉลี่ย 3.91 ± 0.86)

และด้านความสะดวกที่ได้รับจากการบริการ (คะแนนเฉลี่ย 3.77 ± 0.94) พึงพอใจระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านค่าใช้จ่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ± 0.92) ด้านการประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปา (คะแนนเฉลี่ย 3.64 ± 0.90) ด้านความเข้าใจในข้อมูลที่ได้รับจากบริการ (คะแนนเฉลี่ย 3.18 ± 0.85) และด้านการบริการนำประจำการระบบประปาหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 3.17 ± 0.89) (รายละเอียดรายข้อในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 5)

วิจารณ์ผลการวิจัย

ระบบประปาหมู่บ้านนาดาลที่องค์การบริหารส่วนตำบล ได้รับการถ่ายโอนภารกิจจาก 3 หน่วยงาน คือ 1) กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2) กองประชาธิรัฐ กรมโยธาธิการและทุ่นmonds ไทย และ 3) กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข แม้โครงสร้างระบบประปาจะมีความแตกต่างกันบ้าง แต่ผลความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปาต่อ服务水平ของระบบประปาหมู่บ้านในด้านต่างๆ ในภาพรวมมีค่าใกล้เคียงกัน โดยพบว่า ผู้ใช้น้ำประปาของระบบประปาแบบกรมทรัพยากรธรรมชาติและส่วนภูมิภาค กรมโยธาธิการและส่วนใหญ่ร้อยละ 69.23 มีความพึงพอใจต่อ服务水平ระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.54 ± 0.89) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของปีพิรุณ (2552) ที่พบว่าผู้ใช้น้ำประปาหมู่บ้านนาดาล ใหญ่ของกรมอนามัย มีความพึงพอใจต่อ服务水平ระดับปานกลางร้อยละ 60.28 เช่นกัน ดังนั้นระดับความพึงพอใจที่ตอบรับ ไม่ทันอยู่กับแบบแปลนโครงสร้างระบบประปาที่เป็นของหน่วยงานใด แต่ทันอยู่กับกระบวนการบริหารจัดการและการดูแลระบบผลิตของคณะกรรมการบริหารกิจการประปาหมู่บ้าน

ผู้ใช้น้ำประปาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.49 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพน้ำประปาดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 1.09) มีความพึงพอใจระดับต่ำ ในเรื่อง การปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาก่อนให้บริการแก่ประชาชน (คะแนนเฉลี่ย 1.39 ± 0.77)

ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดได้คือ คุณภาพน้ำจากโรงจ่ายน้ำและปลายท่อบ้านผู้ใช้น้ำทุกแห่ง ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำบ้านดาลที่ใช้บริโภค ซึ่งผลคุณภาพน้ำที่สอดคล้องกับการศึกษาของนุ่มลดและวงศานา (2549) ที่พบว่า คุณภาพน้ำประปาของระบบประปาหมู่บ้านแบบพิเศษของกรมอนามัย ที่มีอายุการใช้งานเกินกว่า 10 ปี จำนวน 11 แห่ง ในจังหวัดขอนแก่น ผ่านเกณฑ์กำหนดสูงสุดของมาตรฐานน้ำบริโภคเพียงร้อยละ 9.09 ของระบบประปาทั้งหมด โดยคุณภาพน้ำที่มีปัญหามากที่สุดคือด้านชีวภาพ ผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 31.82 และสอดคล้องกับรายงานของส่วนเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม (2542) ที่พบว่า คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านทั่วประเทศ พ.ศ. 2540-2541 จำนวน 1,547 แห่ง ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำบริโภคขององค์การอนามัยโลกถึงร้อยละ 75 ของตัวอย่างทั้งหมด 4,390 ตัวอย่าง

การที่คุณภาพน้ำทางกายภาพคือ ศี ความชุ่นและพิโซช ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบ้านดาลที่ใช้บริโภค ทึ้งน้ำอาจเนื่องจากน้ำได้ดินที่สูบน้ำ อยู่ในชั้นดินอุ่นน้ำที่ลึกมาก ประมาณ 80-100 เมตร น้ำจึงผ่านการกรองโดยธรรมชาติได้แล้ว

ปัญหาคุณภาพน้ำด้านเคมีและสารพิษในน้ำประปา อาจมีสาเหตุจากระบบประปาที่ศึกษาไว้เป็นระบบที่ก่อสร้างระหว่าง พ.ศ. 2538-2542 ขณะนี้มีจุดประสงค์หลักคือเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำของประชาชนในชนบท มีกระบวนการผลิตน้ำแบ่งเป็น 4 ส่วนคือ ระบบนำดิน ผลิตน้ำจ่ายน้ำ และล้างถังบรรจุกรอง ซึ่งห่วงที่คุมผู้วิจัยไปเก็บข้อมูล พบว่า ผู้ดูแลระบบประปาทุกแห่งไม่เคยผ่านการอบรม ขาดความรู้ ความชำนาญด้านการผลิต การทำความสะอาดระบบผลิต ประปาบางแห่งไม่เคยล้างหอดลังสูง ลังกรอง และตั้งค่าความดันน้ำให้ตรงกับขีดความสามารถของระบบ ส่วนปัญหาด้านคุณภาพน้ำทางชีวภาพ ที่น้ำประปาจากปลายท่อบ้านผู้ใช้น้ำมีการปนเปื้อนสูง พบแบคทีเรียรวมโคลิฟอร์มแบคทีเรียและอี.โค.ไลเพิ่มขึ้น จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพบว่า อาจเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ท่อประปาเก่าร้าวร้าวระหว่างการขนส่งน้ำ คณะกรรมการบริหารกิจการ

ประปาหมู่บ้านและผู้ใช้น้ำไม่เห็นความสำคัญของการผ่าเชื้อโรค เครื่องจ่ายคลอรีนชารุด การเติมคลอรีนไม่เพียงพอในการผ่าเชื้อโรค ผู้ใช้น้ำหมืนกินคลอรีนรวมถึงบางหมู่บ้าน เช่น บ้านชั้นบนเดินท่อประปาก่อนทำถนน เมื่อก่อสร้างถนนใหม่เป็นถนนคอนกรีตท่อประปาจึงอยู่ต่ำกว่าผิวน้ำมากและอยู่ใต้ท่อระบายน้ำ นอกจากนี้ในด้านโครงสร้างของระบบประปาหมู่บ้าน โดยเฉพาะระบบจ่ายน้ำไม่มีการจัดทำประคุน้ำ เพื่อระบายน้ำตอกอน หรือหัวดับเพลิงในส้านท่อจ่ายน้ำ ทำให้ประสบปัญหาตอกอนถังในส้านท่อจ่ายน้ำ เป็นอาหารอย่างดีของแบคทีเรีย อนึ่งการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำและการพัฒนาระบบผลิต เช่น การเติมอากาศ ใส่สารเคมีเพื่อกำจัดสารแขวนลอยสารละลายและการผ่าเชื้อโรค ไม่คุ้มค่าสำหรับการลงทุน เป็นกิจการที่ทำกำไรได้ไม่มากนัก ด้วยมีข้อจำกัดด้านพื้นที่ที่ให้บริการน้ำประปามีประชากรพักอาศัยอยู่อย่างหนาแน่นน้อย อัตราค่าน้ำประปาที่เรียกเก็บเป็นแบบคงที่ แต่ละหมู่บ้านจะตกลงกันคือระหว่าง 3-6 บาท/ลบ.ม. และปริมาณการใช้น้ำส่วนใหญ่ใช้ต่ำกว่า 10 ลบ.ม./เดือน ซึ่งปัญหาต่อการดูแลระบบเหล่านี้ ส่งผลต่อคุณภาพน้ำประปางลืนอนึ่งเพื่อบรรเทาปัญหาด้านผู้ดูแลระบบประปายอดคงค์ความรู้ ทักษะการบริหารจัดการ และการดูแลระบบประปาหมู่บ้าน มหาวิทยาลัยขอนแก่นร่วมกับสาสนกับบริหารจัดการทรัพยากรน้ำภาค 4 ขอแก่นจึงได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่วิจัยแล้ว โดยกิจกรรมอบรมฯ นี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลระบบประปาหมู่บ้านแบบนาดาล ในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาหัวยานหมู่ จังหวัดขอนแก่น (ข้าวลด. 2552) ส่วนปัญหาด้านน้ำประปามีเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำน้ำสะอาด เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ควรให้ความสำคัญ พิจารณาจัดทางบประมาณในการพัฒนาหัวยานหมู่ ให้เป็นแหล่งน้ำสำรอง สำหรับการผลิตประปาผิวดินที่มีคุณภาพดีให้บริการแก่ประชาชนต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ให้ทุนอุดหนุนการทrieve และขอขอบคุณภาควิชาวิทยาศาสตร์วิทยาลัยแม่สิบแวงล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้การสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือและครุภัณฑ์ในการศึกษาวิจัย

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงอุตสาหกรรม. 2542. เกณฑ์มาตรฐานน้ำนาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำประปามีประชากรพักอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น จังหวัดชลบุรี กำหนดให้ก่อนเดือนมกราคม พ.ศ. 2520 เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการ ในการจัดการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 29 ลงวันที่ 13 เมษายน 2542.

ข้าวลด. กิตติวิรศกุล, วงศ์กณา วงศ์สิทธิสวัสดิ์ และกฤณณชัย เรืองจำบ. 2552. รายงานการศึกษาวิจัย การพัฒนาศักยภาพการผลิตน้ำประปาหมู่บ้านนาดาลในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาหัวยานหมู่ จังหวัดขอนแก่น. สุนีย์วิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น: หน้า 12-15.

นฤมล ประภาสมุทร และวงศ์กณา วงศ์สิทธิสวัสดิ์. 2549. การดูแลระบบผลิตและคุณภาพน้ำประปางานระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดิน ในเขตจังหวัดขอนแก่น. วารสารวิจัย มข. ฉบับบัณฑิตศึกษา 6 (2): 121-134.

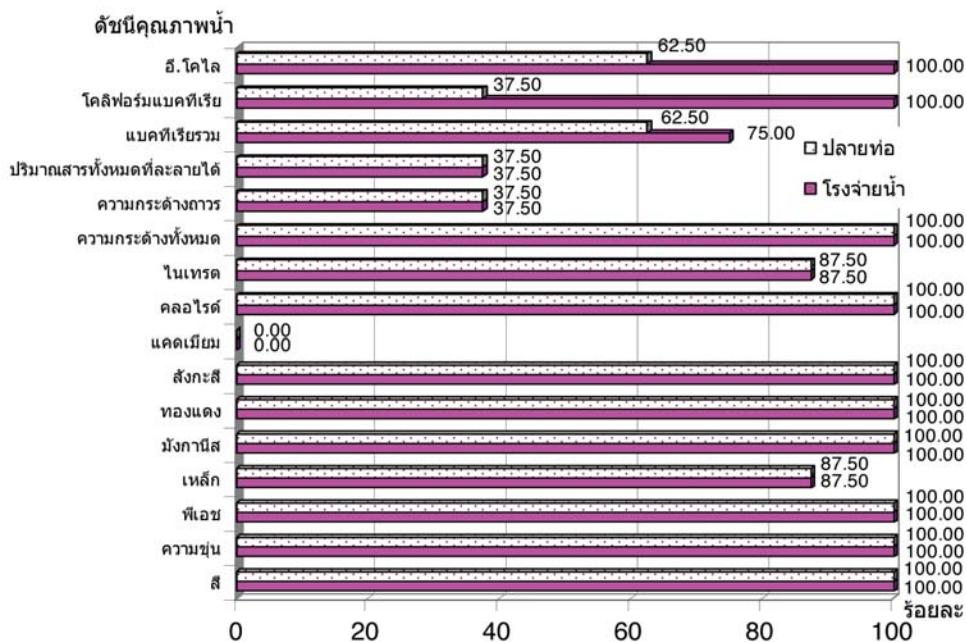
ปิยพร แก้วชานาญ และวงศ์กณา วงศ์สิทธิสวัสดิ์. 2552. คุณภาพน้ำและความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้น้ำประปา กรณีศึกษาตำบลลขัวเรียง อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น. วารสารอนามัยสิ่งแวดล้อม. 11(2): 24-38.

สมคิด สิงสง. 2552. บทเรียนของลุ่มน้ำห้วยสามหมู่:
3 ปีแรกแห่งการบูรณะ (2549-2551). คณะทำงาน
ลุ่มน้ำห้วยสามหมู่ในคณะกรรมการลุ่มน้ำชี,
ขอนแก่น: หน้า 5-10.

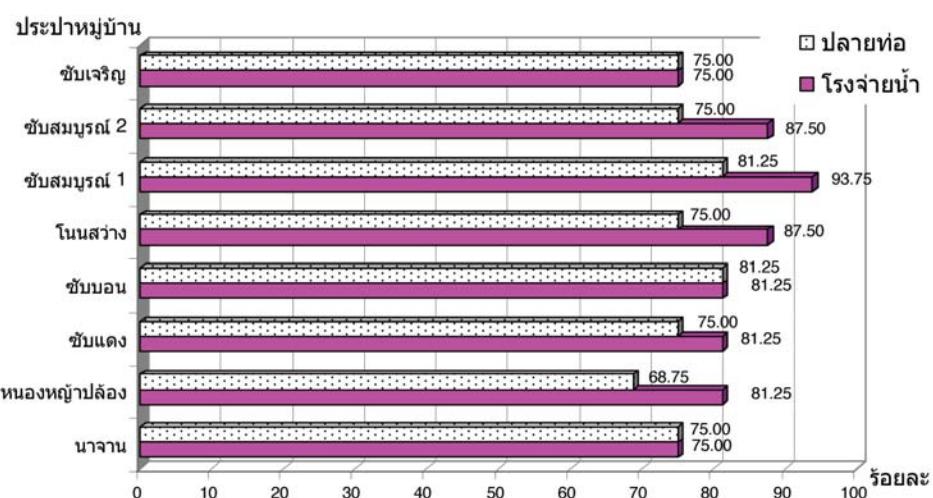
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. 2549.
มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภค
นอก. 257 2549 กระทรวงอุตสาหกรรม
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศ
แลงงานทวไป เล่ม 123 ตอนที่ 64 วันที่ 6
กรกฎาคม พุทธศักราช 2549

ส่วนผู้ระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อม. 2542. การประเมิน¹
คุณภาพน้ำดื่ม ได้ ปีพ.ศ. 2540-2541. วารสาร
อนามัยสิ่งแวดล้อม. 3(4): 35-40.

APHA, AWWA and WEF. 2005. Standard Method
for the Examination of Water and
Wastewater 21th ed Washington, DC:
American Public Health ASS. : 1000-3000.



รูปที่ 1. ร้อยละของดัชนีคุณภาพน้ำที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำบ้านดาลที่ใช้บริโภคจำแนกตามดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวัด
ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551



รูปที่ 2. ร้อยละของดัชนีคุณภาพน้ำที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำบ้านดาลที่ใช้บริโภคจำแนกตามหมู่บ้านที่ศึกษา
ดำเนินชุมชนบูรณ์ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 1. กลุ่มตัวอย่างหลังการรี่อนตามหมู่บ้านที่ใช้น้ำประปาน้ำดาล อำเภอโภชิรชัย จังหวัดขอนแก่น

หมู่บ้าน	หมู่ที่	จำนวนประชากร (หลังการรี่อน)	จำนวนตัวอย่าง (หลังการรี่อน)	เก็บข้อมูลจริง
นาจาน	1	145	44	50
หนองหญ้าปล้อง	2	168	51	54
ซับแคง	5	188	57	64
ซับบอน	7	110	33	40
โนนสว่าง	8	57	17	21
ซับสมบูรณ์	9	114	34	44
ซับเจริญ	10	72	22	26
รวม	7	854	258	299

ตารางที่ 2. ดัชนีคุณภาพน้ำและวิธีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาน้ำดาล

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	วิธีวิเคราะห์	การเก็บรักษาตัวอย่าง	ช่วงเวลาที่เก็บตัวอย่าง
กายภาพ				
สี	ปลาตินัม-ไกบอดต์	Visual comparison method	แช่เย็นที่ 4 °C	48 ชั่วโมง
ความขุ่น	NTU	Nephelometric method	วัดทันที ณ จุดเก็บ หรือเก็บในที่มืดและแช่เย็นที่ 4 °C	24 ชั่วโมง
pH	-	Electrometric method	วัดทันที ณ จุดเก็บ	2 ชั่วโมง
เคมีและสารพิษ				
โลหะหนัก; เหล็ก(Fe)	มก./ล.	Atomic absorption	เดินกรดในคริกเข้มข้น	6 เดือน
มังกานีส(Mn) ทองแดง (Cu)		spectrometric (direct air-acetylene flame method)	จน pH ต่ำกว่า 2	
สังกะสี(Zn) แคนเดเมียม(Cd)				
คลอร์ไรด์ (Cl ⁻)	มก./ล.	Argentometric method	แช่เย็นที่ 4 °C	7 วัน
ไนเตรต (NO ₃ ⁻)	ใบโตรเจน	Nitrate electrode method	วัดทันที ณ จุดเก็บ	48 ชั่วโมง
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.ของ CaCO ₃	EDTA titrimetric method	เดินกรดในคริกเข้มข้น	6 เดือน
(Total Hardness as CaCO ₃)	CaCO ₃		จน pH ต่ำกว่า 2	
ความกระด้างถาวร	มก./ล.ของ CaCO ₃	Calculation; Alkalinity-Hardness	เดินกรดในคริกเข้มข้น	6 เดือน
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลาย	มก./ล.	Dried at 180 °C	แช่เย็นที่ 4 °C	7 วัน
ໄดี้ (Total dissolved solids)				
ชีวภาพ				
แบคทีเรียรวม	CFU	Standard plate count	แช่เย็นที่ 4 °C	24 ชั่วโมง
โคลิฟอร์มแบคทีเรีย	MPN/100ml.	Multiple tube fermentation technique		
อี.โค.โอล (E. coli)				

ตารางที่ 3. คุณภาพน้ำประปาน้ำบาดาล ตามตัวบ่งชี้พิเศษ จังหวัดบุรีรัมย์ ถือโตร ก่อไฟฟ้า จังหวัดบุรีรัมย์ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพน้ำ [*]	คุณภาพน้ำ					คุณภาพน้ำ					คุณภาพน้ำ					คุณภาพน้ำ						
	ค่าเฉลี่ย	ค่ามาตรฐาน																				
1. สี	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100.0	
2. ความกรุน	0.84	0.71	1.3	0.93	0.84	0.64	0.33	0.28	1.18	0.61	0.86	0.64	0.39	0.45	0.53	0.95	5	5	100.0	100.0	100.0	
3. ดีออกซ์เจน (DO)	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.4	7.8	7.7	7.1	7.4	7.0	6.7	6.6	6.5-6.2	100.0	100.0	100.0	100.0	
4. ฟอฟฟิน (Fe)	0.86	1.36	0.28	0.38	0.21	0.28	0.23	0.06	0.00	0.31	0.11	0.19	0.00	0.30	0.08	0.00	0.5	87.5	87.5	87.5	87.5	
5. แมกนีเซียม (Mn)	0.07	0.05	0.1	0.01	0.28	0.15	0.06	0.04	0.03	0.09	0.02	0.04	0.04	0.06	0.07	0.13	0.3	100.0	100.0	100.0	100.0	
6. แมกนีเซียม (Ca)	0.02	0.05	0.03	0.05	0.05	0.04	0.07	0.05	0.05	0.05	0.06	0.05	0.06	0.07	0.07	0.06	1	100.0	100.0	100.0	100.0	
7. ซิงค์ (Zn)	0.53	0.4	0.43	0.45	0.51	0.45	0.6	0.49	0.61	0.74	0.67	0.64	0.37	0.38	0.34	0.37	5	100.0	100.0	100.0	100.0	
8. แมกนีเซียม (Cd)	90	86	31	32	1.5	23	226	225	26	12	21	30	21	19	170	153	250	100.0	100.0	100.0	100.0	
9. ไนโตรเจน (NO _x)	10	5	5	5	5	5	70	70	5	5	5	5	5	5	30	30	45	87.5	87.5	87.5	87.5	
10. ความกรุดองหิน (Total Hardness as CaCO ₃)	149	135	193	175	128	87	245	221	74	67	65	46	213	183	187	163	300	100.0	100.0	100.0	100.0	
11. ความกรุดองหินทั้งหมด (Total dissolved solids)	324	335	342	360	347	351	183	199	291	323	373	399	182	195	261	272	200	37.5	37.5	37.5	37.5	
12. ปริมาณสารก่อภัยทางชีวภาพ	730	706	672	698	564	586	1,589	1,556	515	510	567	592	1,511	1,449	1,278	1,447	600	37.5	37.5	37.5	37.5	
13. ปริมาณ COD	0.024	0.031	0.029	0.035	0.03	0.032	0.039	0.042	0.04	0.041	0.043	0.034	0.04	0.045	0.041	0.043	0.041	0.0	0.0	0.0	0.0	
14. ปริมาณเชื้อราในน้ำ	Standard plate count	44	262	202	354	894	860	650	916	180	368	206	590	186	176	194	306	75.0	75.0	75.0	62.5	
15. ปริมาณเชื้อราในน้ำที่ไม่ได้เก็บ	Mold count (MPN)	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	23	1.8	1.8	46	1.8	4.5	1.8	1.3	1.8	4.5	1,000±2.2	1,000.0	1,000.0	37.5	
16. ปริมาณ E. coli	ค่าเฉลี่ย	ค่ามาตรฐาน	2	60,711,000	100.0	100.0	62.5															
หมายเหตุ	*	หมายเหตุ																				
	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	
	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	

ตารางที่ 4. ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปาต่อคุณภาพน้ำประปา จากระบบประปาหมู่บ้านแบบนาดาล

ตัวนีคุณภาพน้ำ	ความพึงพอใจต่อคุณภาพน้ำประปา							
	ดีที่สุด	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	\bar{X}	SD	แปลผล*
ความใสสะอาดของน้ำประปา	113 (37.8)	141 (47.2)	32 (10.7)	8 (2.7)	5 (1.7)	4.17	0.85	1
สีทั่วไปของน้ำประปา	114 (38.1)	137 (45.8)	37 (12.4)	10 (3.3)	1 (0.3)	4.18	0.80	1
สีจากสนิมเหล็กในน้ำประปา	114 (38.1)	126 (42.1)	41 (13.7)	13 (4.3)	5 (1.7)	4.11	0.91	1
กลิ่นดามธรรมชาติ (ไม่มีกลิ่นที่น่ารังเกียจ)	120 (40.1)	97 (32.4)	51 (17.1)	22 (7.4)	9 (3.0)	3.99	1.07	1
มีการเจ้าเชื้อโรคด้วยคลอรีนในน้ำประปา	16 (5.4)	42 (14.0)	50 (16.7)	64 (21.4)	127 (42.5)	2.18	1.27	3
กลิ่นดามธรรมชาติ ไม่มีกลิ่นเหม็นของน้ำเสียในน้ำประปา	120 (40.1)	75 (25.1)	65 (21.7)	17 (5.7)	22 (7.4)	3.85	1.22	1
น้ำมีความกระต้างในปริมาณที่ยอมรับได้	66 (22.1)	52 (17.4)	83 (27.8)	52 (17.4)	46 (15.4)	3.13	1.35	2
รสชาติของน้ำประปา	68 (22.7)	40 (13.4)	112 (37.5)	49 (16.4)	30 (10.0)	3.22	1.25	2
รวม						3.60	1.09	2

- *หมายเหตุ การแปลผล
 1 ก็อ พึงพอใจระดับสูง
 2 ก็อ พึงพอใจระดับปานกลาง
 3 ก็อ พึงพอใจระดับต่ำ

5. គ្រាប់រាយការណ៍នៃការបង្កើតរឹងចាំបាច់នៃសាស្ត្រពិភពលោក និងការបង្កើតរឹងចាំបាច់នៃសាស្ត្រជាមុនដែលមានការបង្កើតរឹងចាំបាច់នៃសាស្ត្រពិភពលោក

GRIFFITH *

માત્રમાનિક શાસ્ત્ર