

ประสิทธิผลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว ที่มีต่อการกระตุ้นการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย

Effectiveness of ‘VAT Refund for Tourists’ Policy in Stimulating Expenditure of Foreign Tourists in Thailand

ธันยกร จันทร์สาส์น (*Thanyakorn Chansarn*)¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องนี้วัดถูกประสงค์ที่จะศึกษาประสิทธิผลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวว่าสามารถกระตุ้นการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยได้หรือไม่ ทั้งนี้สมการดัดแปลงพหุคูณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลถูกจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม โดยสมการกลุ่มที่ 1 ศึกษาอิทธิพลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวว่าสามารถทำให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้นได้หรือไม่ ในขณะที่สมการกลุ่มที่ 2 ศึกษาว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวทำให้อิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ จากการศึกษาพบว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวส่งผลให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยสูงขึ้น รวมทั้งส่งผลทำให้อิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักท่องเที่ยวที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มสูงขึ้นเช่นเดียวกัน

Abstract

This study aimed to investigate the effectiveness of the ‘VAT Refund for Tourists’ (VRT) Policy in stimulating spending of foreign tourists in Thailand. Two groups of multiple regression models were carried out. The first group of multiple regression models aimed to examine if shopping expenditure of foreign tourists in Thailand significantly increased after the policy was imposed and the second group aimed to investigate if the influence of the change in the number of foreign tourists on the change in shopping expenditure increased after the policy was imposed. Based on the sample of 32 quarters, the analysis shows that after the policy was imposed, the shopping expenditure of foreign tourists in Thailand increased. Moreover, the influence of the change in the number of foreign tourists on the change in shopping expenditure of foreign tourists also increased, implying that the VRT is able to make foreign tourists spend more on shopping.

¹อาจารย์ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, e-mail: thanyakorn@bu.ac.th

คำสำคัญ: ประสิทธิผล, การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว, รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้า

Keywords: Effectiveness, VAT Refund for Tourists, Shopping Expenditure

บทนำ

การท่องเที่ยวถือเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของประเทศไทยมาช้านาน โดยรายได้ที่ได้รับจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีมูลค่าถึงประมาณร้อยละ 50 ของรายได้จากการบริการที่ได้รับในแต่ละปี (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2549) และเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้คุณภาพชีวิตเดินสะพัดเป็นค่าว่าง ดังนั้นการทำให้รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นจึงเป็นนโยบายหลักอย่างหนึ่ง ที่รัฐบาลพยายามนำมาใช้เพื่อถึงเงินตราต่างประเทศเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ด้วยเหตุนี้ รัฐบาลจึงพยายามหานโยบายและกลยุทธ์ต่างๆ เข้ามาใช้เพิ่มรายรับจากการท่องเที่ยวให้สูงขึ้น และหนึ่งในนโยบายสำคัญที่รัฐบาลนำมาใช้นั่นคือ นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว (VAT Refund for Tourist: VRT) ซึ่งเป็นนโยบายเพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวให้มีการซื้อสินค้าของไทยในปริมาณและมูลค่าที่เพิ่มมากขึ้น

สำหรับงานวิจัยที่ทำการศึกษาประสิทธิผลของนโยบายดังกล่าวโดยตรงนั้น พนวจมีอยู่เป็นจำนวนน้อยมาก ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากประเทศไทยได้ใช้นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวเพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติตั้งแต่เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2542 ซึ่งถือว่าเป็นเวลาข้างไม่นานมากนัก โดยพบว่าผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่จะเป็นบทความทางวิชาการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบาย เช่น บทความของหัศนีย์ (2542) สมพงษ์ (2543) และพิริวิชญ์ (2547)

อย่างไรก็ตาม ได้มีงานวิจัยที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวและมูลค่าการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยว (สันติชัย, 2543) โดยได้สอบถามนักท่องเที่ยวต่างชาติ

ณ ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง จำนวน 400 คน ซึ่งจากการศึกษาพบว่า มูลค่าการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้า มีความสัมพันธ์กับนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม แก่นักท่องเที่ยว โดยพบว่าร้อยละ 90 ของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ไม่ได้ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มนี้มีมูลค่าการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าลดลงคราวนี้กว่า 10,000 บาท ในขณะที่ร้อยละ 20.21 ของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ทำการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มนี้มีมูลค่าการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าระหว่าง 10,000 ถึง 20,000 บาท และร้อยละ 31.76 มีมูลค่าการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้ามากกว่า 20,000 บาท ตลอดการท่องเที่ยวในประเทศไทย นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยที่ทำการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติต่อการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ณ ท่าอากาศยานนานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (ปริทัศน์, 2546) โดยสอบถามนักท่องเที่ยวต่างชาติจำนวน 200 คน พนบวันนักท่องเที่ยวมีระดับความพึงพอใจมากับประสิทธิภาพในการดำเนินการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่นักท่องเที่ยว

แม้จะมีงานวิจัยของสันติชัย (2543) ข้างต้นจะชี้ให้เห็นว่ามีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ทำการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มมีการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าสูงกว่านักท่องเที่ยวต่างชาติที่ไม่ได้ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่ก็ยังไม่สามารถสรุปได้ว่า นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวสามารถกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยมีการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าเป็นจำนวนมากเงินที่มากขึ้น ได้อย่างชัดเจน เนื่องจากเป็นการศึกษาเพียงระดับบุคลิกซึ่งครอบคลุมนักท่องเที่ยวเพียงแค่ 400 คน ซึ่งถือเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ค่อนข้างเล็กเมื่อเทียบกับขนาดของประชากรซึ่งได้แก่นักท่องเที่ยวต่างชาติ ประกอบกับการศึกษาเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2543 ซึ่งถือเป็นระยะเวลาค่อนข้างนานเมื่อเทียบกับปีปัจจุบัน ทำให้ผลการศึกษาที่ได้ยังไม่สามารถเป็นหลักฐาน

ขึ้นยังประสิทธิผลของนโยบายได้อย่างมีนัยสำคัญ
และทันต่อเหตุการณ์ ด้วยเหตุน์การศึกษาประสิทธิผล
ของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว
จึงยังเป็นหัวข้อที่จำเป็นและน่าสนใจ ซึ่งเป็นที่มา
ของงานวิจัยเรื่องนี้นั่นเอง

นอกจากนี้ เมื่อได้ทำการศึกษานโยบาย
การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่นักท่องเที่ยวของประเทศไทย
อีกครั้ง เช่น ประเทศในกลุ่มสหภาพพยุโรป ประเทศ
อาหรับตินา แคนาดา สู่ปูน เกาหลีใต้ ลิกเคนสไตน์
สิงคโปร์ สวีเดอร์แลนด์ ตุรกี และแอฟริกาใต้
พบว่ามีข้อแตกต่างระหว่างการดำเนินนโยบายการ
คืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวต่างชาติของ
ประเทศไทยกับต่างประเทศซึ่งน่าจะมีผลต่อ
ประสิทธิผลของนโยบายของประเทศไทยหลายประการ
เช่น ในประเทศไทยคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว
ต่างชาติด้วยการโดยภาครัฐบาล ในขณะที่เกือบทุก
ประเทศข้างต้น (ยกเว้นประเทศไทยสู่ปูนและแอฟริกาใต้)
ดำเนินการโดยบริษัทเอกชนบริษัทเดียวกัน นั่นคือ
บริษัท Global Refunds

บริษัท Global Refunds (<http://www.globalrefund.com>) เป็นบริษัทเอกชนที่ให้
บริการทุกอย่างเกี่ยวกับการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่นัก
ท่องเที่ยวต่างชาติ โดยร้านค้าในทุกประเทศที่ใช้
บริการของบริษัทจะมีสัญลักษณ์ “Tax Free Shopping”
เพื่อแสดงให้นักท่องเที่ยวต่างชาติได้รับทราบว่า
สามารถขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มได้ โดยเมื่อนักท่องเที่ยว
ต่างชาติมีการซื้อสินค้าในมูลค่าที่ถึงเกณฑ์ที่จะ
สามารถขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มได้ ทางร้านจะออกหลัก
ฐานที่เรียกว่า Tax-Free Shopping Cheque เพื่อให้
นักท่องเที่ยวต่างชาติสามารถนำหลักฐานดังกล่าวไป
ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มได้เมื่อจะเดินทางออกประเทศไทย
แล้ว เกนานเตอร์ของบริษัทที่เปิดให้บริการอยู่ใน
ท่าอากาศยานนานาชาติ (Imboden, 2007) ลักษณะ
ดังกล่าวทำให้สหภาพพยุโรปมีข้อได้เปรียบในการ
ใช้นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวตรงที่
นักท่องเที่ยวต่างชาติสามารถขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม¹
ได้จากทุกประเทศที่เป็นปลายทางก่อนเดินทาง
ออกนอกสหภาพพยุโรป แม้ว่าจะซื้อสินค้ามาจาก

ประเทศไทยอีก คือ ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะช่วยให้
นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวต่างชาติ
มีประสิทธิผลในการกระตุ้นการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้า
ของนักท่องเที่ยวต่างชาติตามที่ยังไม่เป็น

นอกจากนี้ การศึกษานโยบายการคืนภาษี
มูลค่าเพิ่มของต่างประเทศยังพบว่า นอกจากประเทศ
ญี่ปุ่นและแคนาดาที่เก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตรา 5%
และ 7% ตามลำดับแล้ว ทุกประเทศมีอัตราภาษี
มูลค่าเพิ่มที่สูงมาก โดยประเทศส่วนใหญ่มีอัตราภาษี
มูลค่าเพิ่มมากกว่า 10% ทั้งสิ้น เช่น เยอรมนี
ร้อยละ 19 อิตาลี ร้อยละ 20 ฝรั่งเศส ร้อยละ 22
และเดนมาร์ก ร้อยละ 25 เป็นต้น (OECD, 2007)
ซึ่งการที่ภาคมูลค่าเพิ่มนี้มีอัตราที่สูงมาก เช่นนี้อาจเป็น
อีกหนึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการใช้นโยบาย
การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวเพื่อการตุ้นการ
ใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยว ทั้งนี้เนื่องจาก
การที่ภาคมูลค่าเพิ่มนี้มีอัตราที่สูง จำนวนเงินภาษีมูลค่า
เพิ่มนี้นักท่องเที่ยวได้รับคืนก็มีมูลค่าสูงตามไปด้วย
ซึ่งการใช้นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว
ย่อมทำให้นักท่องเที่ยวรู้สึกว่าดูดี ได้ส่วนลดในการ
ซื้อสินค้าในอัตราที่สูง สามารถซื้อสินค้าได้ในราคากลางๆ
ที่ถูกกว่าปกติมาก ย่อมทำให้เกิดแรงจูงใจในการใช้จ่าย
เพื่อซื้อสินค้ามากกว่ากรณีของประเทศไทยที่ภาษีมูลค่าเพิ่ม²
ในอัตราที่ค่อนข้างต่ำ (อัตราภาษีมูลค่าเพิ่มของ
ประเทศไทยเท่ากับร้อยละ 7) เนื่องจากการที่ภาคมูลค่าเพิ่ม
ต่ำ ย่อมทำให้ภาษีมูลค่าเพิ่มที่ได้รับคืนมีจำนวนไม่มากนัก ไม่คุ้มค่ากับเวลาที่เสียไปใน
การดำเนินการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือไม่คุ้มค่า
กับการที่ต้องใช้จ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งการซื้อสินค้า
รวมถึงเกณฑ์ที่ต้องซื้อสินค้าที่จะขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มคืนได้
กรณีดังกล่าวอาจทำให้ประสิทธิผลของนโยบาย
การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวแตกต่างกัน
ในกรณีของประเทศไทยที่ภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราที่สูง
และในอัตราที่ต่ำ

จากสาเหตุหลายประการดังกล่าวข้างต้น
งานวิจัยเรื่องนี้จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา
ถึงประสิทธิผลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม³
ให้นักท่องเที่ยวที่รัฐบาลไทยจัดขึ้น ว่าสามารถ

กระศุนการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยได้จริงหรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยการศึกษาจะครอบคลุมระยะเวลา 32 ไตรมาส โดยเริ่มตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2541 ถึงไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2548 ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ทั้งต่อภาครัฐในการปรับปรุงและพัฒนานโยบายเพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเกิดการใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นของนักท่องเที่ยวและต่อภาคเอกชนในการวางแผนดำเนินการและการปรับตัวทางธุรกิจ

ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว

นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่นักท่องเที่ยวได้นำหลักการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากผู้ประกอบการส่งออก ซึ่งมีลักษณะการจัดเก็บภาษีจากฐานการบริโภคสินค้าในอัตรา率อย่าง 0 เข้ามายังนั่นคือเมื่อนักท่องเที่ยวซื้อสินค้า และนำออกนอกประเทศจะถือเสมือนเป็นการส่งออกสินค้าซึ่งจะถูกเรียกการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตรา率อย่าง 0 ดังนั้นรัฐบาลจึงได้นำหลักการดังกล่าวมากำหนดเป็นนโยบายเพื่อกืนเงินภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยวที่ซื้อสินค้าในประเทศไทยและได้ถูกเรียกเก็บภาษีไว้แล้ว การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจึงเป็นนโยบายที่สอดคล้องกับหลักการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากฐานการบริโภคภายในประเทศและส่งเสริมการส่งออก (ทัศนีย์, 2542) ซึ่งนำมายังเพื่อพัฒนาการค้าและเศรษฐกิจ

นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2542 ตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากรฉบับที่ 90 และ 91 (กรมสรรพากร, 2542) ที่กำหนดให้นักท่องเที่ยวต่างชาติที่ซื้อสินค้าเพื่อนำออกไปยังการค้าจากผู้ประกอบการจัดหางานภาษีมูลค่าเพิ่มที่อยู่ในระบบคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยว (VRT) สามารถขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มที่ถูกเรียกเก็บไว้แล้วได้ สำหรับ

คุณสมบัติของนักท่องเที่ยวที่มีสิทธิขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มได้แก่ (1) ไม่เป็นผู้มีสัญชาติไทย (2) ไม่เป็นผู้มีภูมิลำเนาในประเทศไทยและไม่ได้เป็นผู้อยู่ในประเทศไทยถึง 180 วันในปีภาษี (3) ไม่เป็นนักบินหรือลูกเรือของสายการบินที่เดินทางออกนอกราชอาณาจักร (4) เดินทางออกนอกราชอาณาจักรโดยเครื่องบินท่าอากาศยานระหว่างประเทศ และ (5) ซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการจัดหางานที่ได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพากร

นอกจากนี้ สินค้าที่มีสิทธิขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มต้องมีลักษณะคือ (1) ต้องเป็นสินค้าไม่ใช่ค่าบริการ (2) เป็นสินค้าที่ซื้อจากผู้ประกอบการจัดหางานที่มีภาษีมูลค่าเพิ่มที่มีเครื่องหมาย “VAT REFUND FOR TOURISTS” และได้ถูกเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มไว้แล้ว (3) เป็นสินค้าประเภทที่นำออกไปพร้อมกับการเดินทางได้โดยต้องนำออกนอกราชอาณาจักรภายใน 60 วันนับแต่วันซื้อสินค้า (4) ไม่เป็นสินค้าที่ต้องห้ามน้ำออกนอกราชอาณาจักร อาทเช่น วัตถุระเบิด หรือสินค้าที่มีลักษณะทำลายได้ยากัน อัญมณีที่ซั่งไม่ได้ประกอบขึ้นเป็นตัวเรื่องของรูปพรรณ (5) กิจการที่เข้าร่วมโครงการฯ จะจัดทำสำรับของคืนเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม (ก.พ.10) สำหรับนักท่องเที่ยวและมอบให้นักท่องเที่ยวพร้อมกับใบกำกับภาษีได้ ยอดซื้อสินค้ารวมภาษีมูลค่าเพิ่มในใบกำกับภาษีต้องไม่น้อยกว่า 2,000 บาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่เกิดจากการซื้อเพียงครั้งเดียวหรือหลายครั้งได้แต่ต้องซื้อจากสถานประกอบการแห่งเดียวกันและเกิดขึ้นภายในวันเดียวกัน และ (6) ยอดซื้อสินค้ารวมภาษีในแบบฟอร์มขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มทุกฉบับรวมกันต้องไม่น้อยกว่า 5,000 บาท จึงมีสิทธิขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ทั้งนี้ นักท่องเที่ยวสามารถยื่นแบบฟอร์มขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อขอคืนเงินภาษีได้ในสำนักงานคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยวประจำท่าอากาศยานระหว่างประเทศ ทั้ง 5 แห่ง ได้แก่ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานหาดใหญ่ และท่าอากาศยานอุตรดิตถ์

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล

สำหรับงานวิจัยเรื่องนี้จะใช้ข้อมูลอนุกรมเวลารายไตรมาส จากแหล่งข้อมูลทุกดิยูนิ (Secondary Data) ระยะเวลาตั้งแต่ ไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2541 - ไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2548 รวมระยะเวลา 32 ไตรมาส ได้แก่

- รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย (พันล้านบาท) ที่มาของข้อมูลคือ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

- จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย (พันคน) ที่มาของข้อมูลคือ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

- ดัชนีราคายูบิโภค (ปี พ.ศ. 2545 เป็นปีฐาน) ที่มาของข้อมูลคือ สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า สำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงพาณิชย์

- อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (บาท ต่อ 1 долลาร์สหรัฐ) ที่มาของข้อมูลคือ ธนาคารแห่งประเทศไทย

2. สมการถดถอยพหุคุณ

สำหรับสมการถดถอยพหุคุณที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่องนี้สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามวัตถุประสงค์ของการทดสอบ ดังนี้

สมการถดถอยพหุคุณกลุ่มที่ 1

สมการถดถอยพหุคุณกลุ่มที่ 1 มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวสามารถทำให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มขึ้นได้หรือไม่ ประกอบด้วยสมการถดถอยพหุคุณ 2 สมการ ได้แก่

สมการที่ 1:

$$\text{shop} = b_0 + b_1 \text{ntour} + b_2 \text{vrt} + b_3 \text{cpi} + b_4 \text{forex} + b_5 \text{t} + b_6 \text{q2} + b_7 \text{q3} + b_8 \text{q4} + u$$

สมการที่ 2:

$$\text{rshop} = b_0 + b_1 \text{ntour} + b_2 \text{vrt} + b_3 \text{forex} + b_4 \text{t} + b_5 \text{q2} + b_6 \text{q3} + b_7 \text{q4} + u$$

สมการถดถอยพหุคุณกลุ่มที่ 2

สมการถดถอยพหุคุณกลุ่มที่ 2 มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวทำให้อัตราผลของการเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ ประกอบด้วยสมการถดถอยพหุคุณ 2 สมการ ได้แก่

สมการที่ 1:

$$\text{shop} = b_0 + b_1 \text{ntour} + b_2 (\text{ntour} \times \text{vrt}) + b_3 \text{cpi} + b_4 \text{forex} + b_5 \text{t} + b_6 \text{q2} + b_7 \text{q3} + b_8 \text{q4} + u$$

สมการที่ 2:

$$\text{rshop} = b_0 + b_1 \text{ntour} + b_2 (\text{ntour} \times \text{vrt}) + b_3 \text{forex} + b_4 \text{t} + b_5 \text{q2} + b_6 \text{q3} + b_7 \text{q4} + u$$

กำหนดให้

shop = รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย (พันล้านบาท)

rshop = รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยซึ่งถูกปรับให้อยู่ในรูปของค่าที่แท้จริง (พันล้านบาท) โดย $rshop = (\text{shop}/\text{cpi}) \times 100$

ntour = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย (พันคน)

cpi = ดัชนีราคายูบิโภค (Consumer Price Index: CPI)

forex = อัตราแลกเปลี่ยน (บาท/долลาร์สหรัฐ)

vrt = ตัวแปรทุน (Dummy Variable) ของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวโดย $\text{vrt} = 1$ ตั้งแต่ไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2542 และ $\text{vrt} = 0$ ก่อนไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2542

t = ตัวแปรแนวโน้มเวลา

q2 = 1 ในไตรมาสที่ 2 และ 0 ในไตรมาสอื่นๆ

q3 = 1 ในไตรมาสที่ 3 และ 0 ในไตรมาสอื่นๆ

q4 = 1 ในไตรมาสที่ 4 และ 0 ในไตรมาสอื่นๆ

u = ค่าความคลาดเคลื่อน

สมการกลุ่มที่ 1 เป็นการศึกษาว่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าโดยเฉลี่ยของนักท่องเที่ยวต่างชาติหลังใช้นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวสูงกว่าก่อนใช้นโยบายอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ หากกำหนดให้ตัวแปรอิสระตัวอื่นๆ ในสมการมีค่าคงที่และได้ขัดผลของแนวโน้มเวลาและความแปรผันตามฤดูกาลออกแล้ว โดยไม่ได้เจาะจงว่าตัวแปรใดทำให้รายจ่ายโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น สำหรับสมการกลุ่มที่ 2 จะเป็นส่วนขยายของสมการกลุ่มที่ 1 กล่าวคือ เมื่อผลการวิเคราะห์สมการกลุ่มที่ 1 สรุปได้ว่ารายจ่ายโดยเฉลี่ยหลังใช้นโยบายสูงกว่าก่อนใช้นโยบายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การวิเคราะห์สมการกลุ่มที่ 2 เป็นการให้คำตอบว่าการที่รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าโดยเฉลี่ยของนักท่องเที่ยวหลังใช้นโยบายสูงกว่าก่อนใช้นโยบายนั้น เกิดจากการที่นักท่องเที่ยวมีการใช้จ่ายมากขึ้นหลังใช้นโยบายจริงหรือไม่ และหากคำตอบที่ได้จากการกลุ่มที่ 2 คือ นักท่องเที่ยวมีการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้ามากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหลังใช้นโยบาย ย่อมแสดงถึงประสิทธิผลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวต่างชาตินั่นเอง

ทั้งนี้ สมการทดสอบพหุคุณข้างต้นถูกสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์และสถิติเป็นหลัก กล่าวคือ ดัชนีราค้าผู้บริโภครวมอยู่ในสมการเพื่อขัดอิทธิพลของระดับราคาจากรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยว อัตราแลกเปลี่ยนรวมอยู่ในสมการเนื่องจากอัตราแลกเปลี่ยนส่งผลผลกระทบต่อรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวในลักษณะเดียวกับที่ส่งผลกระทบต่อมูลค่าการส่งออก (Bernanke, 2002) ตัวแปรแนวโน้มเวลาและตัวแปรหุ้นของไตรมาสรวมอยู่ในสมการเพื่อขัดผลของแนวโน้มและความแปรผันตามฤดูกาลออกจากข้อมูลอนุกรมเวลา (Wooldridge, 2003) สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวและตัวแปรหุ้นของไตรมาสที่ส่วนใหญ่ในสมการในฐานะของตัวแปรที่ต้องการศึกษา

ผลลัพธ์จากการวิจัยและการอภิปรายผล

หัวข้อต่อไปนี้แสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ทั้งนี้ในการศึกษาจะใช้ระดับนัยสำคัญ 0.05 (5%) เป็นหลัก ในกรณีวิเคราะห์หัวข้อมูลด้วยสมการทดสอบพหุคุณดังกล่าว ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญกับความน่าเชื่อถือทางสถิติของผลลัพธ์ที่ได้เป็นอย่างสูง โดยได้ทำการตรวจสอบปัญหาทางสถิติ อันได้แก่ ปัญหา Multicollinearity และปัญหา Autocorrelation ซึ่งเป็นปัญหาหลักที่มักเกิดขึ้นกับการศึกษาข้อมูลอนุกรมเวลา รวมทั้งตรวจสอบการแจกแจงของตัวแปรที่นำมาศึกษาว่ามีการแจกแจงแบบปกติ (Normal Distribution) หรือไม่ ซึ่งเป็นข้อสมมติฐานที่สำคัญสำหรับสถิติแบบใช้พารามิเตอร์ (Parametric Statistics)

สำหรับปัญหา Multicollinearity ได้ทำการตรวจสอบโดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เพื่อศึกษาระดับความสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปรอิสระ ซึ่งจากผลลัพธ์ในตารางที่ 1 จะสามารถสรุปได้ว่าไม่มีปัญหา Multicollinearity เกิดขึ้นในการวิจัยโดยจะเห็นว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเพียง 8 คู่ จากทั้งหมด 28 คู่ ที่มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และจากตัวแปรอิสระ 8 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันก็มีเพียงตัวแปร cpi (ดัชนีราค้าผู้บริโภค) และ t (แนวโน้ม) เพียงคู่เดียวเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง กล่าวคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงกว่า 0.70 อย่างเด่นชัด ซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวไม่น่าแปลกใจแต่อย่างใด เนื่องจากโดยปกติแล้วดัชนีราค้าผู้บริโภคมักจะเพิ่มขึ้นตามกาลเวลา ดังนั้นย่อมมีความสัมพันธ์กับตัวแปรแนวโน้มที่ถูกกำหนดค่าให้เพิ่มขึ้นตามกาลเวลา เช่นเดียวกัน ($t = 1$ ในไตรมาสแรกปี พ.ศ. 2541 $t = 2$ ในไตรมาสที่สอง ปี พ.ศ. 2541 $t = 3$ ในไตรมาสที่สาม ปี พ.ศ. 2541 และเป็นเช่นนี้ไปเรื่อยๆ) และเนื่องจากตัวแปรแนวโน้ม (t) เป็นตัวแปรที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อขัดผลของแนวโน้ม (Detrending) ออกจากตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย

การขัดตัวแปรแนวโน้มอออกจากสมการจึงไม่อาจทำได้ อย่างไรก็ตาม การที่ยังคงรวมตัวแปรทั้ง 2 ตัว ดังกล่าวไว้ในสมการจะทำให้ความแปรปรวนของค่า สัมประสิทธิ์การลดด้อยมีค่าสูงกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งอาจส่งผลทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การลดด้อยที่ได้มีมี นัยสำคัญทางสถิติได้ นอกจากนี้ยังจะทำให้ สัมประสิทธิ์การกำหนด (Coefficient of Determination) หรือ R-Square มีค่าสูงกว่าที่ควรจะเป็นด้วยเช่นกัน (Gujarati, 1995) ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะทำให้ความถูกต้อง ใน การวิเคราะห์การลดด้อยลดลง ดังนั้น ผู้อ่านต้อง คำนึงถึงประเด็นปัญหาที่ถูกครว章เพื่อที่จะสามารถ ทำความเข้าใจผลการวิจัยได้โดยไม่บิดเบือน

สำหรับการตรวจสอบปัญหา Autocorrelation ทำได้โดยการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่า Durbin-Watson จากผลการวิเคราะห์สมการลดด้อยพหุคุณทั้ง 4 สมการ ซึ่งแสดงในตารางที่ 2 และ 3 จะเห็นว่าค่า Durbin-Watson (D) ของทุกสมการมีค่าสูงกว่า 1.60 ทั้งสิ้น ในขณะที่ค่าวิกฤตขั้นต่ำ (DL) ที่มีค่าสูงสุด สำหรับการทดสอบ Durbin-Watson ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กรณิชข้อมูล (Observation) จำนวน 32 ตัว มีค่าเท่ากับ 1.3734 ทำให้สามารถสรุปได้ว่าไม่มีปัญหา Autocorrelation เกิดขึ้นแต่อย่างใด

สำหรับการตรวจสอบว่าตัวแปรที่นำมาศึกษามีการแจกแจงแบบปกติหรือไม่นั้น ทำได้โดยการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสถิติ Kolmogorov-Smirnov โดยมีสมมติฐานหลัก (H_0) ว่าตัวแปรมีการแจกแจงแบบปกติ จากการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทุกตัวล้วนค่า P-Value สูงกว่าระดับนัยสำคัญซึ่งเท่ากับ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักข้างต้นได้ ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรที่นำมาศึกษามีการแจกแจงแบบปกติ

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์การลดด้อยพหุคุณมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สมการลดด้อยพหุคุณกลุ่มที่ 1

สมการที่ 1

จากผลการวิเคราะห์สมการที่ 1 ในตารางที่ 2 พบว่าจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติมีความสัมพันธ์

ในทางบวกกับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้า โดยจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มขึ้น 1 พันคน รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าจะเพิ่มขึ้น 0.008 พันล้านบาท หรือ 8 ล้านบาท นอกจากนี้ จะพบว่าระดับราคานี้ความสัมพันธ์ ในทิศทางเดียวกันกับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้า ขณะที่ อัตราแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม กับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้า

ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรแนวโน้มเวลา (t) มีค่าเป็นลบ และให้เห็นว่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้า มีแนวโน้มลดลง และมีเพียงไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่มีรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติแตกต่างไปจากไตรมาสอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากมีเพียงตัวแปรหุนของไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% โดยทำให้รายจ่ายในไตรมาสนี้อยกว่าไตรมาสอื่นๆ โดยเฉลี่ย 2.132 พันล้านบาท นอกจากนี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหุนของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มนักท่องเที่ยว (vrt) มีค่าเท่ากับ 2.885 และมีค่าเป็นบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% และแสดงให้เห็นว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มนักท่องเที่ยวส่งผลให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยสูงขึ้น 2.885 พันล้านบาท

สมการที่ 2

จากผลการวิเคราะห์สมการที่ 2 ในตารางที่ 2 พบว่าจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติมีความสัมพันธ์ กับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ในทางบวก นั่นคือ จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 1 พันคน รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าจะเพิ่มขึ้น 0.008 พันล้านบาท หรือ 8 ล้านบาท นอกจากนี้สมการยังแสดงให้เห็นว่า อัตราแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม กับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

นอกจากนี้ยังพบว่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในรูปของค่าที่แท้จริงมีแนวโน้มลดลง ซึ่งเห็นได้จากการที่ตัวแปรแนวโน้มเวลา (t) มีค่าเป็นลบ และมีเพียงตัวแปรหุนของไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ซึ่งหมายความว่า มีเพียงไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่มีรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในรูปของค่าที่แท้จริงแตกต่างไปจากไตรมาสอื่นๆ โดยทำให้รายจ่าย

ในไตรมาสที่ 3 น้อยกว่าไตรมาสอื่นๆ โดยเฉลี่ย 1.926 พันล้านบาท นอกจากนี้ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหุ่นสำหรับนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งในที่นี้คือ vrt มีค่าเท่ากับ 2.479 และมีค่าเป็นวงกลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% แสดงให้เห็นว่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยในรูปของค่าที่แท้จริงสูงขึ้น 2.479 พันล้านบาทหลังจากมีการใช้นโยบายคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวต่างชาติ

2. สมการทดสอบอยพหุคุณกลุ่มที่ 2

สมการที่ 1

จากผลการวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณสำหรับสมการที่ 1 ดังตารางที่ 3 จะเห็นว่าจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติมีอิทธิพลโดยตรงต่อรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้า โดยจากสมการจะเห็นว่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติจะเพิ่มขึ้น 0.006 พันล้านบาท หรือ 6 ล้านบาท เมื่อจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มขึ้น 1 พันคน นอกจากนี้ยังพบว่าระดับราคาสินค้ามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยว ในขณะที่อัตราแลกเปลี่ยนส่งผลในทางลบต่อรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการที่ตัวแปรแนวโน้มเวลา (t) มีค่าเป็นลบ นอกจากนี้ ในบรรดาตัวแปรหุ่นของไตรมาส มีเพียงตัวแปรของไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ซึ่งหมายความว่า มีเพียงไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติมีค่าแตกต่างไปจากไตรมาสอื่นๆ โดยน้อยกว่าไตรมาสอื่นๆ โดยเฉลี่ย 2.177 พันล้านบาท

จากการที่ค่าสัมประสิทธิ์ของผลคูณระหว่างตัวแปรจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติกับตัวแปรหุ่นของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว ($ntour \times vrt$) มีค่าเป็นวงกลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ ($ntour$) เพิ่มขึ้นจาก 0.006 ก่อนใช้นโยบาย VRT เป็น 0.007 หลังใช้นโยบาย แสดงให้เห็นว่านโยบาย

การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวทำให้อิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักท่องเที่ยวที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวสูงขึ้น ทั้งนี้ หลังจากใช้นโยบาย หากจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 1 พันคน รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวจะเพิ่มขึ้น 0.007 พันล้านบาท หรือ 7 ล้านบาท ในขณะที่ก่อนใช้นโยบายรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวจะเพิ่มขึ้นเพียง 0.006 พันล้านบาท หรือ 6 ล้านบาท

สมการที่ 2

จากผลการวิเคราะห์สมการที่ 2 ดังตารางที่ 3 พบว่าจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติมีความสัมพันธ์กับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในทางบวก นั่นคือรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าจะเพิ่มขึ้น 0.007 พันล้านบาท หรือ 7 ล้านบาท เมื่อจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มขึ้น 1 พันคน นอกจากนี้ยังพบว่า อัตราแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยว

นอกจากนี้ ตัวแปรแนวโน้มเวลา (t) ในสมการมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ แสดงให้เห็นว่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในรูปของค่าที่แท้จริงมีแนวโน้มลดลง และจากการวิเคราะห์สมการที่ 2 พบว่าในบรรดาตัวแปรหุ่นของไตรมาส มีเพียงตัวแปรหุ่นของไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ซึ่งหมายความว่า มีเพียงไตรมาสที่ 3 เท่านั้นที่มีรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวแตกต่างจากไตรมาสอื่นๆ นั่นคือทำให้รายจ่ายในไตรมาสที่ 3 น้อยกว่าไตรมาสอื่นๆ โดยเฉลี่ย 1.985 พันล้านบาท

ค่าสัมประสิทธิ์ของผลคูณระหว่างตัวแปรจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติกับตัวแปรหุ่นของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว ($ntour \times vrt$) มีค่าเป็นวงกลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ ($ntour$) ซึ่งก่อนใช้นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวมีค่าเท่ากับ 0.007 เพิ่มขึ้นเป็น 0.008 หลังมีการนำนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวมาใช้ แสดงให้เห็นว่า

นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวทำให้อธิผลของการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มสูงขึ้น นั่นคือหลังนำนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวมาใช้ รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติจะเพิ่มขึ้น 0.008 พันล้านบาท หรือ 8 ล้านบาท เมื่อนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มขึ้น 1 พันคน ในขณะที่ก่อการนำนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวมาใช้ รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวจะเพิ่มขึ้นเพียง 0.007 พันล้านบาท หรือ 7 ล้านบาท

จากการวิเคราะห์สมการลดด้วยพหุคูณทั้ง 2 กลุ่มข้างต้น ทำให้ได้ข้อสรุปที่น่าสนใจอย่างประการดังนี้

1. จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย กล่าวคือ หากนักท่องเที่ยวต่างชาติมีจำนวนมากขึ้น รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติโดยรวมจะมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น

2. ในไตรมาสที่ 3 รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติจะมีมูลค่าต่ำกว่าในไตรมาสอื่นๆ ทั้งนี้สาเหตุมาจากไตรมาสที่ 3 อยู่ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน ซึ่งไม่ใช่ฤดูกาลท่องเที่ยวหรือที่เรียกว่า “Low Season” ประกอบกับเป็นช่วงฤดูฝนของประเทศไทยซึ่งมักมีรากฐานเป็นประจำทุกปี จึงส่งผลกระทบต่อรายได้ที่ภาคธุรกิจจะได้รับจากการนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ทำให้ช่วงเวลาไตรมาสที่ 3 มีมูลค่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติต่ำกว่าในไตรมาสอื่นๆ

3. มูลค่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับระดับราคากาลในประเทศไทยซึ่งวัดโดยดัชนีราคาผู้บริโภค กล่าวคือ การที่ระดับราคากาลในประเทศไทยสูงขึ้นส่งผลทำให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติสูงขึ้นตามไปด้วยนั่นเอง แต่อย่างไรก็ตามหากพิจารณาในรูปของค่าที่แท้จริงแล้ว รายจ่ายเพื่อ

ซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวมีแนวโน้มลดลงในระหว่างไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2541 - ไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2548 และคงให้เห็นว่า ถึงแม่มูลค่าในรูปค่าวางเงินจะเพิ่มขึ้น แต่ก็เป็นการเพิ่มขึ้นตามระดับราคากาลในประเทศท่านั้น

4. จากการวิเคราะห์สมการลดด้วยทุกสมการในทั้งสองกลุ่ม พบว่าอัตราแอลกอเล่ยน มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติ นั่นคือ หากอัตราแอลกอเล่ยนเพิ่มขึ้น (ค่าเงินบาทอ่อนลง) รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวจะลดน้อยลง และหากอัตราแอลกอเล่ยนลดลง (ค่าเงินบาทแข็งขึ้น) รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวจะเพิ่มขึ้น ซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวอาจขัดแย้งกับทฤษฎีนั้นคือนักท่องเที่ยวต่างชาติควรจะมีการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าเป็นจำนวนมากเงินที่ลดลงเมื่อค่าเงินบาทแข็งขึ้น เนื่องจากค่าเงินบาทที่แข็งขึ้นทำให้สินค้าของไทยมีราคาสูงขึ้นในสายตาของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ทั้งนี้สาเหตุของความขัดแย้งดังกล่าวมาจากการที่ผลของค่าเงินบาทที่แข็งขึ้นถูกหักล้างโดยผลของระดับราคากาลในประเทศที่สูงขึ้น โดยในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา พบว่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติและระดับราคากาลในประเทศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราแอลกอเล่ยนมีแนวโน้มลดลง (ค่าเงินบาทแข็งขึ้น) ซึ่งการที่ระดับราคากาลในประเทศสูงขึ้น ส่งผลทำให้มูลค่าการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มขึ้นตามไปด้วย แม้ว่าจริงๆ แล้ว นักท่องเที่ยวอาจมีการซื้อสินค้าในปริมาณที่น้อยลงจากการที่อัตราแอลกอเล่ยนลดลง (ค่าเงินบาทแข็งขึ้น) ก็ตาม

5. จากการวิเคราะห์สมการกลุ่มที่ 1 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหุ่นของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่นักท่องเที่ยวมีค่าเป็นบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวส่งผลให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยสูงขึ้น

6. จากการวิเคราะห์สมการกลุ่มที่ 2 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของผลคูณระหว่างตัวแปรจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติกับตัวแปรหุ่นของนโยบายคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว มีค่าเป็นบวก

อย่างมีนัยสำคัญทางสังคม แสดงให้เห็นว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวทำให้อิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มสูงขึ้น หรืออีกนัยหนึ่งคือนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวส่งผลทำให้นักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าในมูลค่าที่มากขึ้น

7. จากผลลัพธ์ในสมการทั้ง 2 กลุ่ม จึงเพียงพอที่จะสรุปได้ว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวมีประสิทธิผลในการกระศุนการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวส่งผลทำให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งทำให้อิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกัน หรืออีกนัยหนึ่งคือ นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวส่งผลทำให้นักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าในมูลค่าที่มากขึ้น นั่นเอง ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวมีประสิทธิผลในการกระศุนการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยฉบับนี้ยังมีข้อจำกัดอยู่บางประการ ซึ่งหนึ่งในนั้นคือการขาดข้อมูลจากเป้าหมายหลักของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว ซึ่งได้แก่ ข้อมูลพฤติกรรมการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติ จึงทำให้ไม่ทราบถึงพฤติกรรมการใช้จ่ายที่แท้จริงของนักท่องเที่ยว ในขณะที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย รวมทั้งไม่ทราบการตอบสนองของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว โดยอาจเป็นไปได้ว่านักท่องเที่ยวต่างชาติมีมูลค่า

การใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น โดยมีนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว เป็นแรงกระศุน หรืออาจเป็นไปได้ว่านักท่องเที่ยวต่างชาติส่วนใหญ่ยังคงใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าในประเทศไทยคิดเป็นมูลค่าเท่าเดิม แต่หันไปซื้อสินค้าส่วนใหญ่จากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ให้แก่นักท่องเที่ยว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นหลัก

หากเป็นกรณีแรกย่อมเป็นผลดีต่อประเทศไทย เนื่องจากทำให้รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยมีมูลค่ามากขึ้น ซึ่งหมายถึงการที่ผู้ประกอบการโดยรวมในประเทศไทยมีรายได้มากขึ้น ส่งผลให้เกิดจากการจ้างงาน รวมทั้งการขยายตัวทางเศรษฐกิจในลำดับต่อมา แต่หากเป็นกรณีหลัง ย่อมไม่เป็นผลดีต่อประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยเดียวประโยชน์จากการที่สูญเสียรายได้จากการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มไปในขณะที่มูลค่ารายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าโดยรวมของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยไม่ได้เพิ่มขึ้น อีกทั้งผลประโยชน์ส่วนใหญ่ยังตกอยู่กับกลุ่มผู้ประกอบการขนาดใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการเท่านั้น ในขณะที่ผู้ประกอบอื่นๆ ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกิจการขนาดย่อมดั้งสูญเสียรายได้ไปซึ่งประเด็นดังกล่าวควรจะต้องทำการศึกษาในโอกาสต่อไป

ข้อจำกัดทางด้านข้อมูลก็เป็นอีกหนึ่งข้อจำกัดของงานวิจัยเรื่องนี้ ทั้งนี้ เนื่องจากนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวของประเทศไทยยังอยู่ในระยะเริ่มต้น โดยรัฐบาลได้เริ่มใช้นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวเมื่อกลางปี พ.ศ. 2542 ซึ่งเมื่อนับถึงปี พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นปีที่ทำการศึกษาวิจัย จาระเป็นระยะเวลาประมาณ 7 ปี เท่านั้น จึงทำให้ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยยังไม่มากนัก รวมทั้งไม่ตรงกับความต้องการของผู้วิจัยเท่าที่ควร นอกจากนี้ ข้อมูลบางส่วนที่ต้องการนำมาใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลของภาครัฐที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ เช่น รายได้ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว เป็นต้น และเนื่องจากการใช้นโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวของประเทศไทยยังอยู่ในระยะเริ่มต้น

ทำให้ยังมีนักท่องเที่ยวต่างชาติอีกเป็นจำนวนมากที่ขาดการรับรู้และความสนใจในนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว ซึ่งเห็นได้จากการที่นักท่องเที่ยวต่างชาติที่ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มมีจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมดตัวอย่าง เช่น ในปี พ.ศ. 2547 ประเทศไทยมีนักท่องเที่ยวต่างชาติ เป็นจำนวน 11.65 ล้านคน (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2549) แต่นักท่องเที่ยวที่ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นจำนวนเพียง 244,140 คน (กลุ่มงานบริหารการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่นักท่องเที่ยวกรมสรราพาร, 2548) หรือประมาณร้อยละ 2 ของจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด ดังนั้น การศึกษาประสิทธิผลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวจึงควรทำอย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มการเก็บข้อมูลปฐมนิเทศการสอบถามนักท่องเที่ยวต่างชาติโดยตรงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงความต้องการให้มากที่สุด

แม้จะนิวัจัยเรื่องนี้จะมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ แต่คาดว่าผลการวิจัยน่าจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนอยู่ไม่น้อย โดยภาครัฐสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นหลักฐานในการประสานพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้าใจว่านโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวสามารถกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวมีการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้ามากขึ้นจริง ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยวให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งภาครัฐกิจที่จะมีรายได้จากการขายสินค้ามากขึ้น และต่อภาคธุรกิจที่จะมีรายได้จากการค่าห้องท่องเที่ยวมากขึ้นนั่นเอง

เอกสารอ้างอิง

- กรมสรราพาร. 2542. ประกาศอธิบดีกรมสรราพาร เกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่มฉบับที่ 90: กำหนด คุณลักษณะและหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบการจะเป็นที่ขายสินค้าให้ผู้เดินทางออกนอกราชอาณาจักร ซึ่งผู้เดินทางดังกล่าว มีสิทธิขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม. สืบคัน มีนาคม 2549. จาก <http://www.rd.go.th>.
- กรมสรราพาร. 2542. ประกาศอธิบดีกรมสรราพาร เกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่มฉบับที่ 91: กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม. สืบคัน มีนาคม 2549. จาก <http://www.rd.go.th>.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2549. จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย. สืบคัน มีนาคม 2549. จาก <http://www.tat.or.th>.
- กลุ่มงานบริหารการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยว กรมสรราพาร. 2548. ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม. สืบคัน มีนาคม 2549. จาก <http://www.rd.go.th>.
- ทัศนี มหาชนะ吉ตวงศ์. 2542. การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยว. สรรพากรสารานนท์ วารสารความรู้เกี่ยวกับภาษาอักษร. 46(5): 9 - 19.
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. 2549. สถิติเศรษฐกิจและการเงิน. สืบคัน เมษายน 2549, จาก <http://www.bot.or.th>.
- ปริทศน์ ตรีอินทอง. 2546. ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม: กรณีศึกษา ท่าอากาศยานนานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต (สาขาวิชา การบัญชี) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิริวิชญ์ พิชญะ. 2547. นักท่องเที่ยว ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มได้ไม่ผิดกฎหมาย. วารสารภาษี บัญชี และกฎหมายธุรกิจ. 11(123): 64 - 68.

สมพงษ์ ตันติรจนวงศ์. 2543. การคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม^{แก่นักท่องเที่ยวต่างชาติมีส่วนช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจจริงหรือ. วารสารธรรมนิติ ฉบับ เอกสารภาษีอากร. 19(225): 60 - 63.}

สันติชัย เอื้องประสิทธิ์. 2543. แนวทางการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยว (VAT Refund for Tourists). เอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา ปρอ. รุ่นที่ 14. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

Bernanke, B.S. and Abel, A.B. 2002. *Macroeconomics*. 3rd Edition. Massachusetts: Pearson Education Inc..

Global Refund. 2007. **Global Refund**. Retrieved November. from <http://www.globalrefund.com>.

Gujarati, D.N. 1995. **Basic Econometrics**. 3rd Edition.

Singapore: McGraw-Hill, Inc..

Imboden, D. 2007. **Tax-Free Shopping in Europe**. Retrieved November, 2007. from http://europeforvisitors.com/Europe/articles/taxfree_shopping.htm.

OECD. 2007. **VAT/GST Rates in OECD Member Countries**. Retrieved November, 2007. from <http://www.oecd.org/database/12/13/34674429.xls>.

Wooldridge, J.M. 2003. **Introductory Econometrics: A Modern Approach**. 2nd Edition. Ohio: South-Western.

256 ประสิทธิผลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่นักท่องเที่ยว
ที่มีต่อการกระตุ้นการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย

วารสารวิจัย มข. 14 (4) : เมษายน 2552

ตารางที่ 1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

ตัวแปร	ntour	cpi	forex	vrt	t	q2	q3	q4
ntour	1.000							
cpi	0.655*	1.000						
forex	0.108	0.006	1.000					
vrt	0.558*	0.507*	0.223	1.000				
t	0.707*	0.938*	0.078	0.676*	1.000			
q2	-0.492*	-0.024	-0.057	-0.092	-0.031	1.000		
q3	-0.035	0.072	0.069	0.092	0.031	-0.333	1.000	
q4	0.375*	0.091	-0.026	0.092	0.094	-0.333	-0.333	1.000

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 2. ผลการวิเคราะห์สมการ回帰โดยพหุคูณกลุ่มที่ 1

Variables	สมการที่ 1			สมการที่ 2		
	Coefficient	Std. Error	P-Value	Coefficient	Std. Error	P-Value
Intercept	-30.758	21.580	0.167	17.972*	5.304	0.002
ntour	0.008*	0.001	0.000	0.008*	0.001	0.000
vrt	2.885*	1.181	0.023	2.479*	1.01	0.022
cpi	0.499*	0.222	0.034	-	-	-
forex	-0.259*	0.115	0.034	-0.273*	0.114	0.024
t	-0.279*	0.123	0.033	-0.157*	0.057	0.011
q2	-2.021	1.074	0.073	-1.902	1.054	0.084
q3	-2.132*	0.881	0.024	-1.926*	0.842	0.031
q4	-1.023	0.808	0.218	-1.016	0.797	0.215
Adjusted R-Square	0.864			0.822		
F-Statistic	25.635			21.502		
P-Value	0.000			0.000		
Durbin - Watson	1.793			1.676		

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 3. ผลการวิเคราะห์สมการลดด้อยพหุคุณลุ่มที่ 2

Variables	สมการที่ 1			สมการที่ 2		
	Coefficient	Std. Error	P-Value	Coefficient	Std. Error	P-Value
Intercept	-25.564	21.164	0.239	20.464*	5.723	0.002
ntour	0.006*	0.002	0.001	0.007*	0.002	0.000
ntour x vrt	0.001*	0.001	0.032	0.001*	0.001	0.031
cpi	0.475*	0.223	0.044	-	-	-
forex	-0.264*	0.117	0.034	-0.275*	0.116	0.026
t	-0.263*	0.123	0.044	-0.153*	0.058	0.014
q2	-2.129	1.099	0.065	-2.009	1.073	0.073
q3	-2.177*	0.902	0.024	-1.985*	0.858	0.030
q4	-1.038	0.820	0.219	-1.038	0.808	0.211
Adjusted R-Square	0.860			0.818		
F-Statistic	24.866			20.870		
P-Value	0.000			0.000		
Durbin - Watson	1.770			1.669		

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05