

## ผลของการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศที่มีต่อปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ในฤดูน้ำชี้

### Impact of Climate Change on Water Availability in Chi Basin

เฉลิมรัช แสงษ์ (Chalermrat Maneesaeng)<sup>1\*</sup>

## บทคัดย่อ

ฤดูน้ำชี้จัดเป็นฤดูน้ำขาดให้ผู้ที่อยู่ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย และเป็นพื้นที่เกษตรกรรมที่สำคัญของประเทศไทย พื้นที่เกษตรกรรมส่วนใหญ่เป็นพื้นที่การเกษตรที่อาชีวนาไฟฟ้า ซึ่งจะได้รับผลกระแทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศโดยตรง ทั้งจากการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำฝนที่จะเข้าสู่ฤดูน้ำ และการเปลี่ยนแปลงของส่วนที่ต้องสูญเสียไปเนื่องจากปริมาณการใช้น้ำรวมของพืชอ่อน嫩ของมาจากการอุณหภูมิที่สูงขึ้นและช่วงเวลาที่มีอากาศร้อนซึ่งจะขยายตัวขึ้นในอนาคต การเปลี่ยนแปลงทั้งสองด้านนี้นำมาซึ่งความไม่แน่นอนของพืช ของรายงานฉบับนี้ที่ต้องการอธิบายถึงความพอดีของปริมาณน้ำในอนาคต การศึกษาได้พิจารณาปริมาณน้ำสามารถนำมาใช้ได้ (Water availability) ซึ่งนิยามโดยผลต่างของปริมาณฝนและปริมาณการใช้น้ำของพืช โดยวิเคราะห์ถึงการใช้ประโยชน์ที่ดิน 5 ประเภท คือ การเพาะปลูกข้าว ข้าวโพด อ้อย มันสำปะหลัง และพื้นที่ป่าไม้ ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระหว่างช่วงปี ก.ศ.2010 - 2039 โดยเปรียบเทียบกับปี ก.ศ.1980 - 2009 ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณน้ำฝนรายปีระหว่างปี ก.ศ.2010 - 2039 มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นประมาณ 3 % เมื่อเทียบกับปริมาณน้ำฝนในช่วงปี ก.ศ.1980 - 2009 ในขณะที่ปริมาณการใช้น้ำรวมของพืชมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 2 % และเมื่อพิจารณาปริมาณน้ำที่จะสามารถนำมาใช้ได้พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 2 % ซึ่งแสดงว่าปริมาณน้ำฝนในอนาคตเพิ่มขึ้นเพียงพอที่จะลดเชyleความต้องการใช้น้ำของพืชในอนาคตหากการเพาะปลูกยังคงรูปแบบเดิมเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามความสามารถในการกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งก็ยังเป็นปัจจัยที่มีสำคัญที่ต้องคำนึงถึง เช่นกัน

## Abstract

Chi river basin is large river basin in northeastern region of Thailand which is major agricultural area of the country. Majority of agricultural activity in Chi river basin is rain-fed system, which is directly exposed to climate risk. Climate change from global warming effect may have impact on crop production in various aspects. Change in temperature, rainfall distribution and solar radiation could affect crop yield, however, impact of climate change on evapotranspiration of plant could alter water demand for agricultural sector, which could

\*นักวิจัย ศูนย์เครือข่ายวิเคราะห์ วิจัยและฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงของโลกแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

\*Corresponding author, e-mail: chalermrat@start.chula.ac.th

be driven by projected longer and warmer summertime in the river basin. This study aims to understand change in water demand to support agricultural activities in the future by study change in balance between annual precipitation and water loss from evapotranspiration under climate change scenario, ECHAM4 A2 which was downscaled using PRECIS regional climate model. The study compares change in water availability and evapotranspiration between the period of 1980-2009 (baseline) and 2010-2039 (future). The analysis based on land use and land cover of 5 mixed vegetations; rice, maize sugarcane, cassava and forest area. Results from analysis shown 3% increasing in total annual rainfall and 2% increasing of evapotranspiration and water availability will increase about 2% in a future. In conclusion, current crop production pattern and land use in the Chi river basin still be able to cope with influence of climate change, but water management may become more complicate during the dry season.

**คำสำคัญ:** คุณน้ำชี้, ปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้, Water availability

**Keywords:** Chi basin, climate change, crop evapotranspiration, water availability

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเป็นประเด็นปัญหาซึ่งได้รับความสนใจอย่างมากในปัจจุบัน และเมื่อพิจารณาว่าประเทศไทยมีพื้นฐานอยู่บนกิจกรรมด้านการเกษตร หรือผลผลิตทางการเกษตร การดำเนินชีวิตของประชาชนส่วนใหญ่ซึ่งอยู่ในภาคเกษตรกรรมนั้นกับสภาพภูมิอากาศที่เหมาะสม ตลอดจนทรัพยากรน้ำที่พอเพียงต่อ กิจกรรมด้านการเกษตร ซึ่งพื้นที่เกษตรกรรมส่วนใหญ่ของประเทศไทยต้องพึ่งพาสภาพอากาศเป็นปัจจัยสำคัญ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างมาก คุณน้ำชี้ซึ่งเป็นคุณน้ำที่เลือกมาสำหรับการศึกษานี้เป็นคุณน้ำขนาดใหญ่คุณน้ำหนึ่งที่อยู่ท่ามกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จึงเป็นพื้นที่ที่คาดได้ว่าอาจจะได้รับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศอย่างไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ครอบคลุมพื้นที่ 12 จังหวัด เป็นพื้นที่เกษตรกรรมที่สำคัญของประเทศไทย เนื่องจากมีการปลูกข้าวซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจหลัก ประกอบกับการที่การผลิตข้าวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่เป็นการผลิตโดยอาศัยน้ำฝนซึ่งมีความเสี่ยงสูงจากการแปรปรวนของฝนทั้งในแง่ปริมาณและการกระจายตัว (เกริก และ นิมิตร, 2548)

จากที่กล่าวมาแล้วทรัพยากรน้ำจึงขัดเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อพื้นที่ศึกษาอย่างมาก ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเมื่อถูกกระทบด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ ย่อมเป็นที่เข้าใจโดยทั่วไปว่าจะส่งผลกระทบถึงปัจจัยทางสภาพอากาศ เช่นปริมาณฝน อุณหภูมิเฉลี่ย ลมแรง โดยจากการศึกษาของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (2551) พบว่าการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในช่วงปี ค.ศ. 2010-2039 เมื่อเทียบกับช่วงปี ค.ศ. 1970-1989 (ปัจจุบัน) มีแนวโน้มที่อุณหภูมิเฉลี่ยจะเพิ่มขึ้นประมาณ 1 องศาเซลเซียส รวมทั้งมีแนวโน้มที่จำนวนวันร้อน จะเพิ่มขึ้นมากกว่าปัจจุบัน นอกจากนี้ปริมาณน้ำฝนชั้งนึง แนวโน้มจะเพิ่มขึ้น 17 มิลลิเมตรต่อปี ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยเหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบถึงทรัพยากรน้ำที่จะเปลี่ยนแปลงไปในอนาคตและส่งผลต่อเนื่องถึงภาคส่วนที่สำคัญ คือ ภาคเกษตรกรรม ซึ่งมีพืชเศรษฐกิจหลัก คือ ข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อย และมันสำปะหลัง ซึ่งพืชแต่ละชนิดเหล่านี้มีการใช้น้ำในปริมาณที่แตกต่างกัน และอาจเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต โดยที่นักปัจจัยทางสภาพอากาศเป็นหลักได้แก่ อุณหภูมิของอากาศ ความเร็วลม ความชื้นแสง และความชื้นของอากาศทั้งนี้ รายงานของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล (2551) ได้คาดการณ์ว่า การใช้น้ำของข้าวตามการ

จำลองสภาพอากาศตาม A2 scenario<sup>2</sup> ในช่วงปี ค.ศ.2010 - 2059 จะมีความต้องการใช้น้ำเพิ่มขึ้นประมาณ 20% โดยผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศนี้นำมาสู่ประเด็นที่สำคัญ คือ การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำที่สูญเสียไปจากการใช้น้ำของพืช รวมถึงการใช้น้ำในภาคส่วนอื่นๆ อีกนั้น จะถูกขยายโดยปริมาณน้ำฝนที่เพิ่มขึ้น ในอนาคตจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ เช่นเดียวกันได้หรือไม่ ซึ่งจะนำมาสู่วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับนี้ คือ การศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศที่มีต่อทรัพยากรน้ำในลุ่มน้ำซึ ซึ่งกำหนดเป็นพื้นที่ศึกษา โดยการพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงของปริมาณน้ำที่จะสูญเสียไปในภาคเกษตรกรรมเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศเปรียบเทียบกับปริมาณฝนที่เปลี่ยนแปลงในอนาคต และปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ (Water availability หรือ Water yield) ตามคำนวณของ Sun et al. (2002) คือ ผลต่างระหว่างปริมาณฝนรวมรายปี และปริมาณน้ำที่สูญเสียโดยการหายใจจริง (Actual evapotranspiration: AET) จะเป็นตัวแปรซึ่งนำมาใช้เพื่อตอบวัตถุประสงค์รายงานฉบับนี้ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นแนวทางสู่การวางแผนการจัดการและบริหารทรัพยากรน้ำในอนาคต

## วิธีการศึกษา

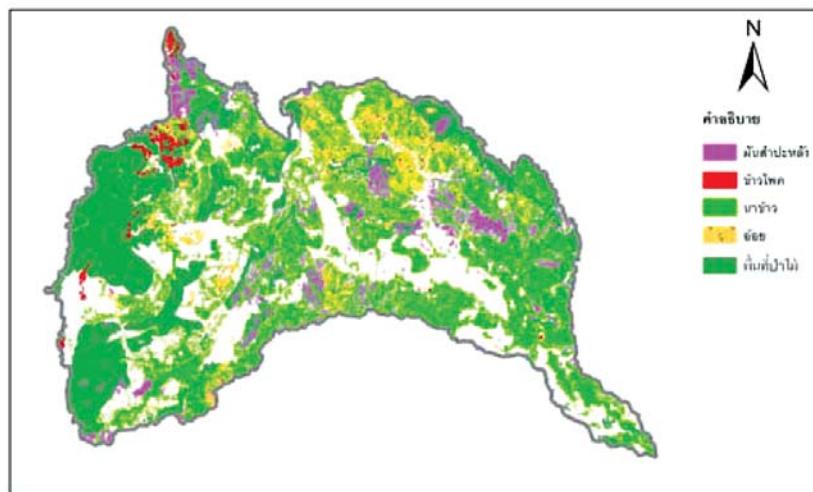
ข้อมูลการคาดการณ์สภาพอากาศในอนาคตภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมที่นำมาใช้ในการศึกษานี้ เป็นการคาดการณ์โดยหน่วยงาน IPCC ตามแนวทาง A2 Scenario โดยข้อมูลที่นำมาใช้ได้จากผลการจำลองสภาพอากาศระดับภูมิภาคที่ความละเอียด 0.2 องศา ซึ่งคำนวณโดยแบบจำลองสภาพภูมิภาคระดับภูมิภาค PRECIS (Providing REgional

Climates for Impacts Studies) และใช้ผลการจำลองสภาพภูมิอากาศระดับโลก (Global Circulation Model) จากแบบจำลอง ECHAM4 เป็นข้อมูลนำเข้าแบบจำลองซึ่งจัดทำขึ้นโดยศูนย์เครือข่ายงานวิเคราะห์ วิจัย และฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงของโลกแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEA START RC) ใน การศึกษานี้ได้แบ่งช่วงปีที่ใช้ในการศึกษาเป็น 2 ช่วง คือ ค.ศ. 1980 - 2009 ซึ่งกำหนดให้เป็นปัจจุบัน และช่วงปี ค.ศ. 2010 - 2039 เป็นช่วงปีอนาคต โดยผลสรุปจากการศึกษาของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (2551) พบว่าการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในช่วงปี ค.ศ.2010-2039 เมื่อเทียบกับช่วงปี ค.ศ. 1970-1989 มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 1 องศาเซลเซียส รวมทั้งมีแนวโน้มที่จำนวนวันร้อนจะเพิ่มขึ้นมากกว่าปัจจุบัน นอกจากนี้ปริมาณน้ำฝนยังมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น 17 มิลลิเมตรต่อปี

ในการศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศที่มีต่อทรัพยากรน้ำนั้น การศึกษานี้กำหนดโดยการพิจารณาจากปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ (Water availability) ตามคำนวณของ Sun et al. (2002) คือ ผลต่างระหว่างปริมาณฝนรวมรายปี และปริมาณน้ำที่สูญเสียโดยการหายใจจริง (Actual evapotranspiration: AET)

การคำนวณปริมาณการใช้น้ำของพืช ในทางปฏิบัติแล้วจะถือว่าปริมาณการใช้น้ำของพืชจะมีค่าเท่ากับปริมาณการหายใจของพืช โดยในการศึกษานี้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ที่ดินใน 5 ประเภท คือ พื้นที่เพาะปลูกข้าว พื้นที่เพาะปลูกข้าวโพด พื้นที่เพาะปลูกอ้อย พื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง พื้นที่ปาไม้ โดยมีข้าวเป็นพืชเกษตรกรรมที่มีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุด รองลงมาคือ มันสำปะหลัง อ้อย และข้าวโพด ตามลำดับ (รูปที่ 1)

<sup>2</sup>การจำลองเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศนี้คือการเปลี่ยนแปลงในอนาคตซึ่งกำหนดโดยหน่วยงาน IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) ตามแนวทาง A2 Scenario (IPCC,2000) เป็นการมองภาพอนาคตถึงโลกที่มีความเปลี่ยนแปลงตัวอ่อนเป็นอย่างต่อเนื่องที่ระบบเศรษฐกิจของแต่ละภูมิภาค การเปลี่ยนแปลงในด้านการใช้เก็งในได้เชื่อมโยงกันอย่างสอดคล้องกัน และการเปลี่ยนแปลงจะเป็นไปอย่างไม่รู้ตัวเรื่องนัก



รูปที่ 1. การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมในลุ่มน้ำชี

การคำนวณปริมาณการใช้น้ำของพืชໄร์ ได้แก่ พื้นที่เพาะปลูกข้าว พื้นที่เพาะปลูกข้าวโพด พื้นที่เพาะปลูกอ้อย พื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง คำนวณการดึงน้ำ

- การคำนวณค่าศักยภาพการคายระเหยสูงสุด (Potential Evapotranspiration: PET) จะคำนวณจากสมการ Modified Penman โดยใช้อุณหภูมิเฉลี่ยรายเดือน ความชื้นสัมพัทธ์รายเดือน และความเร็วลมรายเดือน ซึ่งค่าตัวแปรที่นำมาใช้ในการคำนวณจะได้จากการเฉลี่ยค่ารายเดือนตลอดช่วง 30 ปี ตามสมการ (สถาบันนีธิ์, 2546)

$$PET = C [WR_n + (1 - W) f(U) (e_a - e_d)]$$

C : ค่าปรับแก้ (Adjustment Factor)

W : ค่า weighting factor ในเทอมของรังสีจากดวงอาทิตย์

e<sub>a</sub> : ความดันไอน้ำอิ่มตัวหนึ่งอิ่มตัวหนึ่ง

e<sub>d</sub> : ความดันไอน้ำอิ่มตัวที่อุณหภูมิจุดน้ำ汽

R<sub>n</sub> : ค่าวัสดุแสงแดดสุทธิ

- การหาปริมาณการใช้น้ำในของพืชได้จากการผลคูณระหว่างค่าศักยภาพการคายระเหย (ET<sub>0</sub>) กับสัมประสิทธิ์พืช (K<sub>c</sub>) ในการคำนวณ

$$ET_c = K_c \cdot ET_0$$

ค่าสัมประสิทธิ์พืช (K<sub>c</sub>) ขึ้นอยู่จากการใช้น้ำชลประทาน ส่วนการใช้น้ำชลประทาน สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ กรมชลประทาน และการศึกษาของ Attarod et al. (2006)

- ค่าการคายระเหยจริง (Actual Evapotranspiration: AET) ของพื้นที่ป่าคำนวณจากสมการ (คณะสั่งเวลาด้านและทรัพยากรศาสตร์, 2551)

$$AET = 0.7(PET)$$

ค่าปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ (Water availability หรือ Water yield) ในรายงานนี้จะใช้ตามคำนิยามของ Sun et al. (2002) คือ ผลต่างระหว่างปริมาณฝนรวม (P) กับค่าการสูญเสียน้ำเนื่องจากการคายระเหยจริง แสดงสมการ ดังนี้

$$\text{Water yield (Q)} = P - AET$$

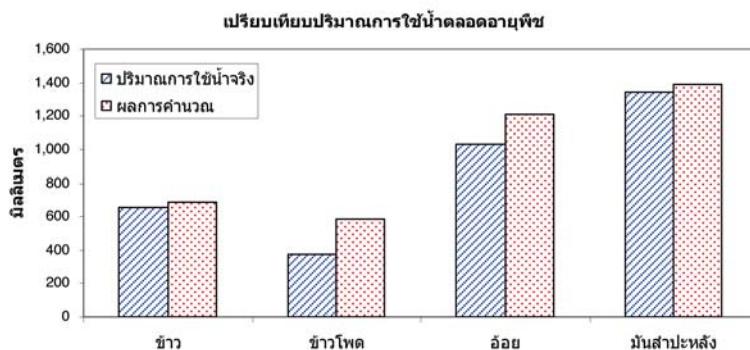
โดยค่าการคายระเหยจริง (AET) สำหรับพืชໄร์จะใช้ค่า ET<sub>c</sub> อย่างไรก็ตามเนื่องจากค่า Water availability คำนวณโดยใช้ค่าการคายระเหยจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน 4 ประเภท เท่านั้น จึงไม่เท่ากับ

ค่าปริมาณน้ำท่าตามสมการสมดุลน้ำ โดยค่าปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้จะถูกนำมาใช้เป็นค่าที่อธิบายถึงทรัพยากรน้ำในอนาคตเนื่องจากผลของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้สมมติฐานของการศึกษาที่สำคัญคือ การใช้ประโยชน์ที่ดินไม่มีการเปลี่ยนแปลง

## ผลการศึกษา

### 1. ผลการเปรียบเทียบค่าการใช้น้ำของพืชกับผลจากการคำนวณ

เนื่องจากการคำนวณค่าศักยภาพการรายระเบยคำนวณจากสภาพอากาศซึ่งเป็นผลจากการจำลองโดยแบบจำลอง PRECIS ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการเปรียบเทียบปริมาณการใช้น้ำของพืชจริงจาก การทดลองกับปริมาณการใช้น้ำของพืชจากการคำนวณโดยแสดงการเปรียบเทียบตามชนิดพืช ตามรูปที่ 2

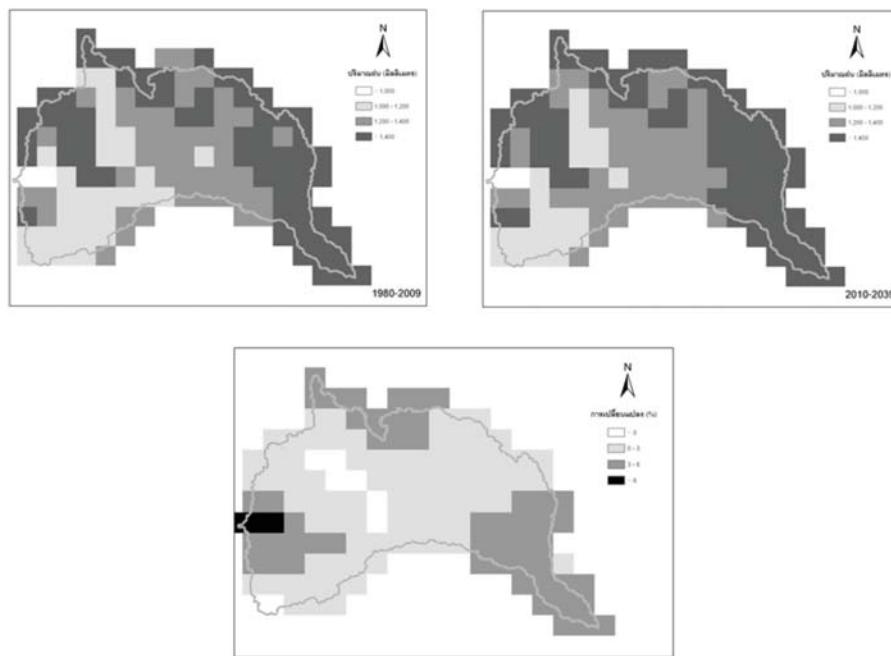


รูปที่ 2. เปรียบเทียบค่าการใช้น้ำของพืชจากการทดลอง กับผลการคำนวณ โดยใช้ข้อมูลสภาพอากาศจากแบบจำลอง (ค่าการใช้น้ำของข้าว ข้าวโพด และอ้อยอ้างอิงจาก [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/CWRdata/ET&ETo/cwr-n\\_east.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/CWRdata/ET&ETo/cwr-n_east.htm) และประมาณค่าการใช้น้ำของมันสำปะหลังจากรายงานของ Attarod et al. (2006))

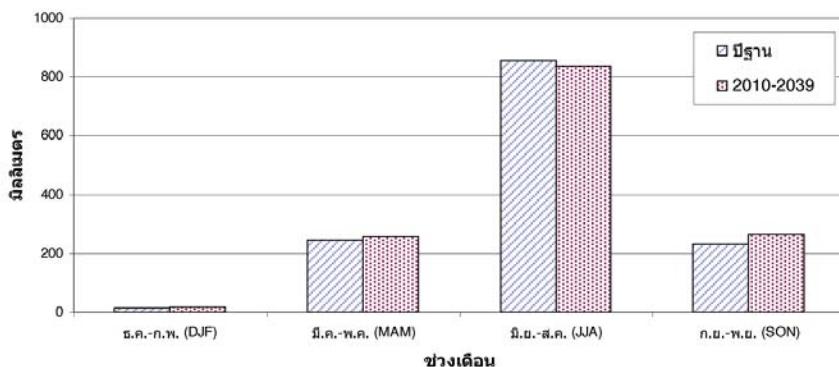
โดยค่าการใช้น้ำของพืชตลอดอายุพืชที่ได้จากการคำนวณ โดยข้อมูลสภาพอากาศจากแบบจำลอง และการทดลองมีค่าใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวซึ่งเป็นพืชเกษตรกรรมที่มีพื้นที่มากกว่าที่สุดในลุ่มน้ำโดยมีค่า 659 มิลลิเมตร ในขณะที่ผลจากการคำนวณได้ 688 มิลลิเมตร โดยมากกว่าค่าการใช้น้ำจริงประมาณ 4 % โดยมันสำปะหลัง อ้อย และข้าวโพดเฉลี่ยสัดส่วนที่มีปริมาณจริงประมาณ 371, 1034 และ 1340 มิลลิเมตร ตามลำดับ โดยผลจากการคำนวณมีค่าประมาณ 588, 1212 และ 1390 มิลลิเมตร ตามลำดับ

### 2. การเปลี่ยนแปลงของปริมาณฝน และค่าศักยภาพการรายระเบย

จากรูปที่ 3 และ 4 แสดงปริมาณฝนรวมรายปีในช่วงปีฐาน โดยปริมาณฝนเฉลี่ยในลุ่มน้ำจะมีค่า 1346 มิลลิเมตร และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นประมาณ 3 % โดยเมื่อแยกพิจารณา 3 เดือน คือ ช่วงเดือน ธ.ค.-ก.พ. (DJF), มี.ค.-พ.ค. (MAM), มิ.ย.-ส.ค. (JJA) และช่วงเดือน ก.ย.-พ.ย. (SON) โดยจากรูปที่ 4 แสดงแนวโน้มการเพิ่มขึ้นในช่วง MAM และ SON โดยเพิ่มขึ้นประมาณ 6% และ 14 ในขณะที่ปริมาณฝนในช่วง JJA มีแนวโน้มลดลงประมาณ 2%



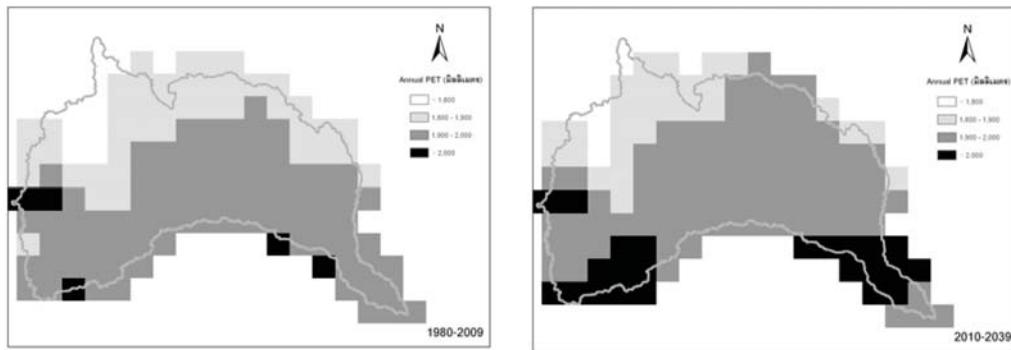
**รูปที่ 3.** ปริมาณฝนรวมรายปีในช่วงปีฐาน ค.ศ.1980-2009 (บนซ้าย) และช่วงปีอนาคต ค.ศ.2010-2039 (บนขวา) และเปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงของปริมาณฝนรวมรายปีของปีอนาคตเทียบกับปีฐาน (ล่าง)



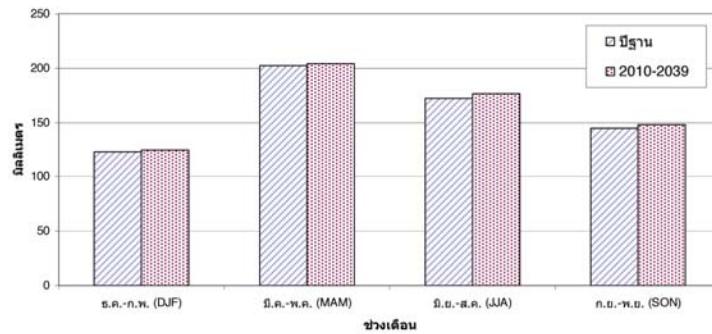
**รูปที่ 4.** ปริมาณฝนรวมราย 3 เดือน คือ ช่วงเดือน ธ.ค.-ก.พ. (DJF), มี.ค.-พ.ค. (MAM), มิ.ย.-ส.ค. (JJA) และช่วงเดือน ก.ย.-พ.ย. (SON) เปรียบเทียบระหว่างปีฐาน และปีอนาคต

ค่าศักยภาพการคายระเหยซึ่งเป็นค่าที่แสดงถึงความสามารถในการคายระเหยสูงที่สุดเนื่องจากสภาพอากาศที่จะเกิดขึ้นได้ โดยผลที่แสดงในรูปที่ 5 แสดงให้เห็นว่าค่าศักยภาพการคายระเหยในช่วงปีฐานซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 1900 มิลลิเมตร โดยการ

เปลี่ยนแปลงของค่านี้ก็แนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นประมาณ 2 % ตลอดทั้งอุ่มน้ำ ในช่วงปีอนาคต โดยเมื่อแยกพิจารณาราย 3 เดือน แล้วจะพบว่ามีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในทุกช่วงเดือน (รูปที่ 6) โดยค่าศักยภาพการคายระเหยสูงสุดในช่วงเดือน MAM



รูปที่ 5. ค่าศักยภาพการคายระเหยรวมรายปีในช่วงปีฐาน ค.ศ.1980-2009 (ซ้าย)  
และช่วงปีอนาคต ค.ศ.2010-2039 (ขวา)



รูปที่ 6. ค่าศักยภาพการคายระเหยรวมราย 3 เดือน คือ ช่วงเดือน ธ.ค.-ก.พ. (DJF), มี.ค.-พ.ค. (MAM), มิ.ย.-ส.ค. (JJA)  
และช่วงเดือน ก.ย.-พ.ย. (SON) เปรียบเทียบระหว่างปีฐาน และปีอนาคต

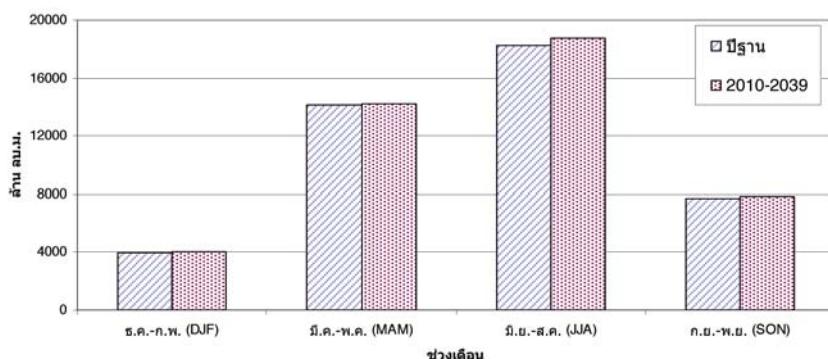
ตารางที่ 1. ปริมาณฝน (มม.ต่อ 3 เดือน) และค่าศักยภาพการคายระเหย (มม.ต่อ 3 เดือน) ในช่วงปีฐาน  
และช่วงปีอนาคต

		ธ.ค.-ก.พ. (DJF)	มี.ค.-พ.ค. (MAM)	มิ.ย.-ส.ค. (JJA)	ก.ย.-พ.ย. (SON)	รวมรายปี
ปริมาณฝน (มม.ต่อ 3 เดือน)	ปีฐาน	13	245	855	233	1346
	2010-2039	18	259	838	265	1380
	% เปลี่ยนแปลง	38	6	-2	14	3
ค่าศักยภาพการคาย ระเหยสูงสุด (มิลลิเมตร)	ปีฐาน	366	602	511	431	1909
	2010-2039	369	607	526	439	1941
	% เปลี่ยนแปลง	1	1	3	2	2

### 3. ปริมาณการใช้น้ำของพืช

จากการศึกษาพบว่าปริมาณการใช้น้ำรวมของพืช เนื่องจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน 5 ประเภท คือ การเพาะปลูกข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง และอ้อย รวมทั้งพืชที่ป่าไม้ มีปริมาณเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงปี 2010-2039 โดยแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงจะคง

กลางศตวรรษจะมีค่าประมาณ 2 % โดยเมื่อพิจารณา การเปลี่ยนแปลงในรอบปีแล้วจะพบว่าช่วง JJA จะมี การเปลี่ยนแปลงมากกว่าช่วงอื่นในรอบปี ซึ่ง สอดคล้องกับช่วงฤดูกาลการเพาะปลูกข้าวซึ่งมีพื้นที่ เกษตรกรรมมากที่สุดในสุ่มน้ำ (รูปที่ 7)



รูปที่ 7. การใช้น้ำรวมในภาคเกษตรกรรมในแต่ละช่วง 3 เดือน คือ ธ.ค.-ก.พ. (DJF) มี.ค.-พ.ค. (MAM) มิ.ย.-ส.ค. (JJA) และ ก.ย.-พ.ย. (SON)

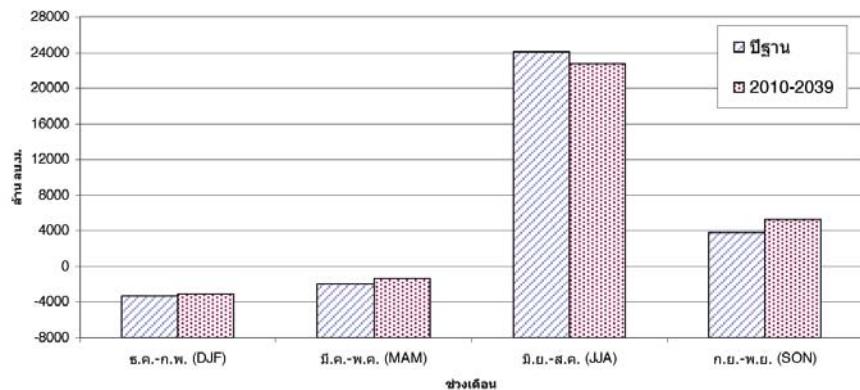
### ตารางที่ 2. ปริมาณการใช้น้ำของพืชรวมในช่วงปีฐาน และช่วงปีอนาคต

		ธ.ค.-ก.พ. (DJF)	มี.ค.-พ.ค. (MAM)	มิ.ย.-ส.ค. (JJA)	ก.ย.-พ.ย. (SON)	รวมรายปี
ปริมาณการใช้น้ำ ของพืช (ล้าน ลบ.ม.)	ปัจจุบัน 2010-2039 %	3,961 3,996 1	14,153 14,216 0	18,249 18,748 3	7,715 7,873 2	44,077 44,833 2

### 4. ปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ (Water availability)

ปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ หรือ Water availability เป็นค่าที่สะท้อนถึงผลจากการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศโดยส่งผลปริมาณน้ำที่จะเข้าสู่สุ่มน้ำโดยตรงผ่านทางน้ำฝน และส่วนที่สูญเสียไปเนื่องจากการใช้น้ำของพืช โดยจากการเปรียบเทียบในช่วงปี ก.ศ.2010-2039 เมื่อเทียบกับปีฐาน

พบว่า ปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ (Water availability) มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นประมาณ 4 % โดยเมื่อพิจารณา การเปลี่ยนแปลงของปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ได้ในแต่ละช่วง 3 เดือน แล้วพบว่าในช่วงมิ.ย.-ส.ค. JJA มีแนวโน้มที่จะลดลงประมาณ 6 % ในขณะที่ในช่วง ธ.ค.-ก.พ. (DJF) มี.ค.-พ.ค. (MAM) และ ก.ย.-พ.ย. (SON) มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้น (รูปที่ 8)



รูปที่ 8. ปริมาณน้ำที่สามารถนำมาใช้ (Water availability) ในแต่ละช่วง 3 เดือน กึ่ง ธ.ค.-ก.พ. (DJF) มี.ค.-พ.ค. (MAM) มิ.ย.-ส.ค. (JJA) และ ก.ย.-พ.ย. (SON)

## สรุปผลการศึกษา

ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ ในอนาคตประมาณ 30 ปีข้างหน้า แสดงแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของปริมาณฝนในฤดูน้ำ รวมทั้งการเพิ่มขึ้นของปริมาณน้ำที่จะสูญเสียไปเนื่องจากการใช้น้ำ น้ำที่จะสูญเสียไปเนื่องจากการใช้น้ำ น้ำที่จะได้รับเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิอากาศ ความเร็วลม และความชื้นสัมพัทธ์ โดยเมื่อพิจารณาร่วมระหว่างทั้งสองปัจจัย จะแสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของปริมาณน้ำที่จะสามารถนำมาใช้ได้ในอนาคตในทางที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่าปริมาณน้ำฝนที่เข้าสู่ฤดูน้ำที่จะเพิ่มสูงขึ้นในอนาคตนั้น จะสามารถลดเชิงการสูญเสียน้ำเนื่องจากปริมาณการใช้น้ำของพืช โดยเฉพาะในช่วงแล้งที่พบว่ามีแนวโน้มของปริมาณน้ำที่จะสามารถนำมาใช้ได้เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ได้ ปริมาณน้ำฝนในหน้าแล้งเพียงอย่างเดียวก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการดังนั้นความสามารถในการเก็บกักน้ำไว้ใช้ในช่วงแล้งก็ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่จำเป็นต้องคำนึงถึง เช่นกัน

โดยในการศึกษาระบบน้ำชี ดำเนินการโดยใช้วิธีพื้นฐานในการศึกษา เพื่อขอรับรายละเอียดในเบื้องต้น ซึ่งน่าจะได้มีการศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่อง

ของผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศที่มีต่อทรัพยากรน้ำ ในระบบอุทกวิทยาให้มีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจทำได้โดยใช้แบบจำลองเชิงอุทกวิทยาช่วยในการศึกษาวิจัยในคราวต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

เกริก ปันหน่งเพชร และ นิมิตร วรสุตร. 2548. อัตราการคายระเหยและการเจริญเติบโต ภายใต้สภาพแปลงนาในระยะเติบโต เม็ด ของข้าวขาวดอกมะลิ 105. วารสารวิจัย มข.10(3): ก.ค. - ก.ย. 2548

การใช้น้ำชลประทาน, ส่วน. กรมชลประทาน. ปริมาณการใช้น้ำของพืชชนิดต่างๆ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. [Online]. ที่มา: [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/CWRdata/ET&ETO/cwr-n\\_east.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/CWRdata/ET&ETO/cwr-n_east.htm)

การใช้น้ำชลประทาน, ส่วน. กรมชลประทาน. ค่าสัมประสิทธิ์พืช (Kc) ของพืช 30 ชนิด. [Online]. ที่มา: <http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/CWRdata/Kc/Kc.pdf>

สายสุนีย์ พุทธาคุณเจริญ. 2546. วิศวกรรมอุทกวิทยา. Library Nine Publishing. กรุงเทพฯ

สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์, คณ. มหาวิทยาลัย  
นพิดล. 2551. รายงานการศึกษาสถานการณ์  
ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิ  
อากาศที่มีต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่ง  
แวดล้อมในประเทศไทย เสนอต่อ สำนักงาน  
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. หน้า 96,  
422

Attarod, P., A. Masatoshi., K. Daisuke., I. Tomoyasu.,  
F. Kazunari., S. Boonyawat., P. Tongdeonok.,  
Y. Masana., S. Punkngum. And T.  
Pakoktom. 2006. Estimation of Crop  
Coefficient and Evapotranspiration by  
Meteorological Parameters in a Rain-fed  
Paddy Rice Field, Cassava and Teak  
Plantations in Thailand. **J. Agric. Meteorol.**  
62(3). Pp 93-102.

IPCC. 2000. The SRES emission scenarios. [Online].

Available: <http://sedac.ciesin.columbia.edu/ddc/sres/index.html>

Sun, G., S. Mcnulty., J. Moore., C. Bunch., J. Ni.  
2002. Potential impacts of climate change  
on rainfall erosivity and water availability  
in China in the next 100 years. Proceedings  
of the 12th International Soil Conservation  
Organization. Beijing, China. Pp 244-250.